

Сборник содержит тезисы докладов участников конференции о научных исследованиях в области педагогики, формировании компетенций юриста, расширении применения интерактивных методов обучения, внедрении междисциплинарного подхода в образовательном процессе, традиционных и инновационных подходах при подготовке специалистов юридического профиля.

Предназначен для преподавателей, аспирантов, адъюнктов, слушателей, курсантов, студентов учреждений высшего образования и всех, кто интересуется рассматриваемыми вопросами.

#### Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент *А.В. Башан*  
(ответственный редактор);

доктор исторических наук, профессор *А.Ф. Вишневский*;  
доктор психологических наук, профессор *А.Н. Пастушениа*;

доктор юридических наук, профессор *А.Л. Савенок*;

доктор педагогических наук, доцент *И.С. Складенко*;

кандидат филологических наук, доцент *Е.В. Котенко*;

кандидат юридических наук *Т.Л. Щерба*;

*Н.И. Минич*

*И.А. Анищенко*, начальник кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

#### РЕАЛИЗАЦИЯ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В настоящее время педагоги всего мира столкнулись с проблемой гиперболического роста информации и соответственно знаний, возникающих за счет развития сети Интернет. В перспективе эта тенденция будет только усиливаться. Исходя из этого, изменяется и педагогическая парадигма с «научить на всю жизнь» на «научить учиться», для того чтобы обучающийся в последующей жизни мог иметь возможность самостоятельно получать, анализировать и использовать информацию. В силу того, что человеку доступны различные формы и модальности постижения бытия, стратегической основой формирования новой педагогической парадигмы становится трансдисциплинарность в образовании. В ядро данного подхода заложены: сложность, многомерность и постоянная изменчивость мира, а также способность человеческого сознания отражать их; выход за пределы научных форм познания; выявление и практическое решение проблем, которые не могут быть осмыслены в рамках только научного знания.

Научить учиться – это не просто научить получать информацию, а научить ставить цель, получать и использовать актуальную, научно обоснованную информацию. Справиться с этой задачей может только человек, получивший фундаментальные знания, открывающие возможности взаимодействия многих дисциплин. Таким образом, технология трансдисциплинарности подразумевает в первую очередь овладение такими знаниями, которые справедливы для любой сферы деятельности.

Реализация трансдисциплинарного подхода в подготовке юридических кадров требует определения круга знаний, необходимых для овладения ключевыми компетенциями, а также разработки процедур их получения и анализа.

Ярким примером фундаментальных знаний, необходимых для усвоения сущности таких юридических наук, как уголовный процесс, криминалистика, теория судебной экспертизы, служат теория познания материалистической диалектики, теория отражения.

Поскольку законы материалистической диалектики имеют всеобщее значение и присущи любой форме движения материи, развитию

природы, общества, мышления диалектический метод представляется единственным всеобщим методом познания, равно применимым во всех разновидностях процесса познания, в том числе и в таких его разновидностях, как юридические науки. Диалектический метод позволяет юристам подойти к предмету своих исследований, как к одному из звеньев в бесконечном ряду взаимосвязанных явлений действительности. Играя мировоззренческую роль, материалистическая диалектика вооружает юристов знанием общих категорий и законов познания, применяемых в любом научном исследовании. Основываясь на принципе всеобщей связи и взаимозависимости явлений природы и общества, она требует подхода к каждому изучаемому объекту не как к изолированному факту или явлению. Материалистическая диалектика полагает необходимым рассматривать предмет познания в его непрерывном развитии, изменении и отражении в окружающем мире.

Отражение – это всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении, фиксировании того, что принадлежит отражаемому предмету. Любое отражение несет в себе информацию об объекте, его оставившем. Взаимодействие различных материальных систем имеет своим результатом взаимоотражение, которое выступает в виде механической деформации (след обуви), химических изменений (наличие наркотических средств в крови), физиологических процессов (процесс формирования идеальных следов) и т. д.

Осуществляя разработку процедуры получения и анализа информации, необходимо предусмотреть: определение процесса или явления, порождающего проблемную ситуацию и взятого для изучения (выделение объекта изучения); построение логически выверенной структуры обращения к другим областям знания при изучении объекта (построение трансдисциплинарного дерева познания); поиск и отбор источников информации об избранном объекте; выбор формы накопления и интеграции сведений с целью получения совокупного знания об объекте; выбор основания, способа, периодичности укрупнения получаемой разнородной информации.

Формирование трансдисциплинарного представления о природе и механизме юридического образования предполагает функциональный синтез методологий различных наук и создание на их основе совершенно новых исследовательских концепций, позволяющих сформировать новую парадигму университетского образования.

УДК 621.396.62

*Ю.М. Баркалов, заместитель начальника кафедры информационной безопасности Воронежского института МВД России*

### **ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Современное общество невозможно представить без средств вычислительной техники. Однако они не только помогают развитию общества, но и являются как орудиями преступления, так и «свидетелями» его совершения. В уголовных законах Республики Беларусь и Российской Федерации есть статьи, предусматривающие ответственность за преступные действия в сфере компьютерной информации. Так, в разд. XII УК Республики Беларусь указаны преступления против информационной безопасности. Ответственность за аналогичные преступления закреплена в гл. 28 УК Российской Федерации. Есть в обоих кодексах и иные статьи, в которых также фигурируют средства вычислительной техники и информация, обрабатываемая с их использованием. При раскрытии и расследовании большинства преступлений помимо выявления свидетелей проводятся основные мероприятия в отношении технических средств: определение номеров телефонов, зарегистрированных у операторов, предоставляющих услуги мобильной связи на данной территории; получение записей видеорекамер; получение информации из других технических средств, сохранивших данные о событии. Для помощи в получении и интерпретации таких данных в законодательстве наших государств, уголовно-процессуальных законах Республики Беларусь и Российской Федерации предусмотрен специалист или эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями.

При этом согласно ст. 200 УПК Республики Беларусь и ст. 168 УПК РФ следователь удостоверяется в его компетентности. В большинстве случаев это формальное действие, так как следователь не обладает достаточными знаниями, чтобы убедиться в уровне компетентности специалиста в области компьютерной информации. И данное действие сводится к выяснению образования специалиста, прохождения им дополнительного обучения, опыта работы в данной области.

Следователю в качестве специалиста проще всего привлечь штатного эксперта по данному направлению. Но их не так много, и они заняты проведением экспертиз, да и в некоторых республиках СНГ эксперты больше не входят в структуру МВД. Выход очевиден: следователи или