

природы, общества, мышления диалектический метод представляется единственным всеобщим методом познания, равно применимым во всех разновидностях процесса познания, в том числе и в таких его разновидностях, как юридические науки. Диалектический метод позволяет юристам подойти к предмету своих исследований, как к одному из звеньев в бесконечном ряду взаимосвязанных явлений действительности. Играя мировоззренческую роль, материалистическая диалектика вооружает юристов знанием общих категорий и законов познания, применяемых в любом научном исследовании. Основываясь на принципе всеобщей связи и взаимозависимости явлений природы и общества, она требует подхода к каждому изучаемому объекту не как к изолированному факту или явлению. Материалистическая диалектика полагает необходимым рассматривать предмет познания в его непрерывном развитии, изменении и отражении в окружающем мире.

Отражение – это всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении, фиксировании того, что принадлежит отражаемому предмету. Любое отражение несет в себе информацию об объекте, его оставившем. Взаимодействие различных материальных систем имеет своим результатом взаимоотражение, которое выступает в виде механической деформации (след обуви), химических изменений (наличие наркотических средств в крови), физиологических процессов (процесс формирования идеальных следов) и т. д.

Осуществляя разработку процедуры получения и анализа информации, необходимо предусмотреть: определение процесса или явления, порождающего проблемную ситуацию и взятого для изучения (выделение объекта изучения); построение логически выверенной структуры обращения к другим областям знания при изучении объекта (построение трансдисциплинарного дерева познания); поиск и отбор источников информации об избранном объекте; выбор формы накопления и интеграции сведений с целью получения совокупного знания об объекте; выбор основания, способа, периодичности укрупнения получаемой разнородной информации.

Формирование трансдисциплинарного представления о природе и механизме юридического образования предполагает функциональный синтез методологий различных наук и создание на их основе совершенно новых исследовательских концепций, позволяющих сформировать новую парадигму университетского образования.

УДК 621.396.62

*Ю.М. Баркалов, заместитель начальника кафедры информационной безопасности Воронежского института МВД России*

### **ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Современное общество невозможно представить без средств вычислительной техники. Однако они не только помогают развитию общества, но и являются как орудиями преступления, так и «свидетелями» его совершения. В уголовных законах Республики Беларусь и Российской Федерации есть статьи, предусматривающие ответственность за преступные действия в сфере компьютерной информации. Так, в разд. XII УК Республики Беларусь указаны преступления против информационной безопасности. Ответственность за аналогичные преступления закреплена в гл. 28 УК Российской Федерации. Есть в обоих кодексах и иные статьи, в которых также фигурируют средства вычислительной техники и информация, обрабатываемая с их использованием. При раскрытии и расследовании большинства преступлений помимо выявления свидетелей проводятся основные мероприятия в отношении технических средств: определение номеров телефонов, зарегистрированных у операторов, предоставляющих услуги мобильной связи на данной территории; получение записей видеорекамер; получение информации из других технических средств, сохранивших данные о событии. Для помощи в получении и интерпретации таких данных в законодательстве наших государств, уголовно-процессуальных законах Республики Беларусь и Российской Федерации предусмотрен специалист или эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями.

При этом согласно ст. 200 УПК Республики Беларусь и ст. 168 УПК РФ следователь удостоверяется в его компетентности. В большинстве случаев это формальное действие, так как следователь не обладает достаточными знаниями, чтобы убедиться в уровне компетентности специалиста в области компьютерной информации. И данное действие сводится к выяснению образования специалиста, прохождения им дополнительного обучения, опыта работы в данной области.

Следователю в качестве специалиста проще всего привлечь штатного эксперта по данному направлению. Но их не так много, и они заняты проведением экспертиз, да и в некоторых республиках СНГ эксперты больше не входят в структуру МВД. Выход очевиден: следователи или

оперативные сотрудники должны обладать определенным набором умений и навыков в данной области. Их необходимо этому обучить. Так, например, на базе Воронежского института МВД России уже несколько лет проходят курсы повышения квалификации следователей, дознавателей и оперативных сотрудников, задействованных в области раскрытия и расследования компьютерных преступлений. Причем большой объем занятий проводят специалисты технического профиля, имеющие опыт проведения судебных компьютерных экспертиз. Задачей таких курсов является получение обучающимися специальных знаний, необходимых для качественного выполнения служебных обязанностей при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с использованием средств вычислительной техники. Подобная практика используется и для обучения курсантов и слушателей, обучающихся в институте по юридическим специальностям.

Таким образом, подготовка современного следователя или оперативного сотрудника должна включать направления обучения, формирующие компетенции обращения со средствами хранения, обработки и передачи информации, а именно: владеть навыками безопасного обращения со средствами вычислительной техники; уметь (с учетом необходимости) изымать машинные носители информации; уметь зафиксировать информацию, расположенную на сетевых ресурсах; уметь изымать средства мобильной связи; владеть компьютерной терминологией; уметь вырабатывать тактику и стратегию расследования и раскрытия компьютерных преступлений; знать основные характеристики распространенных операционных систем; иметь навыки использования основных программных продуктов, предназначенных для выявления и исследования средств вычислительной техники и компьютерной информации, уметь интерпретировать полученные с их помощью результаты и много другое, в том числе грамотно сформулировать вопросы для проведения экспертизы.

Для выработки навыков совместной работы со специалистом можно проводить совместные занятия обучающихся по техническим и юридическим специальностям. Такая возможность имеется в Воронежском институте МВД России. При отсутствии обучающихся по техническим специальностям необходимо привлекать практических работников (экспертов) для проведения таких занятий. Занятия целесообразно проводить в виде деловых игр. При этом следует помнить, что наличие таких умений и навыков не должно подменять участие специалиста, а, наоборот, способствовать эффективному и своевременному их привлечению.

УДК378.016:343.2

*О.И. Бахур, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

## **МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

В настоящее время изучение уголовного права сопряжено с необходимостью усвоения большого объема информации в условиях сокращения часов аудиторных занятий. При этом информационный поток имеет перманентную тенденцию к возрастанию. С учетом этого актуальной является задача передачи большего объема учебной информации обучающимся при неизменной продолжительности обучения без снижения требований к качеству знаний. В связи с этим идет поиск педагогических методов и приемов, способствующих повышению эффективности аудиторных занятий, интенсификации учебного процесса.

Очевидным является также и то, что знания не должны механически воспроизводиться, важно формировать умение их использовать, что отрабатывается в ходе решения задач по уголовному праву на практических занятиях. Различные приемы обучения, применяемые на таких занятиях, способствуют повышению интереса к преподаваемой учебной дисциплине, являются стимулом к активной познавательной деятельности обучающихся самостоятельному мышлению и принятию решений.

Отметим, что на восприятие учебного материала прежде всего влияет положительная обстановка в учебной аудитории, благоприятный психологический климат. Отдельные обучающиеся в ходе дискуссий при решении задач, когда требуется высказать свою точку зрения, остаются пассивными из-за неуверенности в себе, неумения четко и лаконично высказать свою мысль, медленного темпа речи, слабого владения юридической терминологией. Поэтому в учебном коллективе необходимо поддерживать доброжелательную атмосферу и субординацию, что способствует развитию у обучающихся инициативности и самостоятельности в суждениях.

Важна и индивидуализация обучения при работе с разными категориями обучающихся: имеющими разный уровень развития внимания, памяти, мышления, воображения, речи, различную познавательную и мотивационную направленность, разные типы темперамента и особенности характера. В этой связи на кафедре уголовного права и криминологии Академии МВД в 2018 г. был подготовлен практикум по уголовному праву (Общей части). Он составлен с учетом сложности