

практических заданий, которые расположены в последовательности выполнения от простого к сложному. Количество учебных вопросов к задачам варьируется, предусматриваются разные направления решений (вариативность), обеспечивается взаимосвязь с предыдущими темами учебной дисциплины. Использование такого рода учебных заданий упрощает стоящую перед преподавателем задачу постановки творческих, проблемных вопросов, предоставления материала, необходимого и достаточного для их решения.

Вместе с тем, принимая во внимание приоритет учета индивидуальных особенностей обучающихся, для поддержания учебного интереса и проявления ими своих способностей, представляется необходимой дальнейшая разработка дополнительных заданий повышенной сложности для хорошо успевающих курсантов, слушателей и студентов.

На практических занятиях по уголовному праву решение задач традиционно сводится к уголовно-правовой оценке действий указанных в них лиц посредством анализа признаков содеянного и сопоставлению их с элементами состава преступления. При этом необходимо стремиться к тому, чтобы за рамками ответа обучающихся не оставались возможные дополнительные варианты решения. Становится очевидным то, что вопрос-ответный способ проведения практического занятия не позволяет обучающимся приобрести необходимые знания и навыки по квалификации преступлений. В этой связи преподавателю в ходе решения задачи необходимо видоизменять условия задачи (например, изменению могут подлежать признаки деяний указанных лиц (их действия или бездействия), используемые ими орудия, средства, наступление общественно опасных последствий). Аналогичную установку следует давать и самим обучающимся, поскольку для них это будет являться новым стимулом для восприятия материала. В противном случае обучающиеся привыкают к упрощению анализа фабулы задачи, что не способствует достижению учебных целей занятий.

Повышению эффективности усвоения знаний служит и такой прием, как предложение обучающимся самостоятельно составить фабулу задачи (ситуацию), связанную с изучением определенных положений курса уголовного права (например, на установление наличия или отсутствия условий правомерности тех или иных обстоятельств, исключающих преступность деяния, стадий совершения умышленного преступления, признаков соучастия, причинной связи).

Еще одним приемом активизации самостоятельной учебной деятельности обучающихся является предложение сформулировать вопросы и наметить возможные направления решения по предложенному преподавателем условию задачи.

Способствует развитию стремления к самостоятельному познанию нового при проведении занятий по уголовному праву использование такого способа, когда по отдельным вопросам (например, эксцесс исполнителя, добровольный отказ от совершения преступления, квалификация преступления со специальным субъектом, превышение пределов необходимой обороны) обучающимся предлагается обобщить опубликованную судебную практику в ходе самостоятельной подготовки к занятию. Информация озвучивается на практическом занятии, при этом преподаватель обращает внимание на основные моменты, в связи с которыми возникают сложности в правоприменении. К подготовке такого рода сообщений возможно привлечение двух обучающихся с разным уровнем подготовки.

Кроме того, требованием преподавателей кафедры уголовного права и криминологии является обязательное изучение руководящих разъяснений и рекомендаций, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Использование на практических занятиях по уголовному праву указанных методов активизации обучения позволяет повысить интерес к учебной дисциплине, сформировать познавательную самостоятельность в процессе учебной деятельности, а значит, и в целом повысить эффективность обучения.

УДК 378

*А.В. Башан, первый заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;  
Е.В. Котенко, начальник учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь, кандидат филологических наук, доцент*

## **МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

В настоящее время образование и науку характеризуют две тенденции. С одной стороны, в их основе лежит дисциплинарный принцип, все большее распространение в проектировании образовательных программ получают профилизация и специализация. С другой стороны, «идет активное формирование междисциплинарного знания, все чаще применяются проблемные и проектные подходы к исследованию, утверждается парадигма целостности» [1].

Дисциплинарный подход в настоящее время является основным, так как делает выпускника или исследователя специалистом в конкретной области, в науке – имеет традиционный объект исследования и свой научный инструментарий, признанное экспертное сообщество и совокупность авторитетных журналов и издательств, собственную «научную элиту» и «научную периферию».

Междисциплинарный подход заключается «в рассмотрении того или иного явления, не ограничиваясь рамками какой-либо одной научной дисциплины. Мультидисциплинарный (полидисциплинарный) подход стремится использовать обобщенную картину предмета исследования, по отношению к которой все ее дисциплинарные картины предстают в качестве ее частей» [2].

Принцип междисциплинарности в образовании начиная со второй половины XX в. становится одним из магистральных направлений в образовательной политике и практической деятельности ЮНЕСКО.

Междисциплинарность и трансдисциплинарность рассматриваются вне рамок какой-либо одной научной дисциплины. Развиваются целые научные направления, объединяющие совершенно разные науки: когнитивистика, синергетика, общая теория систем, биоэтика, кросс-культурные исследования и др.

Анализируя указанные тенденции в науке и образовании – дисциплинарность, меж- и трансдисциплинарность, – следует признать, что они взаимодополняют друг друга, а не взаимоисключают. Очевидно, что именно дисциплинарный подход обеспечивает фундаментальность, формирует методологическую основу научного знания.

Вместе с тем полагаем, что мнение отдельных ученых об упрощенности и грубости модели окружающей действительности на основе дисциплинарного подхода является поспешным и недостаточно обоснованным.

Междисциплинарное образование не отказывается от дисциплинарного овладения знаниями, оно дополняет и насыщает его приемами междисциплинарной подачи материала.

В этой связи актуализируется проблема конструирования содержания образования, вопросы, связанные с подготовкой преподавателей к осуществлению образовательного процесса на основе междисциплинарного подхода.

Полагаем, что точным и закономерным является тезис о том, что «общая тенденция преодоления дисциплинарных ограничений как в науке, так и в образовании предполагает преодоление внешних барье-

ров между сферами науки и образования» [3]. Это означает, что научно-исследовательская деятельность и образовательный процесс должны быть максимально интегрированы.

При проектировании образовательных программ видится целесообразной дифференцированная реализация междисциплинарного подхода на младших и выпускных курсах. Так, на 1-м и 2-м курсах междисциплинарный подход реализуется в рамках повышения общеобразовательного уровня при изучении социально-гуманитарных и общенаучных учебных дисциплин; на 3-м и 4-м курсах – при изучении специальных учебных дисциплин и дисциплин специализации, когда обучающиеся изучили все учебные дисциплины и способны в рамках написания курсовых, дипломных работ, прохождения практики применять полученные знания и умения. Видится, что именно на последнем курсе продуктивным будет формирование модулей из учебных дисциплин, в рамках которых содержание будет основываться на принципах интеграции в различных предметных областях.

Методика преподавания на выпускных курсах должна максимально способствовать практическому применению научных знаний, принятию самостоятельных решений в профессиональной деятельности и быть связана с использованием активных и интерактивных методов обучения.

Безусловно, именно междисциплинарные исследования являются прорывными в науке и служат основой для совершенствования образовательной среды, содержания образовательных программ высшего образования при вдумчивом и аккуратном сохранении традиционного дисциплинарного подхода.

1. Лысак И.В. Междисциплинарность: преимущества и проблемы применения [Электронный ресурс] // Современ. проблемы науки и образования. 2016. № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=25376> (дата обращения: 12.10.2019).

2. Киселева Ю.Н. Междисциплинарный подход как идеология современной науки и образования // Роль науки, релігії та суспільства у формуванні моральної особистості : матеріали XXVI Міжнар. наук.-практ. конф. Донецьк, 2009. С. 208–211.

3. Спасков А.Н., Гибадулин Р.Я., Жданов Р.И. Трансдисциплинарный подход в науке и образовании // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сб. науч. ст. : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 26–27 апр. 2018 г. / под ред. М.И. Вишневого, Е.И. Снопковой. Могилев, 2018. С. 48–52.