

П.Л. Боровик, доцент кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ УСПЕВАЕМОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Одной из составляющих образовательного процесса в учреждении высшего образования являются систематический контроль и анализ успеваемости обучающихся и посещаемости учебных занятий. В Академии МВД Республики Беларусь такой вид деятельности осуществляется с использованием традиционного, бумажного журнала успеваемости учебной группы. Профессорско-преподавательский состав, начальники курсов и их заместители, командиры и кураторы групп, а также сотрудники учебно-методического управления ежедневно выполняют десятки манипуляций по его заполнению и последующему отбору и анализу необходимой информации.

В обязанности командиров групп обычно входит внесение в журнал следующей информации: фамилия, имя и отчество курсантов, наименования учебных дисциплин, дата проведения и вид учебного занятия по каждой учебной дисциплине, сводные сведения о количестве пропущенных занятий и др.

Обязанностями преподавателей являются запись в журнале учебной темы, учет посещаемости курсантов, проверка и оценка их знаний с выставлением отметок на основе анализа текущей и рубежной успеваемости, в том числе с использованием рейтинговых технологий. Такой учет осуществляется каждым преподавателем вручную, с использованием, как правило, обычного калькулятора, а иногда и вовсе на глаз, что не только влечет за собой потерю аудиторного времени, но и нередко приводит к ошибкам.

Сотрудники учебно-методического управления с помощью журнала анализируют текущую и итоговую успеваемость, подсчитывают средний балл успеваемости как всей учебной группы, так и каждого курсанта в отдельности.

Начальники курсов и их заместители, кураторы учебных групп осуществляют общий контроль как за успеваемостью курсантов в рамках курса (группы), так и за посещаемостью ими учебных занятий.

Проблема состоит в том, что в течение основного учебного времени журнал успеваемости учебной группы задействован в образовательном

процессе и находится в учебной аудитории. Поэтому его использование, например, курсовым офицером, куратором учебной группы или сотрудником учебно-методического управления в указанный период для оперативного получения и анализа необходимой информации, содержащейся в нем, ограничено. Помимо очевидных неудобств такая ситуация нередко влечет за собой и нерациональное использование сотрудниками указанных категорий своего рабочего времени, поскольку они вынуждены переносить работу с журналом на более позднее время.

Когда учебная группа делится на две подгруппы (например, при проведении практических занятий), использование бумажного журнала успеваемости ограничено, как правило, только одним из преподавателей, другой же вынужден «разрываться» между подгруппами. Это приводит к затягиванию процесса выставления оценок, а иногда и к недостаточно объективной оценке учебной деятельности курсантов подгруппы, в которой отсутствует журнал успеваемости.

Решение проблемы мы видим в использовании электронного (мобильного) журнала успеваемости, реализованного на основе сетевой технологии «клиент – сервер». Авторизованный доступ к такому журналу может осуществляться с помощью любого электронного устройства – планшета, смартфона, компьютера. Сведения о выставляемых преподавателем оценках и внесенных им пропусках обучающимися учебного занятия попадают в базу данных электронного журнала, размещенную на удаленном сервере, и автоматически становятся доступными для контроля и последующего анализа.

Используя централизованный доступ к базе данных, сотрудники учреждения высшего образования получают возможность осуществлять оперативный и непрерывный доступ к учебным достижениям курсантов за любой период ведения журнала по всем учебным дисциплинам; отслеживать персональную и групповую динамику успеваемости и посещаемости; формировать статистическую отчетность по отдельным курсантам, учебным группам, курсам и учебным дисциплинам за любой промежуток времени; автоматизировать подсчет рейтинговых и средних баллов успеваемости; прогнозировать успеваемость отдельных курсантов и учебной группы в целом.

Опыт использования локального электронного журнала, созданного нами на основе процессора MS Excel и установленного на электронный планшет под управлением ОС Android, подтвердил высокую эффективность такого инструмента в ходе проведения учебных занятий. Исследование показало, что он не только предоставляет широкие возможности

для учета и анализа успеваемости курсантов и посещаемости ими учебных занятий, но и удобен, поскольку полностью соответствует привычному бумажному журналу.

Перспективным развитием обозначенного направления может стать комплексная автоматизация учреждения высшего образования, суть которой заключается в организации единого информационного пространства – специальным образом организованного хранилища данных, в котором каждое приложение может на основе уже существующей общедоступной информации создавать новые данные, доступные другим приложениям. Это позволит обеспечить информационную поддержку всех этапов образовательного процесса, а также организовать согласованное взаимодействие различных служб и подразделений при решении задачи повышения эффективности и качества образовательного процесса за счет совместного развития интегрированной информационной среды.

Таким образом, став неотъемлемой частью единого информационного пространства учебного заведения, электронный журнал успеваемости позволит сотрудникам не только в любое время контролировать успеваемость и посещаемость занятий, но и своевременно реагировать на сложившуюся ситуацию, например выяснить причины отсутствия или снижения успеваемости курсанта, своевременно выявить имеющиеся у него проблемы в учебе и ликвидировать их посредством целенаправленных действий. Следовательно, электронный журнал может стать еще и эффективным средством своевременной диагностики и профилактики успеваемости.

УДК 37.013

*С.Л. Бураков, преподаватель кафедры психологии и педагогики
Академии МВД Республики Беларусь*

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ И ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК ВЕКТОРЫ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В современной теории образования развернулась остроактуальная полемика о стратегических приоритетах дальнейшего развития методологии научного познания в контексте задач подготовки специалистов для широкого спектра сфер профессиональной деятельности, включая правоохранительную практику. Особый интерес вызывают идеи трансдисциплинарности (М.С. Мокий, В.С. Мокий, Т.А. Лукьянова, А.В. Пу-

занов и др.) и междисциплинарности (Т.Н. Бабурина, Е.К. Чиркунова, И.В. Черникова, Л.А. Шестакова, Н.В. Шехова и др.).

Трансдисциплинарность большинством экспертов характеризуется так называемым сложным мышлением, сопрягающим сложность, порождаемую познанием, и сложность объекта познания как саморазвивающихся систем. Как отмечает М.С. Мокий, трансдисциплинарность (трансдисциплинарный подход) – это способ расширения научного мировоззрения, заключающийся в рассмотрении того или иного явления специалистом, не ограничивающим себя рамками какой-либо одной научной дисциплины, моральная ответственность которого за результаты и последствия своей профессиональной деятельности основывается на признании объективного должностования и обязательности элементов фрагментов единого мира. Обращаясь к необходимости смены парадигмы образования (от монодисциплинарной к трансдисциплинарной) вышеуказанные исследователи апеллируют к универсальности получаемых обучающимися знаний и их практической применимости во всех сферах жизнедеятельности, а также перспективам общенаучной классификации и систематизации дисциплинарных знаний, когда таковые становятся полностью адаптированными к их совместному использованию в решении научно-исследовательских и практических проблем любой сложности. Трансдисциплинарность, выступая способом синтетизирования дисциплинарных и внедисциплинарных ресурсов с целью создания новых образовательных моделей, не сводимых ни к одной из составляющих, в настоящее время сопряжена с рядом сложностей, разрешение которых требует времени и последующей оценки результатов эффективности.

Междисциплинарность в образовании и науке имеет противоречивую историю позиций и оценок исследователей. Как отмечает профессор Л.А. Шестакова, прообразом междисциплинарного подхода была система комплексного обучения, когда учебный материал объединялся в определенном смысловом пространстве. Основные недостатки заключались в формализме выстраивания междисциплинарных связей, структурировании учебного материала без учета особенностей содержания. Это приводило к тому, что некоторые базовые учебные дисциплины комплексно изменялись в ущерб их содержанию. Как следствие, фактически не были созданы условия, необходимые для глубокого изучения содержания фундаментальных основ, что сказывалось в итоге на освоении других дисциплин.