

зультате его применения формируются рефлексивные умения, умения выражать свою точку зрения, слушать оппонентов.

Эффективным методом обучения является дискуссия. Дискуссия представляет собой такую форму познавательной деятельности, в процессе которой обучающиеся упорядоченно и целенаправленно обмениваются своими мнениями и идеями по обсуждаемой проблеме. Предпочтение при проведении дискуссии должно отдаваться выработке правовых взглядов, способности обучающихся давать самостоятельную оценку различным процессуальным явлениям.

На занятиях можно использовать еще такой метод обучения, как «спор рядов». Реализуя его в учебном процессе, преподаватель может проводить учебное занятие следующим образом. Обучающиеся делятся на три группы, каждая из которых занимает отдельный ряд. Сидящих в среднем ряду преподаватель назначает судьями. В двух остальных рядах количество обучающихся должно быть одинаковым, поскольку они обязаны донести до судей положения темы, вынесенной для обсуждения, и всеми силами поддержать своих докладчиков, находя контраргументы в споре с другой стороной. Судьи, в свою очередь, выслушав каждого обучающегося, определяют, чья аргументация заслуживает большего доверия, обосновывая свое мнение. По окончании рассмотрения вопросов темы судьи тайно голосуют. Результаты голосования объявляет преподаватель, указывая на неточности и недостатки ответов, и акцентирует внимание на важных аспектах рассматриваемой темы. Использование такого метода обучения, как «спор рядов», способствует обсуждению наиболее важных проблем гражданского процессуального права, формирует у обучающихся правильное восприятие конструктивной критики, обеспечивает обратную связь в обучении. Обучающийся учится высказывать свое мнение, доказывать и отстаивать его, т. е. становится активным в учебном процессе.

Таким образом, мы можем отметить, что преподавателю необходимо применять такие методы обучения, которые позволяют научить обучающихся самостоятельно мыслить, высказывать собственную точку зрения, не бояться выступать перед аудиторией. Использование различных методов должно способствовать развитию творческих способностей обучающихся, побуждать их к самостоятельной учебно-познавательной деятельности, создавать атмосферу мотивированного и продуктивного обучения.

*В.А. Каравалева, преподаватель-методист отдела контроля качества образовательного процесса учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь*

## **НОРМОТВОРЧЕСКАЯ ТЕХНИКА КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Обеспечение качества образовательного процесса является одним из основополагающих принципов подготовки специалистов с высшим образованием. Одной из наиболее актуальных задач при реализации указанного принципа является осуществление синтеза информации, необходимой для усвоения конкретной дисциплины. Методологическим ключом преодоления затруднений в освоении наиболее сложного теоретического материала является междисциплинарный подход.

Особую важность такой подход приобретает при формировании академических компетенций в рамках отраслевых дисциплин. Так, в процессе изучения учебной дисциплины «Уголовное право» у обучающихся нередко возникают трудности, связанные с нестабильностью уголовного законодательства, проблемными вопросами квалификации отдельных видов преступлений, бланкетным характером норм, неопределенностью отдельных формулировок в уголовном законе и т. д. Преодоление указанных трудностей представляется затруднительным без использования знаний в области нормотворческой техники, изучаемой в рамках общей теории права.

Выражение законодательной мысли в уголовном законе при современной широте нормативной правовой базы представляет собой достаточно сложный технический процесс. Поэтому успешное осуществление будущим специалистом своей служебной деятельности требует наличия у него не только общих знаний в области уголовного права, но и специальных знаний, умений и определенных навыков овладения искусством конструирования уголовно-правовых норм.

Структурные элементы уголовного закона имеют существенные отличия от иных нормативных правовых актов. Следовательно, изучению отдельных норм Общей и Особенной части УК должно предшествовать определение особенностей нормотворческой техники данных структурных элементов уголовного закона.

В Законе «О нормативных правовых актах» (далее – Закон) и в приложении к нему отсутствует понятие части как структурного элемента

кодифицированного нормативного правового акта. Законодатель рассматривает часть только в значении структурного элемента статьи, пункта либо подпункта.

В то же время в п. 28 приложения к Закону закреплен круг вопросов, которые «должна содержать» Общая часть и «может содержать» Особенная часть. Общая часть кодифицированного нормативного правового акта должна содержать: фундаментальные положения (принципы, определения терминов, основные институты); специализированные нормативные положения (презумпции, преюдиции); иные исходные нормативные положения, которые характеризуются высокой степенью обобщенности, стабильности и закладывают правовую основу использования (применения) норм Особенной части. Особенная часть кодифицированного нормативного правового акта может содержать нормы, которые предусматривают: вид и меру (правила) возможного и должного поведения (юридические права и обязанности); вид и меру негативных последствий возможных нарушений норм права (юридическую ответственность).

Хотя иные особенности структуры и содержания кодифицированного нормативного правового акта законодателем не определены, обучающийся должен понимать, что именно нормотворческая техника способствует обеспечению единства формы и содержания уголовного закона с целью точного установления волеизъявления законодателя, а также реализации уголовно-правовой политики государства в области борьбы с преступностью. Например, последовательность расположения разделов и глав в Особенной части УК отражает иерархию ценностей, закрепленную ст. 2 УК «Задачи Уголовного кодекса».

В иных кодифицированных нормативных правовых актах, например в ГК, отметим, что главы и статьи также располагаются в определенной последовательности. Так, в главах ГК об отдельных видах обязательств сначала излагаются общие положения, далее – специфические условия и отдельные виды договоров, в конце, как правило, нормы об ответственности сторон. Однако по сравнению с УК расположение статей в главах ГК не носит строго упорядоченного характера: перемещение статей в рамках главы существенно не нарушает ее структуру.

Определенные особенности нормотворческой техники касаются частей статей Особенной части УК: они обозначены арабскими цифрами с точкой. Указание на такое обозначение части статьи дано в сноске к названию ст. 1 УК. В любом другом нормативном правовом акте аналогично отмечается пункт статьи.

В большинстве статей Особенной части УК вторая, третья и последующие части не могут быть применены без учета признаков состава преступления, изложенного в первой части, кроме случаев, когда первая часть исключена (ст. 295, 424, 425 УК) или сами части являются самостоятельными составами преступлений (например, ч. 2 ст. 228 УК). Стоит также отметить, что вопрос о том, что собой представляет часть статьи Особенной части УК, в науке уголовного права остается дискуссионным.

Уяснение указанных особенностей структурных элементов уголовного закона представляется затруднительным для обучающихся, если они не овладеют знаниями в области нормотворческой техники, которая обеспечивает междисциплинарный подход в образовательном процессе.

УДК 343.9

*О.Г. Каразей, заместитель начальника главного управления – начальник управления профилактики главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

## **О ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ**

В Республике Беларусь в сфере семейно-бытовых отношений ежегодно регистрируется 2,5 тыс. преступлений, свыше 50 тыс. дел об административных правонарушениях, рассмотрение которых оканчивается наложением административного взыскания, милицией осуществляется реагирование примерно на 100 тыс. звонков граждан о бытовых скандалах.

Предупреждение насилия в семье является одной из основных задач, стоящих перед службой участковых инспекторов милиции, которые принимают участие во всех этапах ее выполнения.

Участковые инспекторы милиции:

устанавливают контакты с населением, выявляют признаки насилия в семье в ходе обработки административных участков;

выбывают на проверку информации о соответствующих происшествиях;