

успешности обучающихся могут служить как слово педагога, его жесты, мимика, интонация, так и другие, в том числе вещественные, объекты. В качестве таковых в ходе преподавания учебных дисциплин «Криминалистика», «Организация расследования отдельных видов преступлений» апробировано использование разноцветных карточек, каждая из которых имеет свой эквивалент в баллах: карточка зеленого цвета – 1 балл, красного – 0,5 балла, синего – 0,3 балла, фиолетового – 0,2 балла, желтого – 0,1 балла. В зависимости от сложности вопроса, полноты и правильности ответа преподаватель вручает соответствующего цвета карточку каждому отвечающему на занятии. Получение первой карточки обучающимся – это уже малая победа. Она повышает рабочий тонус, помогает обучающемуся почувствовать себя значимым и успешным, пробуждает познавательный интерес и стремление к очередной победе. Когда обучающийся видит, что его работа на занятии получает высокую оценку (а с помощью карточек эффект оценки усиливается через зрительное и тактильное восприятие), то в последующем он старается быть еще более активным и успешным, а это, в свою очередь, изменяет его отношение к изучаемому предмету. Создавая ситуацию успеха, в которой каждый из обучающихся имеет право на победу, на успех, преподаватель должен видеть результаты каждого и своевременно по достоинству их оценивать (вручая карточки за ответы), подбадривать за малейшее достижение (особенно слабоуспевающих), давая возможность почувствовать «вкус победы». Приведенный способ стимулирования учебной деятельности обучающихся имеет непосредственную связь с таким стимулом, как оценка (отметка), поскольку с учетом полученных карточек, интерпретированных в баллы, выставляется итоговая отметка за работу на занятии. В педагогической среде сложились диаметрально противоположные позиции по поводу данного стимула. Однако следует отметить, что «при целесообразной организации учебного процесса в целом оценки становятся хорошим стимулом познавательной деятельности» [2, с. 142], который также опирается на потребность в успехе, потребность обучающегося посмотреть на свою работу со стороны, сравнить свои успехи с успехами одноклассников. «Любой человек, занятый делом, хочет знать, насколько успешно он действует. Без такой обратной связи не может быть эффективной деятельности», – утверждал известный педагог И.З. Гликман [2, с. 141]. Средством такой обратной связи и выступает отметка, показывающая уровень успешности овладения знаниями, умениями и навыками.

Успех – источник энергии для преодоления трудностей. Источник внутреннего удовлетворения, уверенности в собственных силах и, как

следствие, залог желания учиться. Задача педагога и состоит в том, чтобы, стимулируя учебную деятельность обучающихся, дать каждому из них возможность пережить радость победы, осознать свои возможности и поверить в себя.

1. Карнеги Д. Путь к счастью. М. : Внешторгиздат, 1991. 45 с.
2. Гликман И.З. Как стимулировать желание учиться? // Нар. образование. 2003. № 2. С. 137–145.
3. Подласый И.П. Теория и технология обучения // Педагогика : учебник : в 3 кн. М. : Владос, 2007. Кн. 2. 574 с.
4. Основы педагогики : учеб пособие / А.И. Жук [и др.] ; под ред. А.И. Жука. Минск : Аверсэв, 2003. – 349 с.

УДК 168.5 + 008 + 316.4

С.В. Масленченко, начальник кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики Беларусь, кандидат культурологии, доцент

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ

Подготовка специалистов для правоохранительных органов должна адекватно учитывать происходящие в обществе изменения, среди которых формируются две группы негативных факторов воздействия на образовательный процесс: внешние и внутренние.

Наиболее значимые негативные внешние факторы:

1. Избыточность нормативно-правовой базы, затрудняющая не только функционирование всей правовой сферы, но и саму подготовку юридических кадров. Так, по состоянию на начало октября 2019 г. в Национальном реестре правовых актов было зарегистрировано около 220 тыс. документов.

2. Экономическое обеспечение деятельности правоохранительного блока на уровне среднестатистического показателя по экономике при малых социальных гарантиях, высокой степени бюрократизации и формализации труда работников этой сферы, которая оказывает негативное влияние на приток-отток специалистов, условия труда, внутренний микроклимат, эффективность работы, имиджевую привлекательность юридических специальностей для абитуриентов.

3. Нарастающая неудовлетворенность общества эффективностью функционирования правоохранительной сферы, вызванная первыми двумя факторами и ведущая к снижению имиджевой привлекательности государственных органов силового блока.

Наиболее значимые негативные внутренние факторы:

1. Избыточность учебного материала, обусловленная большим числом нормативных правовых документов в стране.

2. Переоценка эффективности научно-методической работы, вызванная формируемой в течение трех последних десятилетий иллюзией «спасения образования через внедрение новых методик преподавания и пр.». Фактически происходит семиотический перенос внимания обществу с вопросов, касающихся подготовки кадров для системы народного образования, материально-технического оснащения учреждений образования и науки, внедрения результатов фундаментальных и прикладных исследований в образовательный процесс, на вопросы «научно-методического обеспечения образовательного процесса», которое является, скорее, обременением, чем панацеей от постоянно снижающегося уровня образованности специалиста. В связи с этим следует говорить о цепочке семиотической трансформации понятия научно-методической работы в методическую работу, а затем в работу по «документальному» сопровождению реального образовательного процесса в его бесконечной актуализации. Однако такие «документы» значимы только для субъектов контроля и не имеют смысла для исполнителя, обучающегося и заказчика кадров.

3. Переоценка аксиологической и праксиологической значимости междисциплинарного подхода, вызванная инерционным заимствованием последних наработок советской науки, в том числе педагогики (следствие второго фактора). Стоит отметить, что междисциплинарность как парадигмальная установка в большей степени характерна для эпохи постмодерна, а сам подход формировался в области методики и методологии прикладных исследований. В научном плане его использование, с одной стороны, позволяет расширить предметное поле и инструментарий исследования, но с другой – усложняет получаемые результаты и их интерпретацию, стирает грани не только между науками, но и между отраслями отдельной науки. Сегодня данный подход именуется «методистами» одним из современных «научно-методических» приемов так называемого повышения качества образования. И это несмотря на то, что он предназначен для сферы научных исследований, а в области образования лишь подменяется простым установлением и констатацией междисциплинарных связей.

Неструктурированность, непредсказуемость и трудная верифицируемость получаемых в междисциплинарных исследованиях результатов ведет не только к инновациям, но и, во-первых, к гносеологическому скептицизму и пессимизму, во-вторых, к профилизации науки, образования в средней и высшей школе, во всей профессиональной деятель-

ности, в-третьих, к моральному, эстетическому, общекультурному релятивизму, кризису личностной идентификации, в-четвертых, к потенциальной фальсификации данных и учебного материала по результатам междисциплинарных исследований.

Критическое отношение к междисциплинарности сегодня находит отражение в нарастающем числе публикаций таких отечественных и зарубежных ученых, как К. Арчер, К.-О. Апель, Р. Бернштейн, М. Готдинер, Ф. Джеймисон, И.Т. Касавин, Р. Коллинз, П. Корриген, Л. Лийз, И.В. Лысак, И.М. Макаренко, Л.А. Маркова, М.А. Можейко, А.В. Назарчук, М.Ю. Немцев, А.Н. Павленко, И.В. Следзевский, М.Е. Соболева, П. Тагард, Н. Уайли, С.Е. Янчин и др.

На методологическом уровне проблемные аспекты междисциплинарного подхода могли бы быть решены посредством философской рефлексии его гносеологической и праксиологической ценности в современной науке, к чему располагает метанаучная сущность самой философии. На уровне управления научными исследованиями и образовательными процессами необходима нейтрализация внешних и внутренних негативных факторов влияния.

Таким образом, гипотетически междисциплинарный подход как результат внутрисистемного научно-методического навязывания в краткосрочной перспективе сможет решить ряд задач, в первую очередь в сфере научных изысканий, а также в области высшего образования, но в долгосрочном варианте и на страновом уровне его применение без нейтрализации негативных внешних и внутренних факторов не приведет к повышению качества прикладных исследований и уровня подготовленности юридических кадров для правоохранительного блока.

УДК 378.095

Ю.Ф. Маиталер, преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

ОСОБЕННОСТИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА, РЕАЛИЗУЕМЫХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (на примере убийства матерью новорожденного ребенка)

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь и общепризнанными принципами и нормами международного права (например, Конвенцией ООН о правах ребенка) всемерная охрана жизни человека, и особенно ребенка, является высшей ценностью и целью общества и государства. Это обуславливает связь уголовного права при изучении со-