

способности, обогащаются знаниями, совершенствуют профессиональные квалификации или же применяют их в новом направлении.

В Академии МВД Республики Беларусь реализуются образовательные программы высшего образования I и II ступени, переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов (дополнительное образование взрослых), а также ведется подготовка на I и II ступенях послевузовского образования (адъюнктура и докторантура). Существует ряд особенностей использования педагогических технологий в обучении взрослых.

Во-первых, имеет значение возраст обучающихся. Сотрудники правоохранительных органов, получающие дополнительное образование в учреждениях высшего образования, имеют профессиональный опыт, определенный социальный статус, сложившиеся профессиональные предпочтения. Это всегда разновозрастная аудитория. Взрослому человеку (офицеру) со значительным практическим опытом бывает трудно признаться в том, что он чего-то не знает, не помнит или не умеет. Обучающиеся данной категории отвечают на вопросы только тогда, когда точно знают ответы на них, так как обладают высоким уровнем контроля. В связи с этим на занятиях может возникнуть ситуация, когда человека, знающего ответ на вопрос (или думающего, что он знает), в аудитории может и не оказаться.

Во-вторых, взрослые люди стремятся активно участвовать в обучении. Как правило, они хотят учиться, если понимают необходимость обучения и видят возможности применить его; они привносят в обучающие ситуации результаты для улучшения своей деятельности; собственный опыт и свои жизненные ценности, стараются соотнести обучающую ситуацию со своими целями и задачами. Их точка зрения не всегда согласуется с научной позицией педагогов, а иногда и противоречит ей.

В-третьих, для раскрытия содержания темы, привлечения внимания обучающихся могут применяться различные педагогические приемы, зависящие от сложившейся ситуации, уровня подготовки слушателей к занятию, степени заинтересованности в получении новых знаний. Занятия по одной и той же теме, но проведенные в разных аудиториях, всегда будут отличаться друг от друга, несмотря на использование одних и тех же дидактических и методических приемов. Могут возникать ситуации, требующие корректировки хода проведения занятия, изменения методики его проведения.

В последнее время все большей популярностью пользуются активные методы обучения: деловые и ролевые игры, тренинги, кейсы, дискуссии в малых группах, моделирование и выполнение проектов, обучение действием и т. д. Самой продуктивной формой активного обучения взрослой аудитории, с нашей точки зрения, является тренинг. При про-

ведении тренинга используются интерактивные технологии и методы, благодаря которым реализуются основные принципы обучения взрослых с учетом вышеперечисленных особенностей. Тренинг ориентирован на приобретение практических умений и навыков, предполагает активную позицию обучающихся, строится с поправкой на их предшествующий опыт. Эта форма обучения позволяет учитывать право взрослых людей на самостоятельный выбор и принятие решений, право принимать или не принимать новые методы работы, их потребность в обосновании необходимости изучения новой информации и в интеграции новых знаний с имеющимся жизненным опытом, требование практической направленности обучения. При проведении тренинга возможно корректировать сложившееся мнение аудитории по тому или иному вопросу. Для обеспечения успешности проведения тренинга специалисты рекомендуют исходить в обучении из профессионального опыта и интереса аудитории; полагаться на понимание, а не на память; предлагать актуальные темы для обучения; учитывать различия в стилях обучения; соблюдать правила подачи обратной связи; использовать коммуникативные навыки педагога, его профессиональное мастерство.

Подводя итог, отметим, что как бы ни рознились учебные занятия по форме, используемым технологиям, они должны быть безукоризненными в научном отношении, выходить за рамки даже самого нового и удачного учебника, учить мыслить, а не заучивать готовые ответы, быть яркими и убедительными. Обучение всегда связано с изменением и преобразованием, поэтому эффективным для взрослых людей оно может быть лишь в том случае, если ведется с учетом не только возрастных и профессиональных особенностей, но и личных интересов человека, строится на партнерских отношениях.

УДК 343.851

*А.Е. Михайлов, доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления факультета права Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

#### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КРИМИНАЛИСТИКИ В РОССИИ**

В науке криминалистике предупреждение преступности традиционно рассматривается как элемент методики раскрытия и расследования преступлений – базовой части криминалистики. В криминоло-

гическом преломлении данная деятельность считается специально-криминологическим предупреждением.

При этом очевидно, что профилактические функции следователя не исчерпываются качественным расследованием уголовного дела, в рамках которого реализуются уголовно-правовые задачи общей и частной превенции. Немаловажное значение в этом аспекте приобретает и возможность следователя предпринять иные профилактические меры: вынесение представлений по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, проведение индивидуальных бесед, составление карт статистического учета, взаимодействие со средствами массовой информации и населением и др. Они, конечно, носят вспомогательный характер по отношению к основной задаче, но при этом некоторые из них имеют и нормативное правовое регулирование в законодательстве РФ.

Однако практика показывает, что лица, осуществляющие предварительное расследование, часто игнорируют закрепленные уголовно-процессуальным законодательством и должностными инструкциями положения, предусматривающие реализацию ими профилактических функций. Так, из 180 изученных нами приостановленных уголовных дел в 83 % случаев проведение профилактических мероприятий не нашло документального отражения (в уголовных делах отсутствуют представления по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления). При этом 32 % респондентов из числа следователей и дознавателей (в основном осуществляющих расследование неочевидных преступлений) ответили, что не заостряют внимания на исследовании причинного комплекса преступлений и никогда не принимали мер профилактического характера в рамках расследуемых уголовных дел, в том числе не выносили представлений по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений. Подавляющее большинство из них отметили, что указанная деятельность не является их основной обязанностью.

Данное обстоятельство, на наш взгляд, указывает на определенные искажения в восприятии своих профилактических функций лицами, осуществляющими предварительное расследование. Во многом это связано с недостатками в научно-образовательной деятельности, имеющимися как в учебно-методическом обеспечении, так и в организации тематического плана изучения учебных дисциплин.

В частности, следует отметить, что в современной учебной литературе вопрос криминологической профилактики рассмотрен недостаточно. Так, например, среди исследованной нами учебной криминологической литературы, предложенной в 2019 г. образовательной платфор-

мой «Юрайт» (учебники Л.Я. Драпкина, Н.Н. Егорова и Е.П. Ищенко, В.Г. Агафонова и А.Г. Филиппова, И.В. Александрова, Н.П. Яблокова), только в учебнике Н.П. Яблокова имеется специальный раздел, посвященный криминологической профилактике, и то в пределах одного параграфа.

При этом не во всех образовательных организациях юридического профиля рабочие программы учебных дисциплин криминологического цикла предусматривают изучение вопросов криминологической профилактики. Например, в образовательных организациях ФСИН России в силу ограниченного количества учебных часов, отведенных на изучение криминологии, в рабочих программах по указанной дисциплине не нашли должного отражения вопросы, касающиеся форм и методов предупреждения преступности. Еще более проблемной данная ситуация видится в подготовке юристов гражданских образовательных организаций, где часто количество часов, отведенных криминологии, минимально.

В итоге вполне закономерными представляются результаты опроса слушателей образовательных организаций юридического профиля, обучающихся на последнем курсе, о полноте сформированного у них в процессе обучения восприятия профилактических функций лиц, осуществляющих предварительное расследование. Так, только 60,4 % респондентов отметили, что реализация профилактической функции следователем или дознавателем наряду с реализацией функций по раскрытию и расследованию преступлений является основополагающим направлением деятельности указанных субъектов уголовного судопроизводства. При этом лишь 56,2 % обучающихся указали, что при расследовании уголовных дел нужно выносить представления по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений. Сказанное, по нашему мнению, говорит о том, что профилактическая деятельность рассматривается обучающимися как дополнительная, не связанная с основными задачами нагрузка на лицо, осуществляющее предварительное расследование.

Изменить подобные негативные проявления в формировании профессиональных компетенций у обучающихся можно посредством включения в тематический план учебной дисциплины «Криминология» темы, касающейся профилактики преступлений в рамках раскрытия и расследования преступления. Полагаем, что всего на изучение данного вопроса достаточно двух академических часов лекционного занятия и двух академических часов практического занятия, в рамках которого целесообразно реализовать интерактивные задания по разработке и реализации мер криминологической профилактики на базе заранее разработанных условий.