

В связи с этим при реализации образовательного процесса важно сформировать у обучающихся навыки и умения комбинировать полученные знания, чтобы успешно применять их в комплексе при осуществлении практической деятельности. Этого можно достичь (например, при проведении кафедрами совместных занятий), используя при выработке или отработке определенных практических навыков знания нескольких дисциплин одновременно. Успешный результат интеграции знаний, полученных в ходе обучения, также можно проследить в научно-теоретических мероприятиях, организованных для обучающихся учреждений высшего образования. К ним относятся, например, конкурсы научных работ, конференции, олимпиады, проводимые по нескольким дисциплинам, подготовка научных проектов, организация научных лабораторий, научных сообществ. Многие учреждения высшего образования организуют и проводят иные научно-практические и научно-теоретические конкурсы, мероприятия, учреждают новые формы студенческого научного взаимодействия, где успешно реализуется междисциплинарный подход в образовании.

Студенческая олимпиада представляет собой интеллектуальное состязание, которое проводится среди студентов, курсантов и слушателей учреждений высшего образования, требующее от участников демонстрации знаний и навыков по нескольким дисциплинам, изучаемым в рамках подготовки по одной или более смежным специальностям.

Конкурсные задания на олимпиадах, проводимых среди студентов, курсантов и слушателей учреждений высшего образования, носят междисциплинарный характер. В связи с чем решение таких заданий требует от участников использования целого комплекса знаний, полученных в ходе изучения целого ряда дисциплин.

Студенческие олимпиады, проводимые по нескольким дисциплинам, – наиболее традиционная форма студенческих интеллектуальных конкурсов, где реализуется междисциплинарный подход в образовании.

На примере организации и проведения олимпиады Академии МВД Республики Беларусь можно отметить, что в процессе решения заданий, подготовленных профессорско-преподавательским составом нескольких кафедр, обучающиеся учатся выявлять проблемные вопросы, обнаруживаемые на стыке нескольких дисциплин, находить несоответствия в законодательстве и предлагать свои способы решения и регулирования спорных моментов. Соответственно, следует заключить, что студенческие олимпиады – эффективная форма обучения, в наибольшей степени соответствующая целям и задачам углубления и обогащения знаний, призванная способствовать повышению качества высшего профессионального образования в интересах развития личности и ее способностей.

УДК 340.1

*В.И. Павлов, начальник кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕЙ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ: ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ И ОРИГИНАЛЬНЫЕ ЭПИСТЕМОЛОГИИ**

В современных условиях развития знания при всей доступности источников информации формирование самостоятельно мыслящего исследователя, способного эвристически продвигаться в постижении того или иного фрагмента реальности, является сложной задачей. Сфера высоких технологий и практически неограниченный доступ к знаниям, казалось бы, представители самые широкие возможности для развития исследовательского мышления. Однако на поверку современная наука, в особенности ее гуманитарная сфера, столкнулась с проблемой кризиса идей и стагнации смыслообразования. При этом в науке возникла целая индустрия количественной прагматики, связанная с использованием различных рейтингов, индексов цитирования, систем и банков данных и пр. В русскоязычной юриспруденции в каждой отрасли права имеется множество исследований по различным проблемам, практически за каждым кандидатским диссертационным исследованием следует монография, что само по себе возможно и неплохо. Но формирование новых идей концептуального порядка в той или иной сфере (наиболее часто это происходит при подготовке докторского исследования либо при разработке крупной программы научного исследования) всегда вызывает сложности, хотя в распоряжении ученого, как правило, всегда имеется целый банк работ по проблеме. Проблема одна – во всем тематическом массиве нередко просто отсутствует концептуальная новизна, хотя практических предложений, рекомендаций может быть достаточно много.

О проблеме концептуальности в гуманитаристике задумались еще во второй половине прошлого столетия, когда Ж. Пиаже, известный когнитивный психолог и исследователь мышления, впервые предложил понятие «трансдисциплинарность» и одноименный исследовательский подход. Идея трансдисциплинарности заключалась в выходе за рамки устоявшихся методологических практик одной научной дисциплины и использование знания всего корпуса смежных наук на базе некоторого нового исследовательского ядра. Нечто похожее приблизительно в это же время было сформулировано В.С. Степиным при описании постнеклассического этапа развития науки. В 70-х гг. XX в. к похожим выво-

дам пришел и французский философ М. Фуко, предложив понятие дискурсивной формации и эпистемы.

Если условно обобщить идеи этих подходов, то следует сказать, что в последней четверти XX в. стала очевидной необходимость многоаспектного видения любого предмета познания, отказа от жесткой субъектно-объектной гносеологической оппозиции, отказа от жесткой предметно-дисциплинарной изоляции.

Однако для реализации этих идей в гуманитаристике, в частности в юриспруденции, существует множество проблем различного порядка. На постсоветском пространстве это, во-первых, сама институциональная структура науки; во-вторых, корпус советских и просоветских текстов, содержащих прежние методологические подходы; в-третьих, незнакомство, нежелание либо опасение ученых принимать новые исследовательские подходы.

Так или иначе, но следует признать, что формирование исследователей с самостоятельным оригинальным мышлением связано с необходимостью выработки более свободного, лишенного страха взгляда на исследуемый предмет. Инструментально это возможно сделать или на базе некоторого нового эпистемологического основания в определенной отрасли знания, если таковое сформировано и обеспечено базовыми научными текстами, либо на основе трансдисциплинарного подхода, но тогда ученому придется самостоятельно осваивать свой предмет сквозь призму других подходов и дисциплин.

Для подтверждения предмета разговора сошлемся на опыт наших работ по антропологии права, в которых в качестве эпистемологического ядра была избрана определенная модель человека. Как только исследовательское внимание переключилось с формализованного понятия «субъект права» на новое предложенное концептуальное понятие «человек в праве», появилась возможность использовать трансдисциплинарные связи философской антропологии, фундаментальной онтологии, герменевтики и других подходов. Новая модель человека позволила сформировать и новое эпистемологическое ядро в рамках правового подхода, получивший антрополого-правовой оттенок и дал возможность разработать специальную группу методов познания. Некоторыми консервативно настроенными учеными была высказана критика в адрес такого подхода, которая заключалась в том, что такой подход является не юридическим, а философским; либо же указывалось, что введение новых понятий и пересмотр прежних является не научным, а ангажированным. Все эти возражения как раз отражают те препятствия формирования нового знания и трансдисциплинарности, о которых мы говорили выше.

Вместе с тем в рамках антропологии права уже удалось получить новые научные результаты и сформулировать ряд ценных теоретико-правовых положений. Они касаются теории субъекта права, учения о юридической ответственности, теорий правосознания, правоотношения, учения о норме права и др. Более того, именно на основе этого антрополого-правового подхода автором было подготовлено учебное пособие «Проблемы теории государства и права» (2017), адресованное слушателям магистратуры по специальности «Юриспруденция» и рекомендуемое не только специалистам в сфере общей теории права. Представленный в последней части пособия «Аналитический словарь основных терминов и понятий антропологической концепции права» является общеметодологическим ключом и по проблемам отраслевых юридических дисциплин (разумеется, одним из возможных) и как нельзя лучше отражает трансдисциплинарный характер обучения магистрантов в Академии МВД Республики Беларусь.

УДК 378.14

*А.Н. Пастушениа, профессор кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, доктор психологических наук, профессор*

### **УЛУЧШЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ТРЕБУЕТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОБУЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЮ ДОЛЖНОСТНЫХ ФУНКЦИЙ**

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел заключается в решении служебных задач, определяемых должностными обязанностями и поручениями руководителей, посредством реализации определенных действий, которые можно рассматривать как профессиональные функции (что сотрудник должен делать для решения служебных задач). Эти задачи и функции указаны в типовых должностных обязанностях сотрудников различных служб ОВД. Исходя из этого следует сказать, что практическая составляющая обучения должна обеспечивать подготовку будущих сотрудников ОВД к выполнению основных функций и решению типовых служебных задач по определенной должности. Такую подготовку можно назвать функционально-должностной. В Академии МВД при обучении на I ступени высшего образования такая должностная ориентация (на наиболее распространенную должность по линии службы), как правило, обеспечивается при подготовке сотрудников криминальной милиции, милиции общественной безопасности, подраз-