

зовательных подходов, преподаваемых в учреждениях высшего образования юридического профиля. Необходимы новая идеология и разработка усовершенствованных приоритетов обучения, нужны и тактические, но и не в меньшей степени стратегические приоритеты в рамках общей стратегии деятельности по осуществлению процессов доказывания.

Цели образовательного процесса в данном направлении должны быть сопряжены с отысканием новых правовых смыслов, новых единых парадигм деятельности уполномоченных субъектов, их мышления и взаимодействия при осуществлении доказывания. Это возможно только в том случае, когда процессы доказывания мы будем рассматривать именно как единую систему целей (приоритетов), определяющих общий алгоритм деятельности и следователя, и всех иных лиц, вовлеченных в процессы доказывания, сначала на тактическом, а в последствии – обязательно и на стратегическом уровне.

Для этого необходим системный, комплексный, консолидированный подход. Необходимо, чтобы задачи и проблемы следователя при осуществлении доказывания стали задачами и проблемами всех субъектов, вовлеченных в эти процессы, при бесспорном соблюдении процессуальных прав и гарантий каждого из участников уголовного процесса. Все это в равной степени касается и процессов осуществления судебного следствия как вершины уголовно-процессуального познания. Представляется, что давно назрела необходимость разумного совмещения судебно-экспертных и следственных технологий, их взаимопроникновения, взаимодетерминирования и взаиморазвития за счет друг друга.

Только умножение указанных потенциалов позволит эффективно решать вопросы борьбы с преступностью, а интеграция поисково-познавательной деятельности следователя и эксперта позволит наделять субъектов доказывания возможностью реального оперирования научно-практическим аппаратом и методологическим ресурсом судебной экспертологии в целях повышения эффективности расследования преступлений. Разработка единых взаимообусловленных алгоритмов деятельности на всех этапах борьбы с преступностью, т. е. интегрирование в тактику и методику процессов доказывания научного инструментария, технологий современных судебно-экспертных исследований откроет новые возможности для борьбы с преступностью.

*А.Л. Савенок, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор*

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Преобразования во многих сферах современного общества происходят под влиянием научно-технического прогресса. Следствием такого влияния является трансформация самых разнообразных слагаемых общественной жизни, в том числе правовое регулирование и правоприменительная практика. Как представляется, научно-технический прогресс интенсивно воздействует прежде всего на отрасли права: гражданское, информационное, финансовое и др. Испытывают определенное влияние научно-технического процесса и такие отрасли права, которые традиционно относят к консервативным. Так, анализ вносимых в Уголовный кодекс Республики Беларусь изменений и дополнений наглядно показывает, что многие из них прямо связаны с развитием техники и появлением новых технологий. По этой причине при квалификации преступлений возникает множество спорных вопросов, разрешение которых в рамках уголовно-правовой науки крайне сложно, а иногда и невозможно. В связи с этим представляется необходимым на междисциплинарном уровне рассмотреть некоторые вопросы, связанные с развитием научно-технического процесса и его влиянием на отдельные институты уголовного права. Для наглядности возьмем такое динамично развивающееся направление, как разработка и использование беспилотного транспорта с элементами искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект – новое явление в жизни людей, позволяющее имитировать человеческие функции, связанные с обработкой информации. Предполагается, что с этой технологией придет очень много позитивных изменений. В создании искусственного интеллекта участвуют различные специалисты: математики, программисты, нейрофизиологи и др. Произошедший в последние годы прорыв в разработке искусственных нейронных сетей позволяет создавать компьютерные программы, способные с высокой точностью обрабатывать огромное количество различных ситуаций и практически безошибочно на них реагировать. На основе накопленной информации искусственный интеллект может самообучаться (машинное обучение) и делать определенные выводы. Наглядно это хорошо видно на примере функционирования программ, разработанных для игры в шахматы или го. При этом

очевидно, что по целому ряду показателей искусственный интеллект превосходит возможности человека. Это создает проблемы контроля и предсказуемости функционирования тех устройств, на которые он устанавливается. Такое положение дел закономерно вызывает беспокойство у определенной части общества за свою безопасность, поскольку есть вероятность выхода искусственного интеллекта из-под контроля.

Особые надежды на искусственный интеллект возлагают специалисты в области автомобильного транспорта. Однако наряду с возможными выгодами, общество может столкнуться с серьезными проблемами. Наглядным примером является случай, широко освещавшийся в средствах массовой информации, произошедший в г. Темпе (штат Аризона). В марте 2018 г. беспилотный автомобиль Volvo XC90 насмерть сбил пешехода, переходившего дорогу. В этой связи возникает вопрос о правовой оценке деятельности лиц, причастных к смерти участников дорожно-транспортных происшествий. Очевидно, что без урегулирования вопросов ответственности субъектов, осуществляющих разработку, производство, продажу, эксплуатацию и сервисное обслуживание беспилотной техники, дальнейшее развитие этого перспективного направления будет крайне сложно. Однако сформировавшиеся в прошлом веке и доминирующие в настоящее время подходы в теории уголовного права не позволяют решать однозначно вопросы вины в случае причинения вреда беспилотной техникой. Как известно, для привлечения к ответственности по уголовному закону необходимо наличие вины – психического отношения лица к совершенному им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям (для преступлений с материальным составом), выраженное в форме умысла или неосторожности. Поскольку понятие вины основывается на принципе личной виновной ответственности, искусственный интеллект не может быть субъектом уголовного права.

Учитывая эти обстоятельства, необходимо применить междисциплинарный подход и попытаться разрешить эту проблему с помощью других отраслей права. Как представляется, ответственность за причиненный общественным отношениям вред может быть возложена в гражданско-правовом порядке на производителя или собственника беспилотного транспортного средства. В соответствии со ст. 948 Гражданского кодекса Республики Беларусь юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Рассмотренный пример наглядно демонстрирует необходимость междисциплинарных связей при обучении. Очевидно, что изучая, например, гражданское право, обучающийся может с успехом применять полученные знания в области уголовного права и наоборот. В связи с этим представляется необходимым усиливать межкафедральные связи, согласовывать программы или отдельные темы, практиковать бинарные лекции.

УДК 378.635

*К.Д. Сазон, начальник кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

### **СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ КЛАСС ИНТЕРПОЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Важным элементом образовательной среды Академии МВД Республики Беларусь выступают созданные на базе различных кафедр учебные полигоны и специализированные классы. Их использование в образовательном процессе востребовано логикой развития учреждения образования, которая предполагает необходимость рационального согласования новых информационных технологий с практической направленностью образовательного процесса. Одним из востребованных подходов, позволяющих должным образом обеспечить формирование у обучающихся необходимых компетенций в заявленном аспекте, является междисциплинарный подход. Рассмотрим возможности его реализации в условиях функционирования создаваемого в Академии МВД специализированного класса Интерпола (СКИ).

Прежде всего СКИ следует рассматривать как площадку для совершенствования научно-методического обеспечения деятельности кафедр Академии МВД по актуальным вопросам, возникающим при осуществлении правоохранительными органами Республики Беларусь оперативно-розыскной и экспертно-криминалистической деятельности, расследовании преступлений.

Представляется, что использование СКИ при преподавании учебных дисциплин кафедрами криминалистики и судебной экспертизы следственно-экспертного факультета будет способствовать актуализации учебного материала о системах криминалистической регистрации в иностранных государствах, что позволит разработать и обосновать направления совершенствования национальной практики систематизации и хранения криминалистической информации и ее использования