

Список использованных источников

1. Дубин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения / Н.П. Дубин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. – М. : Политиздат, 1982. – 304 с.
2. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен : собр. соч. в 18 т. / С.М. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 1988–1996. – Т. IV. – Кн. II. – 890 с.
3. Борисов, А. Три века Российской полиции / А. Борисов, А. Малыгин, Р. Мулукаев. – М. : РИПОЛ классик, 2016. – 608 с.
4. Басецкий, И.И. Организованная преступность : монография / И.И. Басецкий, Н.А. Легенченко. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Акад. МВД, 2002. – 551 с.
5. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – 3-е изд. ; пер. с англ. – М. : И.Д. Вильямс, 2013. – 672 с.
6. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 832 с.
7. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. В.Б. Рушайло. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Лань, 2000. – 720 с.
8. Гайдельцов, В.С. Оперативно-розыскное право: проблемы формирования новой отрасли законодательства Республики Беларусь / В.С. Гайдельцов. – Минск : Акад. МВД, 2016. – 83 с.
9. Лойко, Л.Е. Философия : учеб. пособие / Л.Е. Лойко. – Минск : Акад. МВД, 2004. – 216 с.
10. Захарцев, С.И. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке : монография / С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, В.П. Сальников. – М. : Норма, 2017. – 400 с.
11. Криминалистика XXI века: стратегия и тактика развития : коллективная монография / отв. ред. Е.П. Ищенко. – М. : Проспект, 2019. – 208 с.
12. Платонов, К.К. Система психологии и теория отражения / К.К. Платонов. – М. : Наука, 1982. – 310 с.

Дата поступления в редакцию: 19.09.19

A.V. Izotov, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

COUNTERACTION TO MUGGINGS AND ROBBERIES IN CURRENT CONDITIONS: EPISTEMOLOGICAL ASPECT

The article reveals modern resources of obtaining relevant search information at the initial stage of disclosing robberies and burglaries. The article considers the most perspective directions of the cognitive nature research of investigative counteraction on the basis of achievements in the IT sphere and new opportunities of obtaining investigative information.

Keywords: robbery, burglary, search activities, investigation activities, operational-relevant information, electronic traces, investigative information, digital expanse.

УДК 343.98

И.В. Пащута, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: pashutaiv@yandex.ru);

А.В. Яскевич, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь

ТИПИЧНЫЕ СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

Рассматриваются различные точки зрения на понятие способа совершения преступления. Раскрывается криминалистическое содержание способов совершения преступлений с применением взрывных устройств, включающее в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию противоправного деяния. На основе исследования выделены способы анализируемых преступлений в зависимости от действий, образующих их структуру (полноструктурные и усеченные). Рассмотрены типичные действия преступников по подготовке, совершению и сокрытию указанных противоправных деяний.

Ключевые слова: преступление, расследование, взрывное устройство, способ совершения преступления.

К числу опаснейших противоправных деяний, создающих угрозу национальной безопасности, посягающих на жизнь и здоровье граждан, относятся преступления, совершаемые с применением взрывных устройств (далее – ВУ). И хотя количество регистрируемых фактов совершения таких противоправных деяний незначительно, причиняемый практически каждым криминальным взрывом ущерб огромен. Преступники для достижения желаемого результата используют самые разнообразные способы противоправной деятельности: как традиционные, так и все более изощренные, познание которых имеет особое значение для установления необходимых обстоятельств расследуемого преступления.

Исследованию способов совершения преступлений с применением ВУ посвящено немало публикаций отечественных и зарубежных ученых (В.П. Бахин, А.А. Беляков, В.И. Брусницын, И.А. Варченко, М.В. Галезник, Ю.М. Дильдин, Г.А. Зорин, С.М. Колотушкин, С.В. Литвинова, М.А. Михайлов, И.Д. Моторный К.Б. Немытов, А.А. Юркевич и др.). Вместе с тем отдельные вопросы, связанные с видоизменением традиционных и появлением новых способов совершения преступлений с применением ВУ, не получили должного внимания и нуждаются в дальнейшем изучении.

В самом общем виде под способом понимается «образ, порядок действия, прием, средство» [1, с. 297]. Способ совершения преступления может рассматриваться в криминологическом, уголовно-правовом, уголовно-процессуальном, криминалистическом и иных значениях. Например, в уголовно-правовом аспекте способ связан с другими элементами объективной стороны преступления и отражает деяние, что позволяет классифицировать составы преступлений, используя его в качестве квалифицирующего основания (общеопасным способом, с особой жесткостью, в составе группы и т. д.). При этом способ, во-первых, выражает собственно преступное событие через деяние, а во-вторых, являясь элементом объективной стороны преступления, наполняет событие специфическим содержанием. В конкретном случае преступному деянию соответствует определенный способ его осуществления, применение которого приводит к наступлению общественно опасных последствий [2, с. 45–47]. Уголовно-процессуальное значение способа совершения преступления заключается в том, что он согласно ст. 89 УПК относится к обязательным обстоятельствам, подлежащим доказыванию, по любому уголовному делу. Кроме того, способ совершения преступления должен указываться в справке о результатах проведенного по делу предварительного расследования (ч. 2 ст. 262 УПК), а также в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора (ч. 1 ст. 360 УПК). Отсутствие информации о способе совершения преступления в постановлении о прекращении предварительного расследования либо уголовного преследования может расцениваться как несоответствующее требованиям уголовно-процессуального закона и, соответственно, повлечь его отмену.

Являясь совокупностью действий, приемов, операций, направленных на достижение преступного результата, способ во многом определяет выбор орудия противоправного деяния, что обуславливает механизм слеодообразования. На основании сведений о способе преступления можно предположить, каковы мотив и цели его совершения, поскольку именно способ осуществления человеческой деятельности является инструментом их практической реализации [3, с. 13]. Познание способа совершения преступления позволяет установить характер и порядок действий преступника, что в свою очередь оказывает влияние на определение направления расследования, выдвижение версий о лице, совершившем преступление, его возможном роде деятельности и местонахождении, поэтому он рассматривается как один из важнейших структурных элементов любой криминалистической характеристики преступлений.

Раскрывая криминалистическое значение способа совершения преступления, Г.Г. Зуйков отмечал, что именно способ содержит в себе качественную характеристику преступления: указывает, какие именно действия произведены, выражает субъективные компоненты личности преступника, формы его вины, показывает мотив и цели совершения преступления, характер орудий и средств, применяемых преступником, влияет на способы сокрытия следов [4, с. 10].

Анализ научных публикаций свидетельствует о том, что существуют различные точки зрения на понятие способа совершения преступления. Так, некоторые авторы считают, что он представляет собой совокупность действий лица только во время совершения преступления [5, с. 71; 6, с. 55]. Однако следует согласиться с мнением большинства ученых, которые рассматривают способ совершения преступления более широко и определяют его как совокупность действий

по подготовке, совершению и сокрытию преступления [7, с. 84; 8, с. 24]. Наиболее удачное, по нашему мнению, определение способа совершения преступления предложено Г.Г. Зуйковым, который под ним понимает «систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени» [4, с. 31].

Вместе с тем необходимо отметить, что способ совершения не каждого преступления обладает полной структурой, т. е. включает в себя действия по приготовлению, совершению и сокрытию противоправного деяния. Способы совершения преступления в зависимости от действий, образующих их структуру, подразделяются на полноструктурные, (включают действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления), усеченные первого типа (включают действия по совершению и сокрытию преступления), усеченные второго типа (включают действия по подготовке и совершению преступления), упрощенные или неквалифицированные (включают действия только по совершению преступления) [9, с. 6].

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что для преступлений, совершаемых с применением ВУ, характерны усеченные способы второго типа (76,3 % от общего количества изученных уголовных дел), в остальных случаях имеют место полноструктурные способы.

Типичные действия преступника по подготовке к совершению преступлений с применением ВУ могут включать в себя: разработку плана предполагаемых действий, наблюдение за выбранной жертвой, установление ее распорядка дня, маршрута передвижения, приобретение промышленного или самодельного ВУ либо самостоятельное его изготовление, рекогносцировку места его установки, определение времени совершения преступления и т. д.

В изученных нами уголовных делах о преступлениях рассматриваемой категории приобретение ВУ осуществлялось в 57,7 % случаев, изготовление самодельного ВУ – 42,3 % случаев. При этом преобладало приобретение ВУ промышленного изготовления, из которых ручные гранаты составили 78,5 %, имитационные средства – 21,5 %. Изготовление самодельного ВУ, как правило, выполнялось самим преступником с использованием предметов массового производства, но не относящихся к конструкциям промышленных ВУ. Самодельное ВУ упрощенной конструкции было изготовлено в 78,3 % эпизодов, сложной конструкции с заданным временем срабатывания либо дистанционного управления – в 21,7 %.

Проведенное исследование позволяет дифференцировать действия преступника по непосредственному совершению преступлений с применением ВУ на основные и факультативные.

Основные действия преступника могут подразделяться на сменяющие друг друга стадии: доставка ВУ на место совершения преступления, его последующая установка и приведение в действие (иницирование).

Результаты изучения приостановленных и архивных уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории свидетельствуют о том, что при совершении преступлений с применением ВУ осуществлялось свободное проникновение на место совершения преступления (73,1 %), проникновение с преодолением преград (26,9 %), непосредственная доставка взрывного устройства на место (92,3 %), путем заброса (7,7 %). При этом преступления совершались в таких общественных местах, как магазины, общественный транспорт, рынки и т. п. (63,2 %), на транспортном средстве либо возле него (28,3 %), при проведении массовых мероприятий ВУ использовалось в 8,5 % случаев.

Установка ВУ представляет собой их расположение или закрепление на месте совершения преступления. При этом орудия преступления могут маскироваться под какой-либо бесхозный предмет (9,4 % от всех изученных случаев): пивную банку (35,3 % от общего числа замаскированных предметов), стеклянную емкость (23,6 %), картонную коробку (17,7 %), пакет из-под сока (11,7 %), иное (11,7 %).

Приведение в действие (иницирование) ВУ осуществлялось непосредственно в 76,3 % случаев, с использованием часового механизма – в 20,3 %, дистанционного управления – в 3,4 %.

Факультативные действия преступника по совершению преступления зависят от вида общественно опасного деяния и могут выражаться, например, в тайном либо открытом завладении имуществом, угрозе применения ВУ для завладения имуществом и др.

Под сокрытием преступления в целом понимаются действия, направленные на уничтожения следов преступления [10, с. 217], которые могут подразделяться на:

сокрытие следов подготовки к преступлению (уничтожение неиспользованных деталей ВУ, чертежей, схем, остатков взрывчатого вещества, используемых инструментов, приборов и др.);

сокрытие преступником своего участия в совершении преступления (создание ложного алиби, уничтожение следов на теле, одежде и др.).

Рассматривая взаимную обусловленность способа совершения преступления с другими элементами криминалистической характеристики, следует обратить внимание на вид и мощность используемых ВУ, что в свою очередь влияет на особенности механизма слеодообразования. Преступления с использованием ВУ, как правило, совершает лицо, обладающее специальными познаниями и профессиональными навыками по изготовлению и применению взрывчатых веществ или ВУ. Таким образом, анализ способа совершения преступлений с применением ВУ свидетельствует о наличии взаимосвязи между самим способом, орудием преступления, рядом свойств личности преступника, а также их отображением в следовой картине.

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что установление способа совершения преступления в ходе расследования является одним из ключевых обстоятельств, позволяющих сделать предположения об орудии противоправного деяния, следах его применения, личности преступника, выдвинуть обоснованные версии и наметить направления расследования уголовного дела.

Список использованных источников

1. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. Даль. – М. : Рус. яз., 1991. – Т. 4. – 663 с.
2. Корноухов, В.Е. Методика расследования преступлений : теоретические основы / В.Е. Корноухов. – М. : Норма, 2010. – 224 с.
3. Жбанков, В.А. Человек как носитель криминалистически значимой информации / В.А. Жбанков. – М. : АПО, 1993. – 36 с.
4. Зуйков, Г.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / Г.Г. Зуйков // Криминалистика : в 2 т. / Р.С. Белкин [и др.] ; под ред. Р.С. Белкина, И.М. Лузгина. – М., 1980. – Т. 2. – С. 265–280.
5. Колесниченко, А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений : учеб. пособие / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1985. – 93 с.
6. Овечкин, В.А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками / В.А. Овечкин. – Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1975. – 64 с.
7. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р.С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – 480 с.
8. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Г.Г. Зуйков ; ВШ МВД СССР. – М., 1970. – 31 с.
9. Уткин, М.С. Особенности расследования и предупреждения хищений в потребительской кооперации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М.С. Уткин ; Свердлов. юрид. ин-т. – Свердловск, 1975. – 22 с.
10. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике / Р.С. Белкин. – М. : Юрид. лит., 1988. – 304 с.

Дата поступления в редакцию: 05.11.19

I.V. Pashuta, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Criminalistics of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; A.V. Yaskевич, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Security of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

TYPICAL WAYS OF COMMITTING CRIMES INVOLVING EXPLOSIVES

The article discusses different points of view on the concept and content of the method of committing a crime. The forensic content of methods of committing crimes using explosive devices is disclosed, including various actions for the preparation, commission and concealment of an unlawful act. Based on the study, types of methods of crime using explosive devices are identified depending on the actions that form their structure (full-structured and truncated). The typical actions of criminals in the preparation, commission and concealment of crimes using explosive devices are considered.

Keywords: crime, investigation, explosive device, method of committing a crime.