

*Keywords: crime prevention and prevention, sexual freedom and sexual immunity, criminological measures, prevention, sexual assault, criminological opposition, crime determinants, area of special activity of pedophiles, Internet grooming of minors, online pedophile community, juvenile sex crime.*

УДК 343.846

**А.А. Тум**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: tsitalex@tut.by)

## **ИНСТИТУТ ПРОБАЦИИ: ИНТЕГРАЦИЯ В ОБЩЕСТВО ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

*Анализируются проблемы интеграции в общество лиц, освобожденных условно-досрочно из исправительных учреждений. Аргументируется необходимость трансформации правового поля, регулирующего общественные отношения в указанной сфере, обусловленная образованием нового государственного ведомства – службы пробации. Акцентируется внимание на сложностях, связанных с введением института пробации. Предлагается ступенчатое внедрение службы пробации в качестве альтернативы. Актуализируется изучение вопроса централизации и координации деятельности существующих органов и учреждений, участвующих в мероприятиях по интеграции в общество лиц, освобожденных от наказания условно-досрочно.*

*Ключевые слова: исполнение наказания, социальная адаптация, условно-досрочное освобождение, пробация.*

Разрешению вопросов интеграции в общество лиц, освобожденных от наказания в виде лишения свободы условно-досрочно, придается особое значение со стороны не только ученых, но и практических работников правоохранительных органов, вовлеченных в указанную сферу. Результаты проведенного представителями управления надзорно-исполнительной деятельности МВД Республики Беларусь масштабного анкетирования в исправительных учреждениях лиц, имеющих две и более судимости, показали, что в большинстве случаев рецидива можно было бы избежать при условии успешной интеграции в общество осужденных после первого освобождения [1].

Общие начала правового регулирования интеграции в общество лиц, освобождающихся от наказания (в том числе и условно-досрочно), изложены в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь (далее – УИК), где одной из задач (ч. 1 ст. 2) выступает социальная адаптация осужденных в процессе отбывания наказания. Вопросам реализации указанной задачи посвящена гл. 26, устанавливающая перечень мероприятий, которые должны быть выполнены при освобождении осужденного от наказания. Вместе с этим суд при принятии решения об освобождении от наказания условно-досрочно должен установить планы относительно будущего поведения осужденного. Это положение закреплено в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 марта 2009 г. № 1 «О назначении судами наказания в виде лишения свободы», где в п. 9 указано, что суды при рассмотрении представлений администрации исправительных учреждений должны помимо оценки степени исправления осужденного выяснить его социальные установки, которые свидетельствуют о готовности последнего вести правооптимальный образ жизни после освобождения.

Анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также судебной практики Республики Беларусь показывает, что в правоприменительной сфере остается ряд вопросов, требующих дополнительного научного осмысления в части реализации в постпенитенциарный период социальных установок осужденного, которые он излагает суду, а также в координации деятельности уполномоченных должностных лиц и организаций, вовлеченных в социально-адаптационные мероприятия [2]. В рамках сказанного необходимо отметить, что процесс интеграции в общество лиц, освобождающихся из исправительных учреждений, нуждается в централизации и координации посредством установления единого органа, ответственного за ведение вышеуказанного процесса и единой сопроводительной документации, на основании которой и осуществлялась бы реализация социально-адаптационных мероприятий. Введение службы про-

бации в данном случае видится наиболее продуманным решением. Соглашаясь с рациональностью данного предложения, необходимо отметить, что для введения нового государственного ведомства потребуются достаточно большие финансовые государственные затраты. В этой связи предлагается рассмотреть вопрос о ступенчатом становлении института пробации, где первым этапом выступит введение в правоприменительную практику основ по интеграции в общество лиц, освобожденных от наказания условно-досрочно, путем принятия Закона Республики Беларусь «О социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания в виде лишения свободы». В качестве этих основ предлагается в данном Законе разрешить два вопроса: 1) разработать единый документ, на основе которого будет осуществляться централизация и координация деятельности органов, исполняющих наказания, и органов, осуществляющих постпенитенциарное сопровождение осужденного; 2) учредить орган для осуществления постпенитенциарного сопровождения интеграции осужденного в общество в период неотбытой части наказания. В перспективе результаты реализации указанных положений возможно будет трансформировать в самостоятельное государственное ведомство – службу пробации.

Установление правового регулирования взаимодействия органов, осуществляющих постпенитенциарное сопровождение лиц, освобожденных от наказания условно-досрочно, с органами исполнения наказаний способно оказать позитивное влияние на создание правовой базы для дальнейшей трансформации указанной деятельности в институт пробации. Несмотря на целесообразность введения данного института в Республике Беларусь, концептуальные основы его организационно-правового построения требуют тщательного научного осмысления. Необходимо в первую очередь определить целевую основу деятельности института пробации. Либо это будет государственная структура, имеющая целью предупреждение рецидивной преступности и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы (организована в Латвии), либо институт, целью которого является проведение работы с лицами, освобожденными от наказания (по примеру Эстонии). Возможен вариант наделения института пробации и функциями по реализации иных мер уголовно-правового характера, как в Дании, либо какой-то своей, отличный от направлений иных государств путь развития указанного института.

Для решения вопросов социальной адаптации осужденных и выработки единой стратегии необходимо наладить взаимодействие ее субъектов на уровнях пенитенциарного и постпенитенциарного контроля [3, с. 278].

Характерной чертой социальной адаптации является то, что в нее вовлечено большое количество субъектов, каждый из которых выполняет свою отдельную задачу. При этом в Республике Беларусь до сих пор нет подразделения, ответственного за координацию мероприятий по социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания в виде лишения свободы условно-досрочно. В этой связи целесообразно учредить орган, осуществляющий координацию заинтересованных субъектов, деятельность которых необходима для успешной интеграции в социум лица, освобожденного от наказания условно-досрочно. Республика Беларусь обладает достаточно обширной социальной инфраструктурой для проведения социально-адаптационных мероприятий. С.А. Аляшкевич, например, подчеркивает, что важнейшим звеном в предупреждении рецидивной преступности путем проведения мероприятий по социальной адаптации «должны выступать уже существующие дома временного (ночного) пребывания для лиц, не имеющих постоянного места жительства, штат сотрудников которых необходимо комплектовать квалифицированными специалистами заинтересованных государственных органов, а возможность участия в данном процессе общественных организаций следует расширять, в том числе путем реализации механизма государственного социального заказа» [2]. Соглашаясь с данным утверждением, отметим, что на центр социальной адаптации в свое время обратил внимание советский ученый-пенитенциарист И.В. Шмаров. По его мнению, административный надзор за лицами, освобожденными от наказания, как предупредительная мера не всегда дает необходимый эффект. В связи с этим исследователь предлагает использовать центры социальной адаптации для оказания содействия в интеграции в общество лиц, освобожденных от наказания (в том числе и условно-досрочно) [4, с. 51]. Представляется, что в данном случае целесообразно создать на основе центров социальной адаптации подразделения, занимающиеся разработкой социально-адаптационных мероприятий, которое будет структурным звеном уголовно-исполнительных инспекций. На данный момент именно у уголовно-исполнительных инспекций накоплен зна-

чительный опыт взаимодействия лиц, состоящих у них на учете, с субъектами, взаимодействие с которыми было бы необходимо для интеграции осужденного в общество после условно-досрочного освобождения.

Необходимо также разработать процедуру взаимодействия подразделения по социальной адаптации с субъектами, принимающими участие в интеграции лица, освобожденного от наказания условно-досрочно, в общество и контроле за его поведением. Для этого целесообразно ввести в правоприменительную практику документальное оформление планируемых с лицом, освобождаемым условно-досрочно от наказания в виде лишения свободы, социально-адаптационных мероприятий, которые предлагается реализовывать путем составления «Плана пребывания в период неотбытой части наказания лица, освобожденного от наказания условно-досрочно» (далее по тексту – План пребывания). Наиболее оптимальным вариантом по структуре будет установление в Плане пребывания двух разделов мероприятий постпенитенциарного сопровождения: «контрольно-надзорных мероприятий» и «социально-адаптационных мероприятий». В Республике Беларусь аналогов такому виду документа не существует. Например, можно рассмотреть опыт стран, граничащих с Республикой Беларусь, и отметить, что похожий документ на уровне субъекта федерации предусмотрен в Кировской области России – «Карта социального сопровождения для лица, освобожденного из учреждения уголовно-исполнительной системы», принятый Постановлением правительства Кировской области 16 марта 2016 г. № 89/165. В данном документе закрепляется перечень мер, необходимых для проведения социально-адаптационных мероприятий, а недостаток его заключается в том, что он не содержит раздела с мероприятиями для лиц, освобожденных условно-досрочно. Более того, сам документ оформлен и реализуется в бумажной форме, что существенно осложняет доступ к нему всех заинтересованных субъектов, проводящих с ним мероприятия по социальной адаптации. Ведение Плана пребывания целесообразно осуществлять в электронном виде с возможным доступом к нему лиц, ответственных за проведение как мероприятий по контролю за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, так и социально-адаптационных мероприятий. В Плане пребывания целесообразно предусмотреть возможность изложения социальных установок осужденного относительно жизни на свободе еще в процессе отбывания наказания перед подачей представления об условно-досрочном освобождении в суд.

Перед подачей представления об условно-досрочном освобождении от наказания в качестве обязательных мероприятий целесообразно ст. 187 УИК закрепить необходимость составления Плана пребывания в качестве приложения к представлению об условно-досрочном освобождении, который направляется в суд. В дальнейшем данный План будет являться своеобразной «дорожной картой» в выстраивании модели поведения осужденного после условно-досрочного освобождения. Целесообразно также закрепить обязанность должностных лиц указанных органов, на которые возложена обязанность по постпенитенциарному сопровождению лиц, освобожденных условно-досрочно (например, уголовно-исполнительные инспекции), принимать участие в разработке Плана пребывания еще в период отбывания осужденным наказания. Вовлечение органов, занимающихся постпенитенциарным сопровождением лиц, освобожденных условно-досрочно, в разработку и утверждение Плана пребывания еще на стадии отбывания наказания в виде лишения свободы позитивно скажется как на осуществлении контрольных мероприятий в период неотбытой части наказания, так и успешной работе по социальной адаптации лица, освобожденного условно-досрочно.

План пребывания в обязательном порядке должен содержать: сведения о предстоящем месте жительства; сведения о предполагаемом месте работы; сведения о круге общения; иные сведения, необходимые для проведения контрольных мероприятий; просьбы осужденного о помощи в социальной адаптации (например, предоставление жилья, работы, медицинской помощи и т. д.). При утверждении Плана пребывания судом осужденный должен выполнять утвержденные мероприятия. Систематичность их выполнения будет подтверждать готовность вести правопослушный образ жизни после истечения неотбытой части наказания, назначенной по приговору суда.

Изложенное свидетельствует о том, что централизация организации процесса социальной адаптации в рамках должностных обязанностей уголовно-исполнительных инспекций позволит создать институт «усеченной пробации». Представляется, что правовое оформление данного института в том виде, в каком оно предлагается, показывает сходство по кругу участвующих

субъектов, а также по функциональным обязанностям органа, отвечающего за централизацию социально-адаптационных мероприятий, с кругом обязанностей, которые выполняются при проведении пробационных мероприятий в отношении лиц, освобождающихся от наказания условно-досрочно в зарубежных странах. В данном случае в роли органа пробации выступает уголовно-исполнительная инспекция, которая будет выполнять функции как по надзору за лицами освобожденными от наказания условно-досрочно, так и мероприятия по их социальной адаптации.

В случае введения такой организации процесса социальной адаптации общество получит двойной эффект: во-первых, будет упорядочена система оказания социальной помощи освобожденным условно-досрочно из исправительных учреждений граждан без снижения эффективности проводимого контроля; во-вторых, будет сделан первый шаг к началу становления института пробации в Республике Беларусь, что в дальнейшем окажет положительное влияние на разработку правового механизма института пробации. Кроме того, введение предложенного организационно-правового механизма не будет финансово обременительно для государственного бюджета ввиду развитой социальной инфраструктуры и наработанной практики работы уголовно-исполнительных инспекций по взаимодействию с негосударственными организациями.

#### Список использованных источников

1. Горлач, Т. Рецидив лечится участием / Т. Горлач // На страже. – 2019. – 18 янв. – С. 7.
2. Социальная адаптация осужденных: проблемы, возможности, приоритеты [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/gu/main.aspx?guid=308923>. – Дата доступа: 28.01.2019.
3. Байдуж, Р.В. Ресоциализация осужденных в Украине: проблемы теории и практики / Р.В. Байдуж // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2008. – № 4. – С. 276–279.
4. Шмаров, И.В. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания / И.В. Шмаров. – М. : Юрид. лит., 1974. – 136 с.

Дата поступления в редакцию: 16.05.19

*A.A. Tit, Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Penal Law of the Faculty of Corrections of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

**INSTITUTE OF PROBATION: INTEGRATION OF PERSONS RELEASED ON PAROLE FROM CORRECTIONAL INSTITUTIONS INTO THE SOCIETY**

*The problems of integration into society of persons released on parole from correctional institutions are analyzed. The necessity of transformation of the legal field regulating public relations in this area, aimed at the introduction of a new state Agency – probation service, is argued. Attention is focused on the difficulties associated with the introduction of the Institute of probation it is Proposed to use the step-by-step introduction of measures inherent in the probation service as an alternative. Attention is focused on the study of the centralization and coordination of the activities of existing bodies and institutions involved in the integration of persons released from punishment on parole into society.*

*Keywords: execution of punishment, social adaptation, parole, probation.*

УДК 343.01

*Т.Г. Хатеневич, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Гродненского государственного университета им. Я. Купалы  
(e-mail: txat@grsu.by)*

#### **ИНСТИТУТ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЕТЕ ПАРАДИГМЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ**

*Анализируется целевая направленность института освобождения от уголовной ответственности. Данный институт рассматривается как активно развивающийся. Обсуждается вопрос о целях дальнейшего совершенствования института освобождения от уголовной ответственности, а также о целях воздействия средствами института на участников конфликтных охранительных уголовно-правовых от-*