

политической и оперативной обстановки; подготовка предложений о совершенствовании деятельности субъектов, участвующих в противодействии незаконной миграции; сотрудничество в практической деятельности по выявлению, предупреждению и пресечению преступной деятельности при пересечении государственных границ; сотрудничество в области подготовки и специализации кадров.

Таким образом, современные международные отношения характеризуются значительной взаимозависимостью государств. Ни одно государство не может противостоять организации незаконной миграции изолированно и учитывать только свои национальные интересы. По этой причине роль международного сотрудничества возрастает и заключается в объединении усилий по регулированию деятельности государств (их правоохранительных органов) в противодействии современным вызовам и угрозам, исходящим от организации незаконной миграции.

В современных условиях актуальным и целесообразным является изучение проблем, связанных, в частности, с необходимостью определения организационно-тактических особенностей противодействия незаконной миграции, а также выбор эффективных мер противодействия, поиск и внедрение адекватных форм и методов работы правоохранителей, научно обоснованных подходов к организации и тактике противодействия организации незаконной миграции.

#### Список использованных источников

1. Ионцев, В.А. Мировые миграции / В.А. Ионцев // Новое в жизни, науке, технике. – 1992. – № 1. – 62 с. – (Серия Экономика).
2. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью : учебник для академического бакалавриата / отв. ред. Р.А. Каламкарян. – М. : Юрайт, 2016. – 349 с.
3. Анализ правового регулирования борьбы с незаконной переправкой лиц в Республике Беларусь, Республике Молдова и Украине // Европейская комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.refworld.org.ru/docid/533d12c16a.html>. – Дата доступа : 17.03.2018.

Дата поступления в редакцию: 19.06.19

*A.I. Borodich, Candidate of Juridical Science, Associate Professor, Assistant Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; A.A. Podupeyko, Candidate of Juridical Science, Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

#### INTERNATIONAL COOPERATION ON COMBATING ILLEGAL MIGRATION

*Illegal migration is considered as one of the spheres of activity of transnational organized crime, the subjects of which are foreign citizens or stateless persons. The essence of the concepts «organization of illegal migration», «organized crime specializing in illegal migration», «counteraction to the organization of illegal migration», «international cooperation on countering the organization of illegal migration is substantiated».*

*Keywords: illegal migration, international cooperation, combating illegal migration, organization of illegal migration.*

УДК 341.3

**В.Н. Вежновец**, кандидат юридических наук, доцент, профессор международного права частного учреждения образования «БИП – институт правоведения»;

**С.Г. Луговский**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, доцент  
(e-mail: 1482370@mail.ru)

#### ПЕРЕГОВОРЫ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

*Обращается внимание на определение понятия конфликта, в частности международного. Рассматриваются международные переговоры как один из способов локализации и прекращения межгосударственно-*

го конфликта; предлагается процедура его урегулирования. Акцентируется внимание на понимании структуры переговоров: целях, специфике, ведении, разрешении и результативности.

*Ключевые слова:* конфликт, международные переговоры, участники международных переговоров, переговоры, компромисс, разрешение конфликта.

Прежде чем рассматривать переговоры как способ разрешения конфликта, необходимо определиться с пониманием последнего. В юридической литературе встречаются различные его определения. Мы акцентируем внимание на международном конфликте, который, на наш взгляд, как и любой внутригосударственный, представляет собой столкновение противоположных интересов, целей, ценностей, в том числе взглядов на эволюцию международного сотрудничества и связанных с их реализацией действий субъектов международных отношений [1]. Более того, такие столкновения являются результатом не только деятельности самого государства на международной арене, но часто обусловлены действиями других субъектов международных отношений.

Древние мыслители, изучая межплеменные и межгосударственные конфликты, пытались осмыслить данный феномен с целью минимизации их негативных последствий. Например, Цицерон говорил о двух способах разрешения споров: переговорах и применении силы. И если первый способ предполагает взаимодействие людей, то второй свойственен животным, и к нему следует прибегать только в случае невозможности воспользоваться первым [2, с. 236].

Г. Гроций в своей работе «О праве войны и мира» одним из способов предотвращения войн и, соответственно, конфликтов предложил «путь третейского суда». Сильные правители им пренебрегают, как достойный путь его выбирают сторонники справедливости и мира. При этом ученый обосновал вывод о том, что войн можно избежать путем «конференции», или переговоров [3, с. 539, 546].

Интересовал вопрос разрешения конфликтов и Ф. Бэкона. Обращая внимание на различные способы их урегулирования, он отмечал, что на «каждый случай болезни» существуют соответствующие лекарства. В частности, Ф. Бэкон считал важным способом урегулирования социально-политических конфликтов искусство политического маневрирования, и не менее важным – заботу власти о том, чтобы у недовольных не оказалось надлежащего вожака, который бы мог их объединить [4, с. 382–385].

Одним из способов локализации и прекращения межгосударственного конфликта являются переговоры – процесс, в котором с целью согласования спорных вопросов участвуют две или более стороны. Они активны и самостоятельно принимают решение; сам процесс переговоров несколько хаотичен и непредсказуем, а во время его проведения возможны манипуляции и давление на одну сторону для достижения цели другой стороной.

Цель переговоров – достижение согласия между противоборствующими сторонами, что может быть успешным только в случае существования ряда необходимых для этого условий. И главным здесь выступает готовность противоположных сторон изменить радикально-конфронтационный тип поведения на компромиссный.

Переговоры в условиях конфликта имеют свою специфику, накладывают на участников особую ответственность за принимаемые решения. Принятое несвоевременное или неверное решение влечет продолжение или даже усиление конфронтации со всеми вытекающими последствиями. Участники переговоров в таких условиях смотрят друг на друга, как на соперников, которых сесть за стол переговоров вынудили определенные обстоятельства: или взаимозависимость, или отсутствие иного способа достичь взаимоприемлемого решения возникшей проблемы. Во время переговоров проявления активизации сотрудничества весьма слабы. Стороны длительное время придерживаются ранее выбранной позиции, и каждая стремится сохранить свое лицо, оказывая давление. Ситуация может стать острой, если одна из сторон почувствует по отношению к себе неуважение. В таких случаях стороны применяют словесные атаки, бурные дискуссии, иногда – угрозы применения силы и другие устрашающие действия.

При ведении таких переговоров акцентируется внимание на вскрытии слабых мест в позициях другой стороны, раскрытии ее истинных намерений. Дискуссии могут принимать полемический характер, а предложения формулируются в расчете на то, чтобы поставить партнера в как можно более сложное и невыгодное положение. Конфликт – враг переговоров, обычно оборачивается против его инициаторов, наносит ущерб всем участникам и никак не может быть рекомендован в качестве стиля ведения переговоров, так же как и их превращение в спор.

Наилучшие предпосылки для поиска взаимоприемлемого решения создает прагматический подход к переговорам.

Достижение взаимоприемлемого решения на переговорах в условиях конфликта возможно, если его участники «нейтрализуют» негативное представление друг о друге и не будут эмоционально реагировать, так как обстановка взаимоуважения способствует формированию более адекватного восприятия как самого предмета спора, так и друг друга. Спокойное общение значительно расширяет возможности переговоров, позволяет сторонам не только глубже понять суть обсуждаемой проблемы, но и выйти за ее рамки, обсудить более широкий спектр вопросов, позитивно воспринять нужды друг друга. В случае налаживания такого общения переговоры становятся одним из наиболее приемлемых способов конструктивного решения проблемы.

Динамика конфликта представляет собой процесс, предполагающий активность всех сторон. Следовательно, для того чтобы погасить конфликт, стороны должны заключить договор относительно норм и правил, которые позволили бы им определить реальное соотношение сил. Достижение компромисса – основная цель урегулирования конфликта.

И здесь также оправдана следующая позиция: конфликтами необходимо управлять, не только минимизируя потери, но и максимально увеличивая общую выгоду для противоборствующих сторон. Компромисс предполагает совместную выработку взаимоприемлемого для конфликтующих сторон решения; в отличие от консенсуса он ориентирован на решение спорной проблемы совместными усилиями сторон и состоит в основном из взаимных уступок [4].

Из всех способов преодоления противоборства сторон наиболее эффективными являются переговоры между ними. Они могут начаться, если стороны, во-первых, имеют общие интересы кроме противоречащих; во-вторых, считают достижение определенного понимания или согласия более выгодным для них, чем конфликтная ситуация; в-третьих, вступают в дискуссию в поисках взаимно удовлетворяющего решения. В переговорах должен учитываться как можно более широкий спектр мнений. Принимая во внимание тот факт, что в международных переговорах может быть большое количество акторов с самыми разными взглядами на пути разрешения конфликта, отметим, что достижение согласия может быть осложнено. В то же время с увеличением числа акторов повышаются шансы формирования устойчивой коалиции. Человечество накопило огромный опыт ведения таких переговоров. В последние десятилетия выкристаллизовались соответствующие правила и процедуры. Переговоры становятся более успешными по мере укрепления доверия между участниками.

Успешное разрешение конфликта зависит от анализа сути, целей, динамики развития конфликтной ситуации с учетом эмоционального состояния и личностных качеств участников переговоров. Для начала важно определить истинную причину конфликтной ситуации, различить ее объективные и субъективные предпосылки. Осознанию величины вклада конфликтующих сторон в конфликт и, следовательно, переходу к рациональному анализу и поиску выхода из создавшейся ситуации способствует стремление сторон к достижению определенных целей.

Акторам необходимо уяснить, что активное противостояние и форсирование выработки решения только ухудшают конфликтную ситуацию. Начиная переговорный процесс, участникам лучше всего выговориться, то есть «выплеснуть» избыток отрицательных эмоций безопасным способом. Другими словами, изложить собственную точку зрения на предмет спора, невзирая на то, что конфликт может длиться достаточно долго (месяцы, годы, десятилетия). Затем, оценив готовность к разрешению конфликта по двум основным индикаторам (эмоциональному – положительному контакту глазами и интеллектуальному – наличию представления о проблеме и возможных способах ее решения), можно переходить к обсуждению путей разрешения конфликта. Если обсуждение приняло эмоциональный характер с резкими реакциями, то это негативно сказывается на результативности переговоров, так как стороны теряют объективность и критичность суждений, снижается аргументированность доводов и предложений, а конфликт приобретает затяжной характер.

Например, для вооруженного конфликта исследователи выделяют три основных варианта его разрешения: перемирие, урегулирование, разрешение.

Перемирие – прекращение на какое-то время вооруженных столкновений (т. е. до подписания соглашения конфликт находился в вооруженной стадии) – исторически восходит к Средним

векам, когда враждебные действия прекращались в дни, устанавливаемые церковью. Перемирие как таковое практически не касается противоречий, заложенных в основе конфликта, но позволяет на какое-то время (иногда это значительный его промежуток) остановить насилие. В одних случаях к перемирию может принуждать третья сторона, угрожая применением санкций, нанесением бомбовых ударов и т. д., если враждебные действия не будут прекращены. В других – участники конфликта могут сами идти на перемирие в расчете на то, что в дальнейшем начнут переговоры об урегулировании проблемы или просто получают передышку. Перемирие может быть длительным (например, Соглашение о перемирии в Корее 1953 г.). Однако стороны обычно хорошо осознают его временный характер и в этот период ведут себя сообразно тому, что они собираются делать.

Урегулирование конфликта подразумевает нахождение решения путем увязывания интересов и целей сторон и тем самым снижения остроты противоречий. Разрешение конфликта предполагает полное преодоление существующих противоречий между участниками, переводя их отношения на принципиально иной уровень [5, с. 162].

Полностью разрешенным считается тот конфликт, база которого исчерпана. Если конфликтная ситуация только изменилась, то конфликт развивается далее, причем как по конструктивному, так и по деструктивному пути.

В литературе для успешного ведения переговоров в условиях конфликта существует множество рекомендаций, которые обобщенно можно сформулировать следующим образом:

концентрировать внимание на интересах сторон, а не на позициях;

избегать угроз негативных последствий;

вносить такие предложения, чтобы последствия их реализации были более привлекательными, чем последствия отказа от нее;

стремиться выработать объективный общеприемлемый критерий, на основании которого будет выработываться взаимовыгодное решение;

выносить на обсуждение альтернативные варианты решения, не ограничиваясь только одним [6].

Переговорщикам одной стороны нужно попытаться представить себя на месте переговорщиков другой и полагаться на свои способности при разрешении конфликтных ситуаций; пытаться сосредоточиться на правилах игры в системе, в которой они по воле судьбы оказались; постараться отойти от предубеждений в отношении друг друга; сконцентрироваться на выработке общепонятного языка при ведении переговоров [7, с. 264]. Переговорами можно назвать лишь те из них, которые направлены на совместное разрешение конфликта. Ключевым здесь является понятие «совместное», так как при односторонних шагах стороны пытаются разрешить конфликт путем несогласованных действий.

Негативное эмоциональное отношение конфликтующих сторон друг к другу не всегда позволяет вступать в переговоры: сильные негативные эмоции мешают конструктивному их ведению. Именно по этой причине едва ли не единственным способом разрешения таких конфликтов может быть медиация, позволяющая последовательно подвести стороны к тому, чтобы они начали договариваться и уважительно принимать ценности друг друга.

По итогам переговоров могут приниматься следующие типы совместных решений:

компромисс (стороны идут на взаимные уступки);

асимметричное решение (уступки одной стороны значительно превышают уступки другой);

нахождение принципиально нового решения путем сотрудничества (базируется на открытом корпоративном анализе истинного соотношения интересов оппонентов и позволяет им рассматривать существующую проблему шире изначально заданных позиций).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что успех переговоров зависит от нацеленности сторон на совместное разрешение проблемы. Если переговоры проводятся сторонами конфликта с другой целью, то разрешить конфликт вряд ли удастся. Переговоры лишь тогда являются наилучшей альтернативой в разрешении конфликта, когда стороны имеют общее переговорное пространство, чтобы, используя различные стили и тактики поведения, найти взаимоприемлемое решение.

### Список использованных источников

1. Надеждин, Н.Н. Роль переговоров в регулировании и разрешении международных конфликтов / Н.Н. Надеждин // Тр. Дальневост. гос. техн. ун-та. – 2004. – № 138. – С. 101–110.
2. Цицерон, М. Про державу. Про законы. Про природу богів / М. Цицерон. – К. : Основы, 1998. – 476 с.
3. Гроций, Г. О праве войны и мира : в 3 кн. / Г. Гроций. – М., 1994. – 868 с.
4. Бекон, Ф. Сочинения : в 2 т. / Ф. Бекон. – 2-е изд. – М., 1979. – 595 с.
5. Колобов, О.А. Технологии предупреждения и разрешения конфликтов / О.А. Колобов, А.М. Дорожкин, Н.Е. Григорьева // Вестн. ННГУ. – 2007. – № 3. – С. 199–203.
6. Лебедева, М.М. Политическое урегулирование конфликтов : учеб. пособие / М.М. Лебедева. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 271 с.
7. Профилактика и разрешение деструктивных явлений в конфликте / Н.У. Заиченко [и др.] // Педагогика и психология образования. – 2010. – № 3. – С. 37–53.

Дата поступления в редакцию: 09.07.19

*V.N. Vezhnovets, Candidate of Juridical Science, Associate Professor, Professor of International Law, Private Educational Institution "BIP – Institute of Law"; S.G. Lugovskiy, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

#### NEGOTIATIONS AS ONE OF THE METHODS OF SETTLEMENT OF INTERNATIONAL CONFLICTS

*The focus is on the definition of conflict. International negotiations are considered as one of the ways to localize and end the interstate conflict. A procedure for resolving an international conflict is proposed.*

*Keywords: negotiations, conflict, negotiators, negotiators, truce, compromise, conflict resolution.*

УДК 349.6

*М.А. Кравцова, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: marina-005@tut.by)*

### О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ПРИРОДООХРАННЫМИ ОРГАНАМИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

*Рассматриваются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны окружающей среды в рамках взаимодействия Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь с органами внутренних дел. Определяется содержание правоохранительной деятельности органов внутренних дел в экологической сфере. Подчеркивается, что взаимодействие может выражаться в обмене информацией, совместном планировании и осуществлении каких-либо мероприятий и в иных формах.*

*Ключевые слова: правоохранительные органы, нарушения экологического законодательства, взаимодействие, профилактика, предупреждение правонарушений, охрана окружающей среды.*

Правоохранительная деятельность в экологической сфере, осуществляемая ОВД, по своему содержанию весьма многогранна и включает в себя непосредственные действия, оказывающие прямое позитивное влияние на природные объекты, и опосредованные мероприятия или меры, в конечном итоге способствующие надлежащей охране природных объектов, оздоровлению окружающей природной среды.

Экологическая функция ОВД реализуется преимущественно в рамках правоприменительной и правоохранительной деятельности. Под правоприменительной следует понимать деятельность различных подразделений и служб ОВД по практическому повседневному исполнению и осуществлению требований норм экологического законодательства, отнесенных к компетенции МВД, а также осуществление взаимодействия ОВД с природоохранными органами и организациями в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь. В свою очередь, правоохранительная деятельность выражается главным образом в применении мер юридического воздействия к нарушителям экологического законодательства [1, с. 36].