

Список использованных источников

1. Надеждин, Н.Н. Роль переговоров в регулировании и разрешении международных конфликтов / Н.Н. Надеждин // Тр. Дальневост. гос. техн. ун-та. – 2004. – № 138. – С. 101–110.
2. Цицерон, М. Про державу. Про законы. Про природу богів / М. Цицерон. – К. : Основы, 1998. – 476 с.
3. Гроций, Г. О праве войны и мира : в 3 кн. / Г. Гроций. – М., 1994. – 868 с.
4. Бекон, Ф. Сочинения : в 2 т. / Ф. Бекон. – 2-е изд. – М., 1979. – 595 с.
5. Колобов, О.А. Технологии предупреждения и разрешения конфликтов / О.А. Колобов, А.М. Дорожкин, Н.Е. Григорьева // Вестн. ННГУ. – 2007. – № 3. – С. 199–203.
6. Лебедева, М.М. Политическое урегулирование конфликтов : учеб. пособие / М.М. Лебедева. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 271 с.
7. Профилактика и разрешение деструктивных явлений в конфликте / Н.У. Заиченко [и др.] // Педагогика и психология образования. – 2010. – № 3. – С. 37–53.

Дата поступления в редакцию: 09.07.19

V.N. Vezhnovets, Candidate of Juridical Science, Associate Professor, Professor of International Law, Private Educational Institution "BIP – Institute of Law"; S.G. Lugovskiy, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

NEGOTIATIONS AS ONE OF THE METHODS OF SETTLEMENT OF INTERNATIONAL CONFLICTS

The focus is on the definition of conflict. International negotiations are considered as one of the ways to localize and end the interstate conflict. A procedure for resolving an international conflict is proposed.

Keywords: negotiations, conflict, negotiators, negotiators, truce, compromise, conflict resolution.

УДК 349.6

М.А. Кравцова, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: marina-005@tut.by)

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ПРИРОДООХРАННЫМИ ОРГАНАМИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Рассматриваются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны окружающей среды в рамках взаимодействия Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь с органами внутренних дел. Определяется содержание правоохранительной деятельности органов внутренних дел в экологической сфере. Подчеркивается, что взаимодействие может выражаться в обмене информацией, совместном планировании и осуществлении каких-либо мероприятий и в иных формах.

Ключевые слова: правоохранительные органы, нарушения экологического законодательства, взаимодействие, профилактика, предупреждение правонарушений, охрана окружающей среды.

Правоохранительная деятельность в экологической сфере, осуществляемая ОВД, по своему содержанию весьма многогранна и включает в себя непосредственные действия, оказывающие прямое позитивное влияние на природные объекты, и опосредованные мероприятия или меры, в конечном итоге способствующие надлежащей охране природных объектов, оздоровлению окружающей природной среды.

Экологическая функция ОВД реализуется преимущественно в рамках правоприменительной и правоохранительной деятельности. Под правоприменительной следует понимать деятельность различных подразделений и служб ОВД по практическому повседневному исполнению и осуществлению требований норм экологического законодательства, отнесенных к компетенции МВД, а также осуществление взаимодействия ОВД с природоохранными органами и организациями в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь. В свою очередь, правоохранительная деятельность выражается главным образом в применении мер юридического воздействия к нарушителям экологического законодательства [1, с. 36].

Как отмечается в правовой литературе, для экологической преступности характерна высокая латентность (число преступлений во много раз ниже по сравнению с числом административных правонарушений); противоправному поведению свойственны массовость и широкая распространенность; возникновение новых видов противоправного поведения (незаконная торговля природными объектами) с одновременным распространением коррупционного преступного поведения; все больше экологических преступлений совершается с целью извлечения незаконной прибыли и усиления корыстной направленности. Следует отметить, что по некоторым своим признакам экологические преступления в значительной части являются одновременно и экономическими (противоправное использование природных ресурсов) и корыстными (незаконная охота, рыбный промысел) преступлениями, но по своим негативным последствиям, причиняемому ущербу они почти всегда превосходят их [2, с. 120].

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» ОВД осуществляют свою деятельность во взаимодействии с другими государственными органами, общественными объединениями, иными организациями, в том числе с иностранными, и гражданами.

Некоторые авторы взаимодействие ОВД с гражданами и государственными и общественными организациями относят к принципам административной деятельности ОВД [3, с. 55]. Взаимодействие может выражаться в обмене информацией, совместном планировании и осуществлении каких-либо мероприятий, в иных формах. Вместе с тем принцип взаимодействия имеет, скорее, не правовой, а организационный характер. Подавляющее большинство правоприменительных актов принимается ОВД самостоятельно в соответствии с действующими нормами права. Законодательство не обязывает их при этом согласовывать свои действия с какими-либо организациями или лицами [4, с. 110].

Так, С.М. Ожегов, например, термин «взаимодействие» определяет, как взаимную связь двух явлений, взаимную поддержку [5, с. 65]. В словаре В.И. Даля понятие «взаимодействие» рассматривается, как происходящий от слова «взаимный» (воздавать друг другу, равно отвечать, оплачивать, оказывать добро или зло, какое от кого принял, взаимное содействие предметов, обоюдное, круговое) [6, с. 190]. В военном энциклопедическом словаре понятие «взаимодействие» – явление, согласованное по целям, задачам, месту, времени и способам выполнения действий войск для достижения целей операции [7, с. 127].

С управленческой точки зрения категория «взаимодействие» рассматривается авторами как одна из форм управления, представляющая собой направленное воздействие, осуществляемое для достижения конкретной цели. Данное взаимодействие – связь элементов системных образований, через которую они взаимно дополняют друг друга, чем создают условия для успешного функционирования всей системы [8, с. 72].

А.Н. Литвинов и Т.С. Гавриш считают, что взаимодействие в сфере профилактической деятельности представляет собой взаимную связь между субъектами профилактики, выраженную в согласованных действиях между ними [9, с. 106].

А.А. Аксенов обращает внимание на равноправие субъектов, осуществляющих совместную деятельность, как на важнейший признак, характеризующий неподчиненных друг другу субъектов управленческой деятельности [10, с. 34]. По мнению Т.Л. Маркелова, комплексность категории «взаимодействие» подтверждается тем, что данная деятельность включает в себя действия субъектов, работающих совместно, по обращению, взаимосвязи и взаимопомощи в решении общих задач [11, с. 110].

В научной литературе по вопросам государственного управления выделяют три взаимодействующие модели: совместно-индивидуальная деятельность, совместно последовательная деятельность, совместно взаимодействующая деятельность. Названные виды совместной деятельности характерны и для ОВД.

Взаимодействие в системе ОВД принято подразделять на внутреннее и внешнее. Внутрисистемное взаимодействие ОВД – это взаимодействие служб и подразделений самого ОВД, внешнее предполагает совместную деятельность ОВД с другими государственными и общественными органами, а также гражданами.

Как отмечает И.С. Баженов, в организации внесистемного взаимодействия главным субъектом является руководитель органа ОВД на любом уровне управления. Автор объясняет это тем, что на

данного руководителя возложена задача борьбы с преступностью, а без должной организации внесистемного взаимодействия с иными правоохранительными и государственными органами невозможна эффективная работа по обеспечению общественной и личной безопасности [12, с. 288].

Категорию «взаимодействие» необходимо отличать от термина «координация» (координационная деятельность). Так, С.И. Ожегов координацию определяет как согласование, установление целесообразного соотношения между какими-нибудь действиями, явлениями [5, с. 194].

С.В. Якубов считает, что координационную деятельность следует рассматривать как предусмотренные законом, объективно обусловленные и постоянно согласованные действия правоохранительных органов с целью реализации субъектами правоохранительной деятельности совместных мероприятий по наиболее актуальным направлениям противодействия правонарушениям и преступлениям. Данный вид деятельности, по убеждению автора, реализуется под организационным руководством соответствующего органа. Результат координационной деятельности – осуществление уголовно-правовой политики государства по противодействию преступности и обеспечению безопасности человека, общества и государства [13, л. 56].

По мнению Р.Н. Зинурова, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью представляет собой предусмотренное законом, объективно обусловленное, согласованное и постоянное взаимодействие, осуществляемое под организационным руководством соответствующей территориальной прокуратуры с целью реализации субъектами правоохранительной деятельности совместных действий (мероприятий) по противодействию правонарушениям и преступлениям [14, л. 33].

На первом этапе всеми совместно работающими органами проводится информационно-аналитическая работа, определяются участники и возможные формы взаимодействия с ними. На следующем этапе – подготовительном – составляется порядок организации взаимодействия. Далее на этапе проектирования совместной деятельности разрабатываются специализированные программы и планы работы; определяются общие цели и задачи, система будущих мероприятий. На этапе принятия решений созданные планы и программы трансформируются в совместные решения и корректируются с учетом меняющейся действительности. На этапе непосредственного осуществления взаимодействия реализуются совместно принятые решения и запланированные мероприятия. На контрольном этапе проводится проверка исполнения решений, принятых взаимодействующими субъектами. Заключительный этап обратной связи предполагает оценку эффективности принятых решений и качества их реализации, а также включает определенные корректировки [82, с. 57].

По мнению Д.Н. Безрядина, к основным формам взаимодействия ОВД с другими государственными и общественными структурами следует относить: обмен информацией, выполнение отдельных мероприятий по просьбе иной службы, согласованное планирование мероприятий, оказание содействия в выполнении мероприятий другой службой; совместное проведение отдельных мероприятий, создание специальной группы для решения конкретных задач [15, с. 92].

Н.Д. Нечевина к формам взаимодействия ОВД с другими органами и гражданами относит разработку и реализацию совместных планов и отдельных мероприятий, совместное изучение состояния преступности и общественного мнения, обмен необходимой информацией, совместную разработку рекомендаций (предложений) по вопросам укрепления законности и общественного порядка, проведение совместных мероприятий в области правовой пропаганды, подготовку граждан, участвующих в обеспечении правопорядка [16, с. 59].

ОВД в соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона об ОВД являются государственными правоохранительными органами, осуществляющими борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающими общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них законодательными актами Республики Беларусь.

Основные задачи ОВД закреплены ст. 2 Закона об ОВД, одной из которых является профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, производство дознания по уголовным делам, ведение административного процесса в соответствии с их компетенцией.

Согласно Положению о Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 21 мая 2012 г. № 237 «О некоторых вопросах Государственной инспекции охраны животного и

растительного мира при Президенте Республики Беларусь», Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (далее – Государственная инспекция) является специально уполномоченным государственным органом, осуществляющим в пределах своей компетенции государственный контроль за охраной и использованием диких животных, относящихся к объектам охоты и рыболовства, древесно-кустарниковой растительности и иных дикорастущих растений, лесного фонда, земель под дикорастущей древесно-кустарниковой растительностью (насаждениями), обеспечением рыбоводческими организациями сохранности рыбы, содержащейся в прудах этих организаций.

Основными задачами Государственной инспекции являются осуществление государственного контроля за исполнением законов, решений Президента Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь и других государственных органов, регулирующих отношения охраны и использования объектов животного и растительного мира, земель, а также осуществление государственного контроля за обеспечением рыбоводческими организациями сохранности рыбы, содержащейся в прудах этих организаций.

Для реализации поставленных задач Государственная инспекция наделена широкими полномочиями. Общей функцией, пересекающейся с деятельностью ОВД, является самостоятельное или во взаимодействии с другими государственными органами и иными организациями осуществление предупреждения, выявления и пресечения правонарушений и ведение административного процесса. И если в отношении последней функции составы правонарушений разделены по отдельным статьям КоАП, и каждый государственный орган вправе вести административный процесс только по тем правонарушениям, которые отражены в данных статьях, то деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению экологических правонарушений и преступлений в большинстве случаев носит совместный характер и подпадает под правовую категорию «взаимодействие».

Необходимо обратить внимание и на то обстоятельство, что компетенция ОВД по данному направлению деятельности намного шире, чем у Государственной инспекции. Это обусловлено следующими факторами. Во-первых, по Закону об ОВД профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений отнесена к основным задачам ОВД. Предупреждение, выявление и пресечение правонарушений является одной из многочисленных функций, составляющих содержание компетенции Государственной инспекции, необходимым видом деятельности для достижения задач данного государственного органа. Во-вторых, согласно Закону об ОВД сотрудники осуществляют профилактику, выявление, пресечение не только административных правонарушений, но и преступлений. Государственная инспекция вправе осуществлять данные мероприятия только в отношении административных правонарушений и вести соответствующие административные процессы. В сфере расследования экологических преступлений можно только предположить, что ОВД и Государственная инспекция могут осуществлять совместную деятельность, так как данный вопрос в Положении о государственной инспекции не урегулирован.

Основным законодательным актом, направленным на совершенствование правовых и организационных основ деятельности по профилактике правонарушений, является Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон об основах деятельности по профилактике правонарушений). Исходя из смысла данного закона можно заключить, что предупреждение правонарушений рассматривается как одно из профилактических направлений.

Однако в Положении о Государственной инспекции предупреждение наряду с выявлением и пресечением правонарушений определено в виде одной из функций данного государственного органа. Закон ОВД для раскрытия данной задачи использует термин «профилактика», что соответствует Закону об основах деятельности по профилактике правонарушений.

В целях исключения неправильного толкования норм права предлагается изменить и изложить подп. 10.2 п. 10 гл. 2 Положения о Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь 21 мая 2012 г. № 237, в следующей редакции: «10.2. самостоятельно или во взаимодействии с другими государственными органами и иными организациями осуществляет функции по профилактике, выявлению и пресечению правонарушений».

В соответствии со ст. 5 Закона об основах деятельности по профилактике правонарушений Государственная инспекция является одним из субъектов такой профилактики. Однако больше в тексте названного закона Государственная инспекция не упоминается и о ее роли в проведении мероприятий по профилактике правонарушений можно только сделать предположение. С учетом того, что именно в профилактической деятельности ОВД и Государственная инспекция осуществляют совместную работу, в Закон об основах профилактики правонарушений необходимо добавить положения, содержащие профилактические мероприятия, выполняемые как Государственной инспекцией самостоятельно, так и во взаимодействии с другими государственными органами, в частности с ОВД.

Следует отметить, что кроме Государственной инспекции ОВД в сфере охраны окружающей среды взаимодействуют и с другими государственными органами, например с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Министерством здравоохранения, МЧС Республики Беларусь.

Таким образом, к основным видам взаимодействия ОВД с Госинспекцией относятся следующие: борьба с нарушениями экологического законодательства; выявление причин и условий, способствующих совершению экологических правонарушений; разработка мер по их предупреждению; оказание содействия работникам межрайонных инспекций в установлении личностей нарушителей природоохранного законодательства, привлечении их к ответственности; прием на временное хранение изъятого оружия и боеприпасов; организация совместных рейдов по выявлению нарушений Правил ведения охотничьих и рыболовных хозяйств, охоты и рыбной ловли, а также фактов незаконного нахождения транспортных средств вблизи водных объектов, водоохраных зон, мест массового отдыха и других запрещенных территорий; внесение ОВД представлений по фактам правонарушений; оказание содействия в осуществлении мер по охране и защите от загрязнения природных богатств; борьба с браконьерством и нарушениями правил охоты и рыболовства; регистрация, учет, надзор за техническим состоянием автотранспортных средств, принадлежащих физическим и юридическим лицам; осуществление охраны объектов природы или природных комплексов; обеспечение проведения мероприятий по рациональному использованию природных ресурсов (земли, леса, воды и других объектов природы).

Список использованных источников

1. Сапогин, А.Н. Экологическая деятельность органов внутренних дел : курс лекций / А.Н. Сапогин. – Минск : Акад. МВД, 2011. – 87 с.
2. Криминология : учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2005. – 912 с.
3. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть общая : учебник / С.Н. Бочаров [и др.]. – 4-е изд. с испр. и доп. – М. : МУ МВД России, Щит-М, 2003. – 308 с.
4. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть общая : учебник / О.И. Бекетов [и др.]. – М. : ЦОКР МВД России, 2009. – 264 с.
5. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М. : Мир и Образование ; Оникс, 2011. – 736 с.
6. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. Даль. – М. : Рипол классик, 2006. – Т. 1. – 754 с.
7. Военный энциклопедический словарь / под ред. С.В. Ахромеева. – 2-е изд. – М. : Воениздат, 1986. – 863 с.
8. Туманов, Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка / Г.А. Туманов. – М. : Юрид. лит., 1972. – 232 с.
9. Литвинов, А.Н. Профилактика преступлений. От теории к практике : науч.-практ. пособие / А.Н. Литвинов, Т.С. Гавриш. – М. : ЭКМОС, 2003. – 160 с.
10. Аксенов, А.А. Организация взаимодействия в системе исправительно-трудовых учреждений : учеб. пособие / А.А. Аксенов. – Рязань : Науч.-исслед. и ред.-изд. отд., 1979. – 69 с.
11. Маркелов, Т.Л. Взаимосвязь органов прокуратуры с общественностью в борьбе с правонарушениями / Т.Л. Маркелов // Проблемы участия общественности в борьбе с преступностью : сб. науч. тр. – М. : Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1978. – С. 110–122.
12. Баженов, И.С. К вопросу о понятии и содержании организации внесистемного взаимодействия органов внутренних дел / И.С. Баженов // «Чер. дыры» в рос. законодательстве. – 2007. – № 2. – С. 288–290.

13. Якубов, С.В. Административно-правовая сфера деятельности органов прокуратуры : координация противодействия правонарушениям : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / С.В. Якубов. – М., 2008. – 198 л.

14. Зинуров, Р.Н. Концептуальные основы и научно-практические проблемы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (Тенденции и закономерности) : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.11 / Р.Н. Зинуров. – Уфа, 2003. – 351 с.

15. Безрядин, Н.П. Взаимодействие органов прокуратуры и арбитража в предупреждении потерь материальных ценностей / Н.П. Безрядин // Вопросы укрепления социалистической законности в хозяйственных отношениях. – М., 1978. – С. 91–98.

16. Нечевина, Н.Д. Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в современный период : монография / Н.Д. Нечевина. – М. : ВНИИ МВД России, 2006. – 62 с.

Дата поступления в редакцию: 08.07.19

M.A. Kravtsova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Economic Security of Academy of the MIA of the Republic of Belarus

INTERACTION OF INTERNAL AFFAIRS AGENCIES WITH ENVIRONMENTAL AUTHORITIES IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

We consider the public relations that are developing in the field of environmental protection in the framework of the interaction of the State Inspectorate for the Protection of Fauna and Flora under the President of the Republic of Belarus with the internal affairs bodies. The content of law enforcement activities of the internal affairs bodies in the environmental field is determined. It is emphasized that interaction can be expressed in the exchange of information, joint planning and implementation of any activities and in other forms.

Keywords: law enforcement agencies, violations of environmental legislation; interaction, prevention, crime prevention, environmental protection.

УДК 342.4

*Е.Н. Мазаник, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: mazanik.e@mail.ru)*

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются вопросы конституционного контроля в Республике Беларусь. Акцентируется внимание на порядке осуществления конституционного контроля со стороны органов судебной власти и применении ими норм Конституции Республики Беларусь.

Ключевые слова: конституционный контроль, государственные органы, Конституционный Суд, судебная власть, конституционное правосудие.

Правовая система любого современного государства эффективно функционирует лишь при условии соблюдения иерархии нормативных правовых актов, в первую очередь соответствия их Конституции, нормы которой являются основой правового государства, идеологической ценностью и выражением мнения его граждан. Основную роль в соблюдении данного условия играет конституционный контроль.

Идея контроля за конституционностью правовых актов появилась в начале XVII в. в Великобритании и была связана с деятельностью Тайного совета, который признавал законы легислатур (законодательных собраний) колоний недействительными, если они противоречили законам английского Парламента, изданным для этих колоний, или общему праву.

Институт конституционного контроля возник в Соединенных Штатах Америки в 1803 г. по решению Верховного суда США, который постановил, что федеральная Конституция – высший закон страны, и любой закон Конгресса, противоречащий Конституции, может быть признан судом неконституционным. Этот пример позднее был заимствован рядом латиноамериканских государств (Доминиканская Республика (1844), Мексика (1847), Аргентина (1860), Бразилия (1891) [1, с. 16]. До Первой мировой войны ему последовали некоторые европейские страны –