

Участие в деятельности Международной ассоциации полицейских академий позволяет изучать и перенимать передовой зарубежный опыт и инновационные подходы к подготовке сотрудников правоохранительного профиля, способствует установлению и развитию международных связей, налаживанию деловых контактов с учреждениями образования, являющимися участниками INTERPA.

УДК 343.8

М.М. Попович

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СВИДАНИЯ ОСУЖДЕННОМУ С ИНЫМИ ЛИЦАМИ, ИМЕЮЩИМИ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Для получения юридической помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы (далее – осужденные), предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи (п. 4 ст. 89 УИК РФ). По заявлению осужденного свидания предоставляются наедине вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2004 г. № 77-О «По ходатайству Министра юстиции Российской Федерации об официальном разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 года по делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» установленный ч. 4 ст. 89 УИК РФ порядок предоставления осужденному свиданий с адвокатом или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, носит уведомительный, а не разрешительный характер. В связи с этим администрация учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, не вправе отказать в удовлетворении заявления осужденного о свидании с приглашенным им адвокатом. При этом приведенные принципиальные положения имеют общий характер, относятся в равной мере ко всем осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в том числе и к тем, к которым применены меры дисциплинарного взыскания или находящимся на лечении в медицинском учреждении. Отказ администрации учреждения в предоставлении свидания адвокату в выходной, праздничный день или после окончания рабочего дня является незаконным, поскольку тем самым лишает осужденного права на получение юридической помощи.

Однако правоприменительная практика, подкрепленная судебными решениями, очень неоднозначна по вопросу предоставления свидания для оказания юридической помощи всем тем иным лицам, которые не имеют статуса адвоката. Чаще суды признают незаконным отказ администрации учреждения в предоставлении свидания с иным лицом для оказания юридической помощи осужденному. Основанием для отказа в предоставлении свидания даже при наличии доверенности является отсутствие у заявителя юридического образования или принадлежности к некоммерческим организациям, оказывающим помощь осужденным. Свои решения суды мотивируют тем, что исходя из положений ч. 4 ст. 89 УИК РФ юридическая помощь осужденным, как правило, оказывается адвокатами, т. е. юристами, работающими на профессиональной основе в составе адвокатских коллегий, консультаций, кабинетов или бюро. В отличие от представительства, которое может осуществляться любым управомоченным субъектом, юридическую помощь вправе оказывать лицо, обладающее специальными юридическими знаниями. Юридическая помощь может оказываться лицами, имеющими право на оказание такой помощи, т. е. лицами, работающими как субъекты правовой защиты (представители различных юридических контор, центров по оказанию юридической помощи населению и т. д.).

Нам понятна озабоченность начальников исправительных учреждений по вопросам предоставления свиданий осужденным со всеми иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. Поскольку предоставление свиданий в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 89 УИК РФ, без учета возможности оказания квалифицированной юридической помощи противоречит правовой природе уголовного наказания как мере принуждения, которая заключается в ограничении прав и свобод осужденного.

Однако, на наш взгляд, норма ч. 4 ст. 89 УИК РФ не подлежит расширительному толкованию. И если законодатель не предусматривает наличие юридического образования для представительства в суде или в иных государственных учреждениях по гражданским делам, то и администрация учреждения не должна оценивать возможность оказания квалифицированной юридической помощи таким представителем осужденному. Волеизъявление доверителя на представление его интересов в суде не может оспариваться администрацией учреждения.

В действующем законодательстве отсутствуют единые признаки, которыми должно обладать иное лицо, имеющее право на оказание юридической помощи в различных видах судопроизводства. Даже наличие доверенности, удостоверенной нотариально, не гарантирует для представителя его участие в судебном заседании, например в административном судопроизводстве, если при этом у представителя нет высшего юридического образования (ст. 55 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации), но он будет пользоваться правом на предоставление свидания для оказания юридической помощи в соответствии с ч. 4 ст. 89 УИК РФ. Администрация учреждения обязана допустить на свидание вышеуказанного субъекта при наличии письменного заявления от осужденного и доверенности от осужденного на оказание юридических услуг.

На наш взгляд, термин «иные лица, имеющие право на оказание юридической помощи» не должен трактоваться расширительно. Право на предоставление встречи осужденному со своим представителем в рамках ч. 4 ст. 89 УИК должно быть предоставлено, во-первых, адвокату, т. е. лицу, получившему в соответствии с законом статус адвоката и имеющему право осуществлять адвокатскую деятельность; во-вторых, представителю некоммерческой организации помощи осужденным, который имеет высшее юридическое образование и доверенность на представление интересов осужденного в суде. Это могут быть члены общественной наблюдательной комиссии субъекта Российской Федерации, образованной на основании Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Так, ст. 22 данного Закона определяет формы содействия общественных объединений лицам, находящимся в местах принудительного содержания, где среди прочих указаны и иные формы, предполагающие в том числе оказание консультационной помощи по правовым вопросам. Иные некоммерческие организации, которые оказывают юридическую помощь путем консультирования по письменным обращениям осужденных, осуществляют проверку информации

путем обращения в региональную общественную наблюдательную комиссию, обращаются в государственные органы, а также оказывают адресную помощь осужденному.

На наш взгляд, требуется привести к единообразию требования, предъявляемые к лицам, имеющим право на оказание юридической помощи (в смысле ч. 4 ст. 89 УИК РФ). Это должен быть гражданин, имеющий высшее юридическое образование и уполномоченный на то некоммерческой организацией, оказывающей помощь осужденным.

Конституционное право на получение юридической помощи нельзя понимать в узком смысле и связывать его реализацию с возможностью отстаивания своих интересов только в рамках уголовного процесса. С учетом особенностей статуса осужденного право на квалифицированную юридическую помощь гарантируется ему для защиты его права от незаконных действий и решений органов и учреждений, исполняющих наказание. Вместе с тем помощь, оказываемая лицу, отбывающему наказание в местах лишения свободы, всеми иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи, должна быть юридически эффективной, в противном случае на практике не будет реализовано гарантированное Конституцией Российской Федерации право на получение квалифицированной юридической помощи.

УДК 325 + 351.756

Н.И. Рудович

ЗАЩИТА ПРАВ НЕЛЕГАЛЬНЫХ МИГРАНТОВ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ И НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

В результате развития межгосударственных отношений в различных сферах общественной жизни в мире сохраняется масштабность и высокий уровень миграции населения. Современные миграционные процессы необходимо рассматривать в контексте нарастающего процесса глобализации социально-экономических отношений, которые, по мнению А.В. Шевчука, характеризуются ростом «взаимозависимости национальных хозяйств в ходе формирования единого мирового экономического, финансового, информационного и гуманитарного пространства».

Несмотря на то что миграция населения имеет давнюю историю, именно с конца XX в. международная миграция привлекает особенно пристальное внимание со стороны общественности, политиков и ученых. Это обусловлено не столько увеличением абсолютных показателей миграционных перемещений, сколько из-за приобретения качественно новых характеристик и формирования новых тенденций в области международной миграции населения.

Помимо глобализационных тенденций на рост миграционных потоков оказывает существенное влияние демографическая диспропорция между различными регионами мира: численность населения увеличивается главным образом в тех странах, которые в наименьшей степени могут себе это позволить. В общем потоке международного обмена ресурсами (товарами, средствами производства, деньгами, научно-технической информацией и т. д.) заметную роль играет миграция рабочей силы, или трудовая миграция, объем которой после Второй мировой войны постоянно возрастает. Неблагоприятная демографическая ситуация в развитых странах, приводящая к нехватке трудовых ресурсов, одновременно с нежеланием индустриальных стран принимать мигрантов на постоянное место жительства детерминировали создание условий для развития временной, возвратной миграции. Несмотря на очевидную потребность развитых стран в трудовых ресурсах, предложение последних в развивающихся странах во много раз превосходит спрос, что, в свою очередь, вынуждает государства-реципиенты ужесточать иммиграционное законодательство, стимулировать временную миграцию, осуществлять более избирательный подход к выбору трудовых мигрантов с учетом своих экономических потребностей.

В настоящее время дефиниции трудовой миграции в национальном законодательстве различных государств, как правило, дублируют определения, существующие в международных документах, принятых в рамках Международной организации труда (МОТ). Так, в Конвенции МОТ № 97 о трудящихся-мигрантах (1949) под трудящимся-мигрантом понимается лицо, которое эмигрирует из одной страны в другую с целью найма на работу. Это касается любого человека, в официальном порядке допущенного в страну в этом качестве. Более расширенное толкуется понятие трудящегося-мигранта в Международной конвенции ООН о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей (1990), которая рассматривает трудящегося-мигранта как «лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он не является». Одновременно в указанном международном документе конкретизируется перечень отдельных категорий мигрантов (приграничные мигранты, сезонные мигранты, моряки и др.). Вышеуказанные конвенции и другие международно-правовые документы, как правило, защищают «классических» трудовых мигрантов, которые переезжают из одной страны в другую на легальных основаниях для трудоустройства и временного проживания, т. е. намереваются в течение определенного времени находиться на территории страны назначения и быть участниками ее рынка труда.

Однако под это определение не подпадают некоторые категории трудовых мигрантов, в частности нелегальные мигранты, которые прибыли в страну для осуществления трудовой деятельности, не имея на это соответствующих разрешений от уполномоченных органов страны пребывания. Правовая регламентация статуса граждан, прибывших для осуществления трудовой деятельности без соответствующего разрешения, на современном этапе является достаточно актуальной и носит глобальный характер. Вследствие высокой диспропорции в уровнях доходов между развитыми и развивающимися странами огромные масштабы приобрела нелегальная миграция.

Несмотря на принятые в последние годы во многих странах законы, предусматривающие серьезные правовые и финансовые последствия для работодателей, борьба с нелегальной миграцией осложняется тем, что она выгодна и для государства-реципиента, поскольку нелегальные работники представляют собой так называемых «чистых налогоплательщиков», не претендующих на какие-либо социальные пособия и льготы.

Вследствие геополитического и транспортно-географического положения территория нашего государства стала привлекательной для многих транзитных мигрантов, желающих попасть в страны Западной Европы. Кроме того, через территорию стран СНГ проложили пути трафика нелегальных мигрантов на запад организованные преступные группы. Одновременно присоединение