

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО, ХОЗЯЙСТВЕННОГО И ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

УДК 339.186

В.В. Алейников

РОЛЬ И МЕСТО ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕСЕЧЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Функционирование органов внутренних дел в системе государственного контроля за осуществлением государственных закупок направлено прежде всего на регулирование общественных отношений, возникающих в процессе осуществления профилактики, выявления и пресечения правонарушений в области государственных закупок, с целью поддержания законности и правопорядка в интересах государства и общества.

Коррупция в системе государственных закупок – целостное социально-правовое явление, выражающееся в систематическом использовании государственным служащим служебного положения (служебных полномочий) за материальное вознаграждение в корыстных интересах. Коррупция в государственных закупках становится средством незаконного перераспределения собственности и капитала, стимулирует развитие криминальной среды, способствует ее проникновению в государственные структуры. Наиболее коррупционными сферами в настоящее время являются государственные закупки, недропользование, земельные отношения и строительство, таможенная и налоговая сфера, где за последние годы отмечается значительный рост причиненного ущерба.

О коррупционных правонарушениях в государственных закупках могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

конкурс по государственным закупкам признают несостоявшимся, следом проводят закуп из одного источника;

значительные объемы закупок из одного источника;

отсутствие в документации о закупке критериев, методики оценки предложений либо наличие в таких критериях формулировок, не обеспечивающих объективный и беспристрастный выбор победителя процедуры закупки (неопределенные критерии качества закупаемых товаров (работ, услуг), начисление значительного числа баллов за второстепенные характеристики предмета закупки);

существенное превышение цены договора среднерыночного уровня;

наличие ценового сговора между участниками процедуры закупки;

низкое качество закупаемых товаров (работ, услуг);

систематическое заключение договоров с одним и тем же поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без экономической необходимости;

заключение договоров с поставщиками (подрядчиками, исполнителями), которые заведомо не имеют реальных производственных, финансовых, кадровых и иных возможностей для выполнения своих обязательств и ранее отказывались от заключения договоров о государственных закупках;

последующие изменения и дополнения договора, которые влекут увеличение затрат заказчика;

закупка товаров (работ, услуг), которые не соответствуют условиям договора либо использование которых может нарушить технологические процессы в проверяемой организации или ухудшить эффективность производства;

наличие родственных или внеслужебных отношений между сотрудниками, участвующими в осуществлении государственных закупок, и представителями участников процедур закупок.

На основе анализа международного опыта выявлено, что полностью искоренить коррупцию в сфере государственных закупок пока не удалось ни в одной стране мира, но это совсем не означает безнадежность и неэффективность мер по снижению ее уровня. Борьба с коррупцией, в том числе и в системе государственных закупок, ведется на протяжении всей истории человечества. Сегодня основные усилия всех государственных органов направлены не на предотвращение и профилактику коррупционных проявлений, а в направлении устранения последствий уже совершенных преступлений. Необходимо пересмотреть подход к избранию способов и форм борьбы с коррупцией, которые должны быть направлены на искоренение порождающих ее причин. Однако, чтобы сделать вывод о наличии в деянии лица состава коррупционного правонарушения, недостаточно только факта нарушения законодательства о государственных закупках. Необходимо, чтобы такие нарушения в совокупности указывали на наличие умысла, корыстной или иной личной заинтересованности и совершались на основе использования виновным служебных полномочий для оказания влияния на результаты процедуры закупки.

В последние годы в большинстве стран мира стала негативной практика расточительства денежных средств на фоне коррупционных правонарушений и преступлений в сфере проведения государственных закупок. Такое положение дел ставит перед всеми странами мира общую задачу – предупреждение и предотвращение коррупционных проявлений во время проведения государственных закупок.

Коррупция в сфере государственных закупок является общераспространенным в мире явлением. Многие страны с целью своевременного предупреждения отмеченного явления внедряют общегосударственные программы, а некоторые из них объединяются и разрабатывают общие планы действий. Так, в Конвенции Организации Объединенных Наций, членом которой является Беларусь, государственным закупкам посвящена отдельная статья (ст. 9). Каждое государство-участник осуществляет согласно основополагающим принципам своей правовой системы необходимые меры для создания надлежащей системы закупок, которые формируются на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений и являются эффективными с точки зрения предупреждения коррупции (ч. 1 ст. 9).

Таким образом, органы внутренних дел занимают особое место в системе государственного финансового контроля: организуют правоохранительное обеспечение государственного финансового контроля, обладая при осуществлении своих функций опреде-

ленными контрольными полномочиями; реализуя свои правоохранительные функции по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений в сфере государственных закупок, по привлечению правонарушителей к ответственности, обеспечивают дополнительные поступления денежных средств в доходную часть бюджетной системы Республики Беларусь. От взаимодействия органов внутренних дел с различными финансово-контрольными органами в процессе осуществления контроля в сфере государственных закупок зависят не только результаты обеспечения защиты интересов государства и его граждан, а также и имидж Республики Беларусь на международной арене. Ведь непринятием мер со стороны государства по выявлению и пресечению преступлений в сфере государственных закупок может повлечь отток иностранных инвестиций из экономики Республики Беларусь.

УДК 347.122

Р.Ю. Березнёв

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИЮ В СИСТЕМЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Совершение правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений (далее – коррупционных правонарушений) влечет за собой ответственность в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, Уголовным кодексом Республики Беларусь и иными законодательными актами.

Уголовная ответственность наступает в связи с совершением коррупционных правонарушений, обладающих признаками преступления, и выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, его совершившего, и применении на этой основе наказания либо иных мер уголовной ответственности.

Административная ответственность выражается в применении административного взыскания к лицу, совершившему коррупционное правонарушение, которое обладает признаками административного правонарушения.

Материальная ответственность заключается в обязанности субъекта коррупционного правонарушения возместить имущественный ущерб, причиненный по их вине организации, в трудовых или служебных отношениях с которой он состоит.

Гражданско-правовая ответственность состоит прежде всего в обязанности возмещения вреда, причиненного совершением коррупционного правонарушения.

Поскольку субъектами коррупционных правонарушений являются государственные должностные лица и лица, приравненные к ним, то гражданско-правовая ответственность за причиненный ими вред обладает, на наш взгляд, отличительными чертами:

1) вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, органов местного управления и самоуправления, подлежит возмещению за счет казны Республики Беларусь или казны административно-территориальной единицы (ст. 938 ГК);

2) вред, причиненный работником юридического лица или гражданина при исполнении своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей, подлежит возмещению соответствующим юридическим лицом или гражданином, по заданию которого они действовали или должны были действовать (ст. 937 ГК).

В связи с этим отмечается определенное противоречие: с одной стороны, в качестве одного из принципов борьбы с коррупцией закреплена личная виновная ответственность, т. е. ответственности подлежат лица, непосредственно совершившие правонарушение либо участвовавшие в нем в качестве соучастников, а с другой – Гражданским кодексом Республики Беларусь возложена обязанность возмещения вреда на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В качестве еще одной проблемы, касающейся гражданско-правовой ответственности за коррупцию, следует выделить вопрос о ее соотношении с другими правовыми формами государственного принуждения. Система мер государственного принуждения, достаточно хорошо структурированная в общей теории права, включает меры предупреждения (профилактики), меры пресечения, восстановительные меры (защиты) и юридическую ответственность. Некоторые авторы включают в этот перечень меры процессуального обеспечения.

Представленная система нашла отражение в большинстве отраслевых областях правового знания. Однако данный подход пока не вполне востребован гражданским правом (государственное принуждение ограничивается гражданско-правовой ответственностью). В частности, Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. (Страсбург), ратифицированная Законом Республики Беларусь от 26 декабря 2005 г. № 75-3, предусматривает принятие на национальном уровне мер, гражданско-правовой ответственностью по содержанию не являющихся (например, признание сделки недействительной). Примечательным является факт, что в официальном англоязычном названии указанной конвенции – Civil Law Convention on Corruption – термин «гражданско-правовая ответственность» не употребляется. Представляется, что название «Конвенция о гражданско-правовых мерах противодействия коррупции» с ее соответствующим содержанием будет способствовать разрешению выявленных противоречий.

УДК 347.775

А.М. Бокшиц

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Обладание информацией означает обладание всем. Одним из важных направлений в развитии современной социальной жизнедеятельности является обеспечение информации конфиденциального характера. С начала 90-х гг. в праве Беларуси существуют нормы, посвященные охране коммерческой тайны.

В законодательстве Республики Беларусь вопросы коммерческой тайны закреплены в статьях Гражданского кодекса Республики Беларусь и постановлениях Правительства, урегулированы Законом Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-3 «О ком-