

При выполнении возложенных на ОВД функций они оказывают определенное количество услуг, носящих административно-правовой характер, которые, в свою очередь, в ряде случаев несут возмездный характер. Например, прием экзаменов в подразделения государственной автомобильной инспекции, выдача и замена водительских удостоверений, выдача лицензий, разрешений и технических условий, выдача паспортов, выдача справок о наличии судимости и т. п. В этом случае пошлины и сборы, взимаемые в этих сферах деятельности, поступают в государственный бюджет и не носят свойств получения прибыли. Безусловно, отношение между заказчиком такой услуги и ОВД носит административно-правовой характер и не является сделкой. В данном случае определение статуса ОВД не вызывает затруднений.

Изучение другой сферы деятельности ОВД, а именно связанной с участием ОВД в хозяйственно-правовых и гражданско-правовых отношениях, и исследование нормативной основы, регламентирующей хозяйственную деятельность МВД, свидетельствуют о том, что в данной сфере сотрудники ОВД в полной мере пользуются гражданским, хозяйственным и хозяйственно-процессуальным законодательством. Наибольшее распространение в деятельности ОВД имеют договоры на оказание услуг, купли-продажи, поставки, поставки для государственных нужд, подряда, подряда для государственных нужд, договора банковского счета и др. При этом ОВД выступают в двух аспектах как потребитель (покупатель, заказчик и др.), так и юридическое лицо, реализующее услуги и продукцию. Соответственно, все сделки оформляются соответствующими договорами и приложениями к ним. Многие сделки заключаются по итогам проведенных тендеров и конкурсов. С позиции рассматриваемой нами темы исследования важными условиями рассматриваемых сделок являются предмет сделки, права и обязанности сторон, условия оплаты, ответственность сторон, механизм разрешения споров. Данные условия требуют четкого понимания хозяйственно-правового статуса сторон. Основная проблематика заключается в том, что гражданское законодательство Республики Беларусь не содержит определения такой организационно-правовой формы юридического лица, как государственный орган. При этом, как указывалось ранее, ряд специальных правовых актов наделяет ОВД правами юридического лица. В свою очередь, гражданское законодательство не оперирует подходящими для государственных органов понятиями структурных подразделений, дающих четкое понимание их правового статуса в гражданском обороте. В этом аспекте гражданское право оперирует понятиями экономико-правового плана: «дочернее предприятие», «филиал» и «представительство», тогда как в деятельности МВД используются понятия «управление», «департамент», «отделение», «отдел», «хозяйство», «воинская часть» и др. Следует уточнить, что в составе МВД есть юридические лица, имеющие четко обозначенную и закреплённую в Гражданском кодексе Республики Беларусь организационно-правовые формы, такие как «учреждение», «унитарное предприятие» (например, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», Республиканское санаторно-курортное унитарное предприятие «Санаторий «Белая Русь» Департамента финансов и тыла МВД Республики Беларусь», Государственное учреждение «Центральная поликлиника Департамента финансов и тыла Министерства внутренних дел Республики Беларусь», государственное учреждение «Автохозяйство МВД Республики Беларусь»). Также в составе МВД есть структурные подразделения, осуществляющие хозяйственную деятельность с получением или без получения прибыли правовой статус, которых из их названия неясен (например, гостиница Департамента финансов и тыла МВД Республики Беларусь, Полиграфический центр Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Центральная военно-врачебная комиссия Министерства внутренних дел Республики Беларусь).

Следует отметить, что в Законе Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» как основном нормативном правовом акте, регламентирующем деятельность ОВД не регламентируется коммерческая деятельность ОВД, хотя такая деятельность в ОВД имеет исторический характер (например, деятельность Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь). В ст. 24 «Права органов внутренних дел» указанного Закона закрепляются только права, связанные с осуществлением борьбы с преступностью, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. При этом о праве осуществления деятельности, связанной с извлечением прибыли, ничего не говорится. Аналогичная ситуация и со ст. 19 «Подразделения охраны органов внутренних дел», раскрывающей основные функции данной структуры.

Таким образом, следует заключить: во-первых, законодательство Республики Беларусь не дает нормативного определения организационно-правовой формы ОВД как субъекта хозяйствования; во-вторых, Гражданский кодекс Республики Беларусь не предусматривает участия в гражданских правоотношениях органов государственного управления, в том числе МВД (хотя ряд специальных правовых актов наделяет их правами юридического лица); в-третьих, гражданская правоспособность ОВД не совпадает с их компетенцией как государственных органов исполнительной власти, но ограничена ею, так как содержание правоспособности составляют лишь те возможности, которые определяются осуществлением борьбы с преступностью, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности в соответствии с задачами, возложенными на ОВД законодательными актами Республики Беларусь.

УДК 346.2

А.В. Гоев

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Естественным условием нормального развития хозяйственного оборота является требование о надлежащем исполнении его участниками своих обязанностей и обязательств. Указанное явление наносит вред не только конкретному заинтересованному лицу (лицам) в частности, но и всему обществу в целом, так как нарушение в одном звене закономерно влечет дисфункцию всего экономического механизма. В превентивных целях недопущения совершения подобных правонарушений и устранения их негативных последствий устанавливается юридическая ответственность.

Процедура прекращения осуществления хозяйственной деятельности коммерческой организации регулируется положениями ст. 57–62 ГК, а также Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 (в частности, Положением о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденным указанным Декретом. Правовую основу ликвидации организаций со статусом юридического лица составляют нормы специальных актов законодательства (например, Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах», Банковского кодекса Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-З «Об инвестициях»).

Необходимо иметь в виду, что ликвидация (прекращение деятельности) не может быть назначена по одному лишь формальному основанию неоднократности нарушений законодательства, а должна применяться в соответствии с общеправовыми принципами юридической ответственности и с учетом допущенных нарушений и вызванных ими последствий. В частности, в качестве неоднократных нарушений суд может рассматривать систематические нарушения законодательства (два и более раза), которые явились основанием для принятия компетентными государственными органами решений о применении мер административной ответственности, и эти решения в установленном порядке не отменены.

В Республике Беларусь ликвидацию используют не только как намерение прекратить бизнес, но и как способ уменьшить риски привлечения к ответственности. Именно ликвидация без последующего правопреемства позволяет, пройдя лишь налоговую проверку, избежать всех возможных претензий контролирующих органов.

В законодательстве Республики Беларусь понятия «добровольная ликвидация» и «принудительная ликвидация» не закреплены. В теории гражданского права в зависимости от того, по чьей инициативе ликвидируется юридическое лицо (государственного органа либо самого юридического лица) различают способы ликвидации юридических лиц: добровольный и принудительный.

Ликвидация юридического лица влечет прекращение его деятельности без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам, если иное не предусмотрено законодательными актами (п. 1 ст. 57 ГК).

В сфере хозяйственной деятельности юридическая ответственность чаще всего сопровождается применением санкций имущественного характера. Однако правовыми нормами также предусмотрено применение мер ответственности в виде ограничения или лишения прав, что ведет к ограничению или прекращению правосубъектности юридического лица.

В зависимости от отраслевой принадлежности норм права, устанавливающих ответственность субъектов предпринимательской деятельности, различают гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Гражданско-правовая ответственность состоит в применении к нарушителю со стороны его кредиторов либо государства установленных гражданским правом либо договором мер воздействия, имеющих для правонарушителя отрицательные, в основном имущественные, последствия (уплата неустойки, возмещение убытков, компенсация морального вреда и т. д.).

Административная ответственность субъектов предпринимательской деятельности устанавливается за совершение административных правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности. Составы административных правонарушений в области предпринимательской деятельности, влекущих применение административной ответственности, закреплены в нормах гл. 12 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Кроме того, в КоАП включены нормы об административной ответственности в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности, налоговых отношений (гл. 11, 13).

В настоящее время требования, нарушение которых влечет последствия в виде административной ответственности, и меры этой ответственности закреплены в нормах КоАП, декретов и указов Президента.

В соответствии с нормами КоАП субъектами административных правонарушений являются физические лица и организации, которые признаются виновными в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что, во-первых, этими организациями не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, во-вторых, ими не были приняты все меры по их соблюдению.

За совершение административных правонарушений к организациям предусмотрено применение следующих видов административных взысканий: предупреждение, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения.

Административные взыскания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, конфискации, взыскания стоимости предмета административного правонарушения, применяемые к организациям, налагаются только судом.

Основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Беларусь. Субъектами уголовной ответственности выступают только физические лица. В отдельных случаях нормы УК предусматривают специальный субъект, в частности должностное лицо юридического лица. За совершение преступлений в сфере порядка осуществления экономической деятельности в соответствии с УК применяются следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, конфискация имущества, ограничение свободы, арест и лишение свободы на определенный срок.

Таким образом, анализ национального законодательства показывает, что оно достаточно подробно регулирует отношения в данной области. Поэтому в случае принятия решения, касающегося ликвидации коммерческих организаций, следует исходить из принципа максимальной стабильности гражданских правоотношений и применять процедуру принудительной ликвидации для коммерческих организаций в исключительных случаях, когда деятельность коммерческих организаций несет в себе существенные риски не только для самих участников экономических отношений, но и для государства и общества.

УДК 349.2

А.А. Греченков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ТРУДА

Ответственность в сфере труда (дисциплинарная и материальная) всегда занимала и сегодня занимает одно из центральных мест в регулировании трудовых отношений. С учетом этого, как подчеркивается в литературе, перед специалистами в области трудового права стоит задача всесторонне подойти к анализу современных нормативных правовых актов, относящихся к этой ответственности, с использованием практики применения судами законодательства, регулирующей ответственность по нормам трудового права.

По нашему мнению, в дальнейшем исследовании нуждаются такие вопросы, как место ответственности по трудовому праву («трудоправовой ответственности») в системе других видов юридической ответственности, виды «трудоправовой ответственности» (дисциплинарная, материальная и пр.) и их соотношение между собой, определение различных видов ответственности, принципы