

Необходимо иметь в виду, что ликвидация (прекращение деятельности) не может быть назначена по одному лишь формальному основанию неоднократности нарушений законодательства, а должна применяться в соответствии с общеправовыми принципами юридической ответственности и с учетом допущенных нарушений и вызванных ими последствий. В частности, в качестве неоднократных нарушений суд может рассматривать систематические нарушения законодательства (два и более раза), которые явились основанием для принятия компетентными государственными органами решений о применении мер административной ответственности, и эти решения в установленном порядке не отменены.

В Республике Беларусь ликвидацию используют не только как намерение прекратить бизнес, но и как способ уменьшить риски привлечения к ответственности. Именно ликвидация без последующего правопреемства позволяет, пройдя лишь налоговую проверку, избежать всех возможных претензий контролирующих органов.

В законодательстве Республики Беларусь понятия «добровольная ликвидация» и «принудительная ликвидация» не закреплены. В теории гражданского права в зависимости от того, по чьей инициативе ликвидируется юридическое лицо (государственного органа либо самого юридического лица) различают способы ликвидации юридических лиц: добровольный и принудительный.

Ликвидация юридического лица влечет прекращение его деятельности без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам, если иное не предусмотрено законодательными актами (п. 1 ст. 57 ГК).

В сфере хозяйственной деятельности юридическая ответственность чаще всего сопровождается применением санкций имущественного характера. Однако правовыми нормами также предусмотрено применение мер ответственности в виде ограничения или лишения прав, что ведет к ограничению или прекращению правосубъектности юридического лица.

В зависимости от отраслевой принадлежности норм права, устанавливающих ответственность субъектов предпринимательской деятельности, различают гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Гражданско-правовая ответственность состоит в применении к нарушителю со стороны его кредиторов либо государства установленных гражданским правом либо договором мер воздействия, имеющих для правонарушителя отрицательные, в основном имущественные, последствия (уплата неустойки, возмещение убытков, компенсация морального вреда и т. д.).

Административная ответственность субъектов предпринимательской деятельности устанавливается за совершение административных правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности. Составы административных правонарушений в области предпринимательской деятельности, влекущих применение административной ответственности, закреплены в нормах гл. 12 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Кроме того, в КоАП включены нормы об административной ответственности в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности, налоговых отношений (гл. 11, 13).

В настоящее время требования, нарушение которых влечет последствия в виде административной ответственности, и меры этой ответственности закреплены в нормах КоАП, декретов и указов Президента.

В соответствии с нормами КоАП субъектами административных правонарушений являются физические лица и организации, которые признаются виновными в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что, во-первых, этими организациями не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, во-вторых, ими не были приняты все меры по их соблюдению.

За совершение административных правонарушений к организациям предусмотрено применение следующих видов административных взысканий: предупреждение, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения.

Административные взыскания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, конфискации, взыскания стоимости предмета административного правонарушения, применяемые к организациям, налагаются только судом.

Основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Беларусь. Субъектами уголовной ответственности выступают только физические лица. В отдельных случаях нормы УК предусматривают специальный субъект, в частности должностное лицо юридического лица. За совершение преступлений в сфере порядка осуществления экономической деятельности в соответствии с УК применяются следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, конфискация имущества, ограничение свободы, арест и лишение свободы на определенный срок.

Таким образом, анализ национального законодательства показывает, что оно достаточно подробно регулирует отношения в данной области. Поэтому в случае принятия решения, касающегося ликвидации коммерческих организаций, следует исходить из принципа максимальной стабильности гражданских правоотношений и применять процедуру принудительной ликвидации для коммерческих организаций в исключительных случаях, когда деятельность коммерческих организаций несет в себе существенные риски не только для самих участников экономических отношений, но и для государства и общества.

УДК 349.2

А.А. Греченков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ТРУДА

Ответственность в сфере труда (дисциплинарная и материальная) всегда занимала и сегодня занимает одно из центральных мест в регулировании трудовых отношений. С учетом этого, как подчеркивается в литературе, перед специалистами в области трудового права стоит задача всесторонне подойти к анализу современных нормативных правовых актов, относящихся к этой ответственности, с использованием практики применения судами законодательства, регулирующей ответственность по нормам трудового права.

По нашему мнению, в дальнейшем исследовании нуждаются такие вопросы, как место ответственности по трудовому праву («трудоправовой ответственности») в системе других видов юридической ответственности, виды «трудоправовой ответственности» (дисциплинарная, материальная и пр.) и их соотношение между собой, определение различных видов ответственности, принципы

ответственности, основания и условия наступления ответственности, обстоятельства, исключающие ответственность, особенности дисциплинарной и материальной ответственности отдельных категорий работников – военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава (сотрудников) органов внутренних дел и др. Исходя из этого требует совершенствования ряд норм Трудового кодекса Республики Беларусь и иных актов законодательства в сфере ответственности, в том числе Положение о материальной ответственности лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 августа 2012 г. № 789 (далее – Положение № 789).

Так, в ТК ответственность рассматривается в различных разделах и главах. Например, о дисциплинарной ответственности речь идет в гл. 14 «Дисциплинарная ответственность работников», которая вместе с гл. 13 «Трудовая дисциплина» находится в разд. II «Общие правила регулирования индивидуальных трудовых и связанных с ними отношений». Материальной ответственности работников посвящена гл. 37 «Материальная ответственность работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей» (разд. V «Ответственность работников и нанимателей. Надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде». При этом гл. 38 «Ответственность нанимателей за вред, причиненный жизни и здоровью работников, связанный с исполнением ими своих трудовых обязанностей» Законом Республики Беларусь от 20 июля 2007 г. № 272-З «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь» из ТК была исключена. Это привело к неоправданному сужению сферы действия ТК – регулированию им материальной ответственности только одной стороны трудового договора – работника – и вызвало аргументированную критику ряда белорусских ученых.

Представляется, что гл. 13 и 14 (с возможным их объединением в одну главу – «Трудовая дисциплина. Дисциплинарная ответственность работников»), а также гл. 37 целесообразно объединить в рамках разд. V ТК. Одновременно данный раздел следует дополнить гл. 38 «Материальная ответственность нанимателя перед работником» с закреплением в ней общих положений о материальной ответственности нанимателя за ущерб, причиненный работнику при исполнении им своих трудовых обязанностей.

Требуют существенных дополнений положения гл. 14. Наряду с содержащимся в ней определением дисциплинарного проступка (ст. 197 ТК) здесь целесообразно сформулировать легальное определение дисциплинарной ответственности, определить ее принципы, сформулировать и раскрыть условия, при одновременном наличии которых она может наступать (противоправность, виновность и т. д.), обстоятельства, исключающие ответственность, уточнить порядок применения дисциплинарных взысканий, четко определить понятие и особенности иных мер дисциплинарного воздействия, которые могут применяться к работникам наряду с мерами дисциплинарного взыскания, и т. д.

Нуждаются в совершенствовании положения гл. 37. В частности, в ней следует сформулировать легальное определение материальной ответственности работников, определить ее принципы, четко обозначить этапы (стадии) привлечения работника к ответственности, более четко и подробно определить и раскрыть условия, при одновременном наличии которых может наступать ответственность (ст. 400 ТК), обстоятельства, исключающие ответственность, закрепить общий порядок определения размера причиненного работником ущерба (ст. 407 ТК).

Давая оценку Положению № 789, следует отметить, что в нем по аналогии с гл. 37 ТК целесообразно сформулировать легальное определение материальной ответственности сотрудников органов внутренних дел, определить ее принципы, четко обозначить этапы (стадии) привлечения сотрудника к ответственности, более четко и подробно определить и раскрыть условия, при одновременном наличии которых может наступать ответственность, обстоятельства, исключающие ответственность, и др.

В процессе совершенствования законодательства об ответственности в сфере труда целесообразно использовать законодательный опыт Российской Федерации и других государств – участников СНГ.

УДК 657

Н.М. Дорошкевич

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Трансформация условий хозяйственной деятельности, связанная с изменением реалий внутригосударственной и международной экономической среды ведения бизнеса, сопровождается существенным повышением роли экономической безопасности. В рамках отдельной страны экономическая безопасность может проявляться на макроуровне, предусматривающем общую безопасность государства в целом, а также на микроуровне в качестве экономической безопасности отдельного субъекта хозяйствования.

В любом случае, в силу того что фундаментальную основу экономически эффективного государства образует совокупность отдельных субъектов хозяйствования, необходимость формирования на уровне государства отлаженной системы экономической безопасности, обеспечивающей развитие бизнеса законными и эффективными методами, не вызывает никаких сомнений.

С другой стороны, любой субъект экономических правоотношений, стремясь в определенной мере сохранить и приумножить собственную экономическую безопасность как основу рациональной деятельности в условиях присущих рыночной экономике рисков, в рамках законодательства инициирует необходимые для этого мероприятия. Ключевая направленность последних во многом может определяться такими основными факторами, как целевые приоритеты руководства и акционеров, пространственно-временной аспект.

Основными составляющими функциональной структуры экономической безопасности являются:

финансовая – в части рационального и эффективного использования имеющихся материальных ресурсов;

инвестиционная – в части возможности привлечения и эффективного освоения привлеченных ресурсов;

информационная – в части наличия эффективного механизма информационно-аналитического обеспечения хозяйственной деятельности, располагающего достоверной и актуальной информацией, с соблюдением конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну и располагающей максимальной защитой от несанкционированного доступа (включая хакерские атаки) и технических сбоях (включая наличие антивирусных программ, резервных и архивных баз данных, резервных систем жизнеобеспечения и т. д.);