

Согласно ст. 43 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-3 «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» финансовое и материально-техническое обеспечение органов внутренних дел осуществляется за счет средств республиканского бюджета, а также иных источников, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Оговорка «иных источников» предполагает возможность привлечения средств, в том числе из внебюджетных источников, для реализации проектов, планов и программ по развитию объектов инфраструктуры органов внутренних дел (инженерной, транспортной и др.) на основании осуществления государственно-частного партнерства.

При этом государственно-частное партнерство как форму сотрудничества государства и частного бизнеса следует отличать от схожих форм, например приватизации. Основными признаками государственно-частного партнерства являются: а) строго определенный предмет (осуществление в отношении объектов инфраструктуры следующих действий: проектирование, возведение, реконструкция, реставрация, ремонт, модернизация, техническое обслуживание и эксплуатация); б) наличие определенного состава участников (сотрудничество строится между государственным партнером и частным бизнесом); в) специальная правовая форма такого сотрудничества (соглашение о государственно-частном партнерстве, договор о взаимодействии); г) особый порядок заключения и регистрации договора о государственно-частном партнерстве (заключается с лицом, выигравшим конкурс, и подлежит регистрации в Министерстве экономики Республики Беларусь); д) срок сотрудничества (как правило, действие прав и обязанностей партнеров строится на среднесрочную и долгосрочную перспективу, как правило, в пределах 10–20 лет); е) направленность (концентрация финансовых, материальных и иных ресурсов; обеспечение баланса государственных и частных интересов и рисков; привлечение свободных внебюджетных денежных средств); ж) рисковость (стороны могут не достичь тех целей, на которые рассчитывали при заключении договора).

Выбор частного партнера для заключения соглашения о государственно-частном партнерстве осуществляется на основании проведения конкурса, состоящего из двух этапов: предварительного отбора участников и определения победителя конкурса. При этом выбор частного партнера для заключения соглашения о государственно-частном партнерстве может осуществляться и без проведения конкурса в случаях, связанных с обеспечением национальной безопасности.

Вместе с тем сегодня в Республике Беларусь практика применения партнерских отношений в различных сферах сотрудничества находится на стадии формирования, требует своей проработки система правил, содержащая типовые договоры, в полной мере учитывающие баланс государственных и частных интересов.

Применительно к осуществлению государственно-частного партнерства в отношении объектов инфраструктуры органов внутренних дел Республики Беларусь следует отметить, что при этом могут быть использованы далеко не все известные его формы, более того, среди данных объектов должны быть определены те, в отношении которых такое партнерство с учетом специфики деятельности органов внутренних дел вообще невозможно либо ограничено.

На основании анализа практики использования государственно-частного партнерства в правоохранительной деятельности отдельных государств (Россия, Великобритания, США, Германия) к числу перспективных направлений сотрудничества органов внутренних дел Республики Беларусь и частных партнеров в рассматриваемой плоскости следует отнести: а) государственные контракты на выполнение работ по проектированию, строительству, техническому обслуживанию и эксплуатации административных зданий и сооружений, ведомственных объектов здравоохранения и гостиниц, других объектов инфраструктуры; б) концессию инфраструктурного имущественного комплекса, которая предполагает передачу частному партнеру на определенный срок полномочий по выполнению определенных функций, при этом государство остается полноправным собственником такого комплекса; в) передачу частному партнеру в аренду, постоянное или временное пользование земельных участков, на которых располагаются или должны будут располагаться объекты инфраструктуры; г) создание совместных государственно-частных предприятий, выпускающих продукцию, необходимую для выполнения функциональных обязанностей (специальные средства и средства связи, элементы форменного обмундирования, атрибутика, спортивное оборудование, программное обеспечение, разведение служебных собак и т. д.).

Необходимо отметить, что обеспеченная законом возможность осуществления государственно-частного партнерства в отношении объектов инфраструктуры органов внутренних дел Республики Беларусь не исключает вероятности возникновения различного рода противоправных проявлений, например в форме лоббистской деятельности и стороннего незаконного влияния на выполнение задач, стоящих перед органами внутренних дел. Это, в свою очередь, следует рассматривать как одну из потенциальных внутренних угроз национальной безопасности Республики Беларусь. Особую актуальность этот тезис приобретает в контексте реализаций требований Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-3 «О борьбе с коррупцией».

В этой связи в целях минимизации подобного рода негативных проявлений представляется целесообразным определение составов соответствующих правонарушений, которые должны найти свое отражение в уголовном и административном законодательстве. При этом должны быть предусмотрены и гражданско-правовые последствия противоправной деятельности при реализации положений государственно-частного партнерства: установление запрета (ограничения) на право осуществления инвестиций, досрочное прекращение соглашения о государственно-частном партнерстве, а также возмещение убытков и уплата неустойки.

УДК 347.9

**М.А. Пашкеев**

## **МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ**

Каждое гражданское дело в целях обеспечения его своевременного и правильного разрешения проходит подготовку к судебному разбирательству. Роль судьи в данной стадии ответственна. Большое значение здесь имеют личные качества судьи: добросовестность, активность, дисциплинированность, а также его опыт, квалификация и т. д.

Судья при подготовке дела должен представить себе модель будущего дела. Своеобразным ориентиром в этом ему служит грамотно составленное заявление (отметим как положительный опыт, что в некоторых судах для граждан выставлены стенды с образцами исковых заявлений).

Приняв исковое заявление, оформленное в соответствии с требованиями ст. 108 ГПК, судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству. Производство подготовительных действий без возбуждения дела – грубое нарушение закона. Оно ведет к скрытой волоките, ущемляет права участников процесса. Основные направления процессуальных действий по подготовке дела определены ст. 262 ГПК, постановлением Пленума Верховного Суда от 25 июня 2009 г. № 4 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Практика показывает, что независимо от характера заявленных требований при подготовке дела необходимо: уточнить факты, обосновывающие требования истца и возражения ответчика, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора; определить юридические отношения сторон и закон, которым следует руководствоваться; решить вопрос о возможном составе лиц, участвующих в деле, и определить круг доказательств, необходимых для разрешения дела, обеспечив их своевременное представление.

Большое значение для правильного разрешения дела имеет точная правовая квалификация отношений между сторонами. На заинтересованное лицо не возложена обязанность указать закон, в соответствии с которым разрешается спор. Судья обязан в этих целях уточнить факты, с наличием или отсутствием которых истец связывает свое требование. Если первичные сведения о фактах содержатся в исковом заявлении, то наиболее полную картину может дать личная беседа с истцом путем опроса его по существу иска, выяснения наличия других взаимосвязанных требований, возможных возражений ответчика и обстоятельств, могущих вызвать осложнение процесса. Такими обстоятельствами, например по делам о взыскании алиментов, могут быть их уплата ответчиком по ранее состоявшемуся судебному решению в пользу другого лица, оспаривание им своего отцовства и др. При необходимости судья предлагает ему представить дополнительные доказательства, разъясняет процессуальные права и обязанности.

По некоторым категориям дел целесообразно одновременно вызывать на беседу истца и ответчика, например по спорам, возникающим между супругами, по жилищным и некоторым другим делам.

Согласно ст. 185 ГПК по особо сложным делам судья вправе предложить ответчику представить письменное объяснение по делу. В практике судов применяются и другие способы закрепления объяснений ответчика. Так, Министерство юстиции Татарстана разработало форму протокола опроса ответчика. Протокол во время беседы составляется судьей и после ознакомления подписывается ответчиком. В нем должны содержаться ответы на вопросы: о возражениях против иска, доказательствах, имеющихся в подтверждение возражений, наличии встречных требований к истцу, ходатайствах по привлечению других заинтересованных лиц для участия в процессе. Составление такого протокола, по нашему мнению, полностью соответствует требованию ст. 231 ГПК о порядке оформления отдельных процессуальных действий и не препятствует ответчику представить письменное объяснение или отзыв на иск. Сведения, относящиеся к рассматриваемому спору и закрепленные в протоколе, при необходимости могут быть использованы и при решении вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика. Этим облегчается также дальнейшая работа суда по уточнению предмета иска, круга лиц, участвующих в деле, и по собиранию доказательств.

Особое внимание должно быть уделено собиранию доказательств. Суд обязан, не ограничиваясь представленными материалами и объяснениями, принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон. Для ознакомления при рассмотрении дела судья должен истребовать судебные, следственные, арбитражные, административные и другие дела, связанные с разрешаемым делом. При этом не следует забывать, что цели представления доказательств сторонами и собирания их судом не всегда совпадают, неравны также их возможности. Судья при определении объема доказывания должен исходить из фактов, являющихся предметом доказывания, руководствуясь правилами относимости и допустимости доказательств. Там, где к собиранию доказательств относятся формально, дела в буквальном смысле «пхнут» от обилия не относящихся к рассматриваемому спору документов, и наоборот, нужные по делу доказательства остаются вне поля зрения суда.

В исключительных случаях при необходимости собирания доказательств в другом городе или районе судья вправе поручать судам по месту нахождения доказательств совершение соответствующих процессуальных действий. Об этом выносятся определения. В порядке судебного поручения могут быть собраны те фактические данные, которые устанавливаются объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, заключениями экспертов, осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств. Имеется ограничение лишь в отношении письменных и вещественных доказательств, которые суд, рассматривающий дело, должен сам непосредственно истребовать от организаций и граждан.

Иногда во время подготовки дела выясняется, что свидетель вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову в суд. В этом случае суд может его допросить в месте пребывания.

Для более квалифицированного рассмотрения дел в судах должна быть введена специализация судей, рассматривающих гражданские дела. Это дает возможность приобрести им углубленные знания в области экономики, бухгалтерского учета и т. д. Вместе с тем в ходе подготовки дела нередко возникает необходимость советоваться со специалистами в области неюридических знаний для уточнения и уяснения судьей фактических обстоятельств дела до его судебного рассмотрения.

Ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск до вынесения судом решения по основному иску. Для обеспечения строгого и правильного разрешения дела судья должен решить вопрос о встречном иске в стадии подготовки его к судебному разбирательству. Принятие (отказ в принятии) встречного иска, его подготовка производятся по общим правилам гражданского судопроизводства и оформляются определением. Однако суды нередко принимают встречные заявления без вынесения определения, не вручают истцу копию встречного искового заявления, а иногда встречный иск оставляют без рассмотрения.

Главная цель подготовки дела к судебному разбирательству – обеспечение рассмотрения дела в одном судебном заседании. Правильное и своевременное решение многих вопросов в ходе подготовки дела зависит от секретаря судебного заседания, который работает под руководством судьи и полностью отвечает за своевременное и качественное выполнение технических операций, связанных с подготовкой дела к судебному разбирательству.