

защиты потерпевших, из которого осуществляются выплаты потерпевшим в случаях причинения вреда жизни и (или) здоровью неустановленным транспортным средством, при отсутствии договора страхования ответственности, транспортным средством, вышедшим из обладания владельца без его вины в результате противоправных действий других лиц, по договорам страхования неплатежеспособных страховщиков.

Потерпевший в результате ДТП – один из субъектов, между которыми устанавливаются правоотношения из обязательств вследствие причинения вреда в результате ДТП. Потерпевший в результате ДТП – лицо, жизни, здоровью и (или) имуществу которого причинен вред, кредитор в соответствующем обязательстве. Его гражданская правосубъектность (социально-правовая способность иметь соответствующие гражданские права и обязанности) получила нормативное закрепление в международном и белорусском праве.

Потерпевший в результате ДТП – выгодоприобретатель (бенефициар) в сфере страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также лицо, имеющее право требования к страховщику о страховой выплате при наступлении страхового случая. Потерпевший в ДТП вправе получить в установленный срок страховую защиту, требовать от страховщика выполнения условий договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Таким образом, потерпевшим в результате ДТП является пешеход, водитель транспортного средства, пассажир, а также иные лица, не являющихся участниками дорожного движения: владельцы автомобильных дорог, собственники иного имущества, кроме транспортных средств.

Полагаем, что защита имущественных интересов водителей и иных лиц, принимавших участие в спасении потерпевших в ДТП, требует надлежащего правового регулирования. В частности, видится целесообразным п. 183 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 конкретизировать, указав, что страховым покрытием обеспечивается также вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу лиц, принимавших участие в спасении потерпевших в ДТП. Порядок и условия страхового покрытия такого вреда должны быть аналогичны обеспечению страхового покрытия вреда, причиненного лицам, непосредственно потерпевшим в ДТП. При уточнении правового статуса указанной категории лиц их следует отнести к иным лицам, претендующим на получение страхового возмещения, что позволит обеспечить правовую защиту их имущественных интересов в рамках страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Следует отметить, что в настоящее время существует тенденция обеспечения повышенной защиты прав потерпевших в результате ДТП, о чем свидетельствует снятие ограничения 3-кратного лимита ответственности при наличии в ДТП нескольких потерпевших. Подобный подход продиктован недопустимостью ухудшения правового положения потерпевших в результате ДТП, необходимостью реализации гарантий их прав, в том числе права на возмещение вреда независимо от каких-либо иных обстоятельств.

Таким образом, в целях обеспечения защиты имущественных интересов потерпевших в ДТП гражданско-правовой статус таких лиц требует уточнения. Представляется, что потерпевшими в результате ДТП являются не только участники дорожного движения, но и иные лица, жизни, здоровью и (или) имуществу которых причинен вред в результате ДТП. Защита имущественных интересов указанных лиц обеспечена, в том числе и в рамках страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Особая правовая гарантия для потерпевших в ДТП – отсутствие необходимости заключения ими соответствующего договора страхования. Наступление страхового случая и осуществление выплат в пределах лимита ответственности страховщика осуществляется также независимо от заключения договора страхования лицом, виновным в ДТП. Особое значение имеет недопустимость снижения страховой выплаты ввиду грубой неосторожности потерпевшего в ДТП.

Реализация потерпевшими в ДТП права на возмещение вреда в силу принципа его полного возмещения с учетом соразмерности не может быть ограничена соображениями справедливости и гуманности, соотношением имущественных интересов потерпевшего в ДТП и лица, виновного в причинении последнему физических и нравственных страданий. Является целесообразной оптимизация законодательства в части доступности процедуры возмещения вреда, сокращения сроков реализации такого права при соразмерном ограничении прав лица, ответственного за причинение вреда. Подобный подход позволит обеспечить действенную защиту конституционно значимых ценностей потерпевших в результате ДТП, защиту жизни, здоровья и (или) имущества указанной категории лиц – наименее защищенных участников соответствующих правоотношений.

УДК 351.778

**О.В. Шавырина**

### **ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ СОСТАВА ЧЛЕНОВ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА**

Одним из оснований прекращения членства в ЖСК является исключение из его членов. Основания исключения из членов ЖСК предусмотрены п. 1 ст. 196 ЖК, порядок такого исключения – п. 2 ст. 196 ЖК.

Отдельного внимания заслуживает вопрос об исключении из состава кооператива в случае систематического нарушения правил пользования жилыми помещениями, содержания жилых и вспомогательных помещений, выразившегося в разрушении, порче жилого помещения либо в использовании его не по назначению. При решении данного вопроса следует иметь в виду, что понятие «жилое помещение» не тождественно понятию «жилые комнаты». Жилое помещение в свой состав может включать кухни, коридоры, санузлы, лестницы, подсобные помещения.

Таким образом, порча и разрушение не только жилых комнат, но и подсобных помещений, мест общего пользования при наличии указанных выше условий могут привести к исключению члена кооператива из его состава.

Исключение из кооператива за разрушение или порчу жилого помещения может наступить при наличии определенных условий: вреда; причинной связи между действиями (бездействием) нарушителя и возникшим вредом; противоправности этих действий (бездействия); вины; систематического характера разрушения или порчи.

Разрушение или порча должны быть результатом действий пользователя жилого помещения, т. е. находиться с ними в причинной связи. Как правило, порча или разрушение жилых помещений происходит в результате активных действий. Но не исключены случаи, когда такие последствия могут наступить и в результате пассивного поведения пользователя, его бездействия.

Действие (бездействие) также признается противоправным, когда им нарушается объективная норма и охраняемое ею субъективное право. Следовательно, если порча или разрушение явились результатом правомерных действий, ответственность наступить не может. Например, переоборудование квартиры с разрешения компетентных органов, приведшее к разрушению потолочного покрытия, не может рассматриваться как действие неправомерное.

Для признания наличия системы нарушений не обязательно, чтобы разрушение или порча являлись каждый раз результатом одних и тех же действий (например, затопление жилого помещения). Необходимо, чтобы они совершались систематически, своим следствием имели разрушение или порчу жилого помещения.

Также возникает вопрос, подлежит ли исключению из состава кооператива пайщик, если портит и разрушает жилое помещение не он, а член его семьи? Применительно к договору найма жилого помещения выселение является формой индивидуальной ответственности за индивидуальное поведение. Только в тех случаях, когда невозможно установить непосредственного виновника порчи или разрушения, к ответственности привлекаются все совершеннолетние члены семьи, которые в силу законодательства несут перед наймодателем солидарную с нанимателем ответственность.

При решении вопроса применительно к фонду ЖСК нельзя не учесть следующих обстоятельств. В правоотношение с кооперативом вступает пайщик, члены семьи никаких обязанностей непосредственно перед кооперативом не несут. Если же член семьи пайщика разрушает или портит жилое помещение, пайщик должен принять все необходимые меры для предотвращения неправомерных действий члена семьи, вплоть до предъявления иска о его выселении. Если им этого сделано не будет, есть основания считать, что в разрушении или порче кооперативной жилой площади есть вина и пайщика. При таких обстоятельствах он может быть исключен из кооператива.

Исключение из членов ЖСК, сформированного из числа граждан, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, производится по решению общего собрания (собрания уполномоченных) членов ЖСК, утвержденному государственной организацией, хозяйственным обществом, по инициативе которых был создан этот ЖСК.

Исключение из членов ЖСК, сформированного по инициативе граждан либо граждан и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, производится по решению общего собрания (собрания уполномоченных) его членов.

Однако, рассматривая вопрос об исключении из кооператива, общее собрание обязано дать объективную оценку поведению члена кооператива, установить конкретные факты нарушения правил общежития.

Не может служить основанием исключения единичный случай значительного нарушения правил общежития, так как он не может свидетельствовать, что с лицом проживать невозможно.

Если при рассмотрении вопроса об исключении из состава кооператива будет установлено, что к виновному ранее достаточных воспитательных мер не применялось, общее собрание должно отказать в исключении, предупредив нарушителя о возможных последствиях, если он не изменит своего поведения.

Таким образом, решая вопрос об исключении из кооператива, следует иметь в виду, что это должно являться мерой исключительной и применяться тогда, когда станет очевидным, что иные меры воздействия будут недостаточными.

УДК 349.3

*И.Н. Яхновец*

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В последнее время в Республике Беларусь значительное распространение получили факты мошенничества в сфере предпринимательской деятельности, связанные с преднамеренным неисполнением договорных обязательств, в том числе и в сфере страхования.

Развитие экономики страны непосредственно связано с состоянием страхового рынка. Увеличение объемов страхования, несомненно, привлекает к данной сфере предпринимательства лиц, желающих получить страховое возмещение незаконным путем. Например, по оценке российских страховых компаний, в мировом масштабе мошенники получают не менее 15 % страховых выплат в области автомобильного страхования, что свидетельствует о том, что проблема, связанная с финансовыми махинациями, в данной сфере является более чем актуальной.

Противоправные действия в сфере страхования обладают повышенной общественной опасностью, поскольку затрудняют выполнение его основной задачи, связанной с возмещением ущерба, возникшего в связи с последствиями произошедшего страхового случая.

Страховая деятельность интенсивно развивается и привлекает все большее число страхователей, о чем свидетельствуют основные показатели деятельности страховых организаций Республики Беларусь за январь – ноябрь 2016 г., приведенные на официальном сайте Министерства финансов Республики Беларусь. За указанный период взносы страховых организаций республики по прямому страхованию и сострахованию составили 874,3 млн р. Следует отметить, что темп роста страховых взносов за январь – ноябрь 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. составил 118,9 %.

По добровольным видам страхования за январь – ноябрь 2016 г. страховые взносы составили 481,1 млн р., что на 93,4 млн р. больше, чем в аналогичном периоде 2015 г. Страховые взносы по обязательным видам страхования за рассматриваемый период – 393,2 млн р., что на 45,5 млн р. больше, чем в аналогичном периоде 2015 г. За январь – ноябрь 2016 г. выплаты страхового возмещения и страхового обеспечения в целом по республике составили 479,4 млн р. и превысили данный показатель за аналогичный период 2015 г. на 54,1 млн р. Уровень страховых выплат в общей сумме страховых взносов в 2016 г. составил 54,8 % (в 2015 г. – 57,8 %).