

приводит к серьезным последствиям: нарушается стабильность государства, разрастающиеся конфликты населения с властями могут привести к смещению не только руководителей регионального масштаба, но и правительства.

Существует ряд факторов, с помощью которых население, формирует свое отношение (доверие/недоверие) к государственным служащим, в том числе сотрудникам органов внутренних дел: уровень компетентности органов; профессионализм; опыт работы; отчетность перед гражданами; уровень обращения граждан; наличие обратной связи между гражданами и властью; наличие проблем в стране; несовершенство законодательства.

Для того чтобы определить уровень доверия населения, существуют социологические методы измерения, позволяющее проводить объективный мониторинг общественного мнения. Традиционными из них являются наблюдение (прямая регистрация событий очевидцем), опросы, контент-анализ.

Известно, что нельзя применять один какой-либо метод для изучения определенной государственной структуры, каждый метод сам по себе не может являться универсальным применительно к определенному исследованию, необходимо комбинировать качественные и количественные методы для повышения результатов исследования.

Различают ряд основных ошибок при измерении общественного мнения. Первая – это неправильно, с точки зрения профессионализма, проведенный опрос. Часто мониторинг общественного мнения проводится людьми, чья деятельность никак не связана с социологической (исключение составляют социологические организации и аналитические центры, которых в Беларуси не так уж и много). Сегодня в век информатизации ни для кого ни секрет, как происходит процедура исследования (маркетинговые, политические и т. д.). Тщательно изучив научную (профессиональную) литературу практически каждый специалист (не только профессиональный социолог) может провести исследование. Однако результаты этих исследований будут некорректны.

Второй распространенной ошибкой является неправильное использование методов сбора социологической информации. Нередко даже социолог-исследователь может выбрать неадекватный ситуации или объекту метод, и, таким образом, полученные результаты приведут к недостоверным выводам.

Одной из проблем современного белорусского общества является стереотипное представление о деятельности органов внутренних дел. Наше общество привыкло воспринимать сотрудников милиции как карательный орган (в странах Запада подобная практика исчерпала себя). В функции органов внутренних дел входит, в первую очередь, охрана общественного порядка, защита интересов граждан, обеспечение безопасности.

Чем больше доверие к сотрудникам государственных органов, тем выше их рейтинг. Общественное мнение зависит от того общества, в котором оно формируется и развивается, от принципов этого общества, от культурных ценностей и степени демократизации общественного строя. Использование общественного мнения является способом воздействия на сознание людей.

Последние данные мониторинга доверия к государственным служащим, проводившиеся государственными социологическими (аналитическими) центрами, имеются только за 2014 г. Среди последних данных – результаты независимого социологического исследования, проведенного в декабре 2015 г. (выборка – 1 503); исследование показало, что уровень доверия населения к следующим государственным органам и социальным институтам снизился (сравнивались данные за 2014 и 2015 гг.): церкви – соответственно 67,2 и 65,2 %; армии – 52,1 и 47,2 %; милиции – 41,4 и 41,3 %; КГБ – 42,0 и 40,3 %; прокуратуре – 42,3 и 38,5 %; суды – 44,4 и 37,2 %; местным советам депутатов – 37,1 и 31,5 %; Национальному собранию – 37,8 и 30,3 %; местным исполнительным комитетам – 36,4 и 30,3 %.

Снижение уровня доверия может быть вызвано социально-политической обстановкой в стране, снижением уровня жизни и доходов населения, невысоким уровнем правосознания. Также уровень доверия может зависеть от региона и образования населения (например, наименее образованные граждане более склонны доверять социальным институтам, а более образованные в меньшей степени склонны доверять социальным институтам; сельские жители проявляют наибольший уровень доверия, чем городские).

Таким образом, при проведении мониторинга общественного мнения необходимо принимать во внимание уровень компетентности населения и уровень правосознания; в целях повышения объективности исследования необходимо строгое соблюдение методики и методологии проведения социологических опросов; организациям, осуществляющим мониторинг на постоянной основе, необходимо иметь в штате сотрудника-социолога или пользоваться услугами консультанта в этой области.

УДК 159.9

*Т.П. Мельникова*

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Одним из социально-политических условий и идеологических инструментов выживания суверенных государств, их успешного противостояния современным вызовам и угрозам является актуализация консолидирующих и мобилизующих народы национальных идей. На них же часто возлагается функция стабилизатора противоречий (внутренних и внешних, в том числе намеренно инспирированных), неизбежно возникающих в так называемых транзитных обществах. К числу последних относят и страны СНГ, переживающие переходный период после распада СССР на фоне кризисных явлений мирового масштаба.

Переходные периоды в политике часто сопровождаются полным или частичным развалом экономик, болезненным перераспределением традиционно сложившихся внешних связей и производственных функций, снижением качества жизни, усиленной социальной дифференциацией и маргинализацией, демографическим и нравственным спадом: разрушением духовных приоритетов, утратой или размыванием мировоззренческих позиций (включая чувство Родины, понятия чести, общественного долга), вплоть до изменчивых настроений, утверждением приоритетов эгоизма и индивидуализма (вплоть до допустимости антисоциальных проявлений), жесткой ориентацией граждан на обыденное сознание и личные интересы (включая выходящие за рамки законности) и др. Очевидно, все эти процессы формируют определенную специфику условий, в которых осуществляется правоохранительная деятельность, отражаются на профессиональной мотивации сотрудников соответствующих структур, что в свою очередь не может не отражаться на мотивации их конфиденциальных помощников. Проблемы такого рода всегда несут системный характер, делая общество уязвимым к любым недружественным воздействиям как внешнего, так и внутреннего порядка.

Беларуси удалось избежать упомянутых кризисных явлений переходного периода в их крайнем выражении. В то же время опасный потенциал такого рода процессов, осознаваемая угроза их появления (негативный пример других государств) указывают на то, что поиск объединяющей идеи для нас также является крайне актуальным. Наличие национальной идеи, заложенной в основу государственной политики, придает силу и уверенность в завтрашнем дне, обеспечивает единство общества и является основой доверия народа к своему правительству, властным структурам, правоохранительным органам. Только в этом случае можно говорить о серьезных предпосылках социальной стабильности и защищенности национальных интересов суверенного государства.

Вместе с тем эксперты отмечают, что в Республике Беларусь сегодня сложилась несколько парадоксальная ситуация, когда государственная идеология – это идеологическая вертикаль власти, есть даже соответствующий предмет в учебных заведениях, а единого понимания национальной идеи пока нет. Об этом открыто заявил Президент А.Г. Лукашенко в октябре 2014 г. на пресс-конференции для представителей российских региональных СМИ: «В Беларуси нет центральной идеи, вокруг которой бы все формировалось. Нам надо работать, чтобы выкристаллизовать эту идею. Нужна такая идея, которая была бы воспринята всем обществом и к которой стремились бы. Но я пока не могу назвать эту концепцию. Перебираю разные варианты, и все кажутся правильными – есть и патриотизм, и уважение к прошлому. Но это у всех. А нам надо собственную, отличительную идею, которая характеризовала бы белорусский народ».

Национальная идея должна выражать природу и характер народа, открывать ему смысл жизни, который выше будничных забот и борьбы за существование, который соединяет с прошлым, объясняет (оправдывает) настоящее и открывает будущее.

Действенная национальная идея запускает механизмы формирования солидарной ответственности власти и граждан за проводимую в стране государственную политику и ее результаты, укрепляя тем самым иммунитет общества и его членов по отношению к дестабилизирующим влияниям, а также уважение к правопорядку и обеспечивающим его структурам. Если же такой идеи нет вовсе, то общество лишено стабильных внутренних и внешних ориентиров развития, критериев оценки результатов своих действий и оснований для ответственности за них. Возникающее в этой связи подсознательное или вполне осознаваемое ощущение неоправданности/бесмысленности личных усилий разрушительно влияет на мотивацию служебной деятельности («было бы ради чего рисковать и напрягаться», «я никому ничего не должен, кроме себя и своей семьи» и др.) либо актуализирует прагматичные ее аспекты, что является крайне нежелательной тенденцией для правоохранительной сферы. В этой связи поиск мотивирующей национальной идеи является актуальным направлением совершенствования правоохранительной деятельности и необходимым условием повышения кадрового потенциала соответствующих государственных органов.

Надо понимать, что консолидирующим, мобилизующим и стабилизирующим потенциалом может обладать только честная национальная идея, удовлетворяющая, как минимум, двум условиям. Во-первых, идея должна базироваться на реальных ценностях и актуальных потребностях населения страны или хотя бы отражать их, в противном случае она нежизнеспособна и не вызывает ни рационального, ни эмоционального отклика. Во-вторых, декларируемая элитой идея должна подтверждаться реальными, осязаемыми и понятными действиями власти, в противном случае она остается лишь идеологическим суррогатом – звонким и бесполезным или даже опасным, поскольку может стать поводом для недоверия к власти, дискредитации системы государственного управления, нагнетания социального раздражения и протестных настроений в обществе.

Специалисты отмечают, что действенная национальная идея не может быть ни чистым продуктом творчества интеллигенции, ни результатом научного поиска, ни декларацией правящих элит. Она всегда является насущным требованием, нуждой общества, исходя от народа (общества) и лишь «дошлифовываемая» идеологами и интеллектуалами. При наличии реальной национальной идеи в обществе есть понимание каждым гражданином полезности собственного существования и готовность жертвовать индивидуальным в пользу общественного. Когда есть понятная и вдохновляющая нацию общая задача (пусть даже в отдаленной, но обозримой перспективе), силы в обществе фокусируются на выполнении этой задачи, а не на поисках различий, ситуативном недовольстве и внутренних противоречиях. Иными словами, начинает работать принцип «Мы разные во многом, но едины в главном».

УДК 351.74:32.001

**Е.Н. Мисун**

### **ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Одним из приоритетных направлений развития современных органов внутренних дел является формирование благоприятного общественного мнения, а также развитие взаимовыгодных отношений с общественностью на основе доверия и сотрудничества. В рамках идеологического сопровождения правоохранительной деятельности осуществляется информационная деятельность, реализуемая через активное взаимодействие с населением Республики Беларусь, а также с государственными, общественными и международными организациями и объединениями. Информационная деятельность в органах внутренних дел заключается в осуществлении мероприятий по созданию благоприятной информационной обстановки, формированию понимания общественностью политики Республики Беларусь, принимаемых государством мер по защите национальных интересов. Одним из направлений данного рода деятельности является взаимодействие со средствами массовой информации.

Основной целью взаимодействия органов внутренних дел со СМИ по вопросам освещения служебной деятельности является создание и поддержание на достигнутом уровне доверительных отношений с общественностью, позволяющих не только решать актуальные задачи правоприменительной деятельности, но и своевременно получать обратную связь относительно готовности населения к сотрудничеству. Целенаправленное информирование населения позволяет устранять так называемый информационный вакуум вокруг ключевых вопросов и задач практики ОВД, обеспечивать основу для формирования объективной оценки обществом своей деятельности и, наконец, исключать возможности распространения недостоверной, искаженной информации (слухов), порочащих имидж ОВД и снижающих рейтинг деятельности сотрудников милиции.