

обеспечение экономической безопасности в основных сферах жизнедеятельности личности, общества и государства, и пороговые значения индикаторов (показателей) состояния экономической безопасности, организует эффективное функционирование системы обеспечения экономической безопасности. Разработка конкретных мер по обеспечению экономической безопасности, организация и контроль за их реализацией возлагается в пределах установленных законом полномочий на Совет Министров Республики Беларусь. Реализация мер, направленных на решение задач обеспечения экономической безопасности, поддержание в состоянии готовности к применению имеющихся сил и средств, возлагается на иные государственные органы, а также органы местного управления и самоуправления. Принятие законов в сфере обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь, входит в компетенцию Национального собрания, а правом осуществления правосудия в сфере экономической безопасности наделены суды. Особое место в системе органов обеспечения экономической безопасности занимают органы внутренних дел.

Помимо борьбы с экономическими преступлениями органы внутренних дел наделены компетенцией по лицензированию трех видов предпринимательской деятельности.

С учетом непосредственного влияния демографических процессов на экономическую безопасность и необходимости эффективного контроля со стороны правоохранительных органов за миграционными процессами деятельность, связанная с трудоустройством за пределами Республики Беларусь, сбором и распространением информации о физических лицах в целях их знакомства, лицензируется Министерством внутренних дел. По официальным данным МВД, на работу за пределы республики в 2018 г. легально выехало при помощи фирм-лицензиатов более 11 тыс. белорусов.

В Республике Беларусь ограничен оборот оружия и боеприпасов, что позволяет минимизировать количество преступлений, совершаемых с использованием огнестрельного оружия. Контроль за оборотом оружия и боеприпасов в соответствии законодательством возложен на органы внутренних дел. В связи с этим разрешение (лицензию) на деятельность, связанную со служебным и гражданским оружием и боеприпасами к нему, коллекционированием и экспонированием оружия и боеприпасов, выдается Министерством внутренних дел.

Одним из элементов экономической безопасности субъектов хозяйствования и граждан выступает охрана права собственности. Министерство внутренних дел осуществляет защиту имущественных интересов не только в рамках своей повседневной деятельности, но и путем предоставления услуг по охране. С учетом специфики охранной дея-

тельности, а также того, что в ходе ее осуществления могут затрагиваться права и законные интересы субъектов, рассматриваемый вид деятельности также подлежит лицензированию Министерством внутренних дел. Согласно Реестру лицензий Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь по состоянию на 1 июля 2019 г. специальных разрешений на осуществление охранной деятельности в общей сложности выдано 10 562 (по областям). Наибольшее количество выдано в г. Минске – 2 064, наименьшее – 1 381 – в Гродненской области. Что касается отдельных видов работ, то в процентном отношении порядка 90 % – это охрана юридическим лицом принадлежащих ему объектов (имущества).

В заключение отметим, что лицензированию подлежат виды деятельности, которые могут оказывать непосредственное влияние на национальную безопасность Республики Беларусь, поэтому за нарушения лицензионного законодательства к субъектам хозяйствования применяется гражданско-правовая (ликвидация юридического лица, действующего без лицензии, и возможность признания сделки недействительной), административная (наложение штрафа как на основании КоАП, так и на основании иных нормативных правовых актов, изъятие прибыли, полученной от незаконной деятельности) и уголовная ответственность.

УДК 338.2

А.Г. Сачек, Н.А. Соха

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИИ

Проблема коррупционных проявлений имеет глубокие исторические корни. Первые попытки законодательно противодействовать коррупции на славянских землях были предприняты Иваном III. С рассматриваемой проблемой боролся и Петр I, издав Указ «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное». Особое место в вопросах противодействия коррупции занимало принятое в 1845 г. «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» с включенной в него главой «О мздоимстве и лихоимстве». После Октябрьской революции 1917 г. существование коррупции не признавалось, а факты ее проявления скрывались от общества. Таким образом, запущенный механизм «перестройки» и распад Советского Союза, возрождение на его бывших территориях капиталистических отношений в начале 90-х гг. прошлого столетия спровоцировали всеобщий рост числа совершенных уголов-

но-наказуемых деяний, а объявление свободы предпринимательской деятельности, несовершенство законодательства ввиду его отставания от стремительно развивающихся общественных отношений стали опорой для «сращивания» общеуголовной и экономической преступности, а также распространения такого негативного социально-экономического явления, как коррупция.

Глава государства подчеркнул, что «самым губительным образом на состоянии экономики, да и не только этой сферы, сказывается коррупция. Взятничество способно подорвать основу любого государства. Именно оно создает почву для роста теневой экономики и подрывает доверие людей к государству. В нашей стране не должно быть места коррупции. Борьба с ней на всех уровнях была и будет самой решительной и прозрачной». Коррупция является одной из основных угроз экономической безопасности Республики Беларусь. В настоящее время понятие коррупции закреплено в Законе Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией». Необходимо отметить, что особое внимание в определении понятия коррупции уделяется субъектному составу данного антиобщественного проявления – должностным лицам. Именно к должностным лицам, особенно органов исполнительной власти, применяются следующие характеризующие признаки рассматриваемой группы противоправных деяний:

умышленное использование должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц;

подкуп должностного лица путем предоставления ему имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для него или для третьих лиц с тем, чтобы это лицо совершило действия или воздержалось от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей.

С учетом сложности и многогранности понятия «коррупция» в научном сообществе сформировались различные подходы к рассматриваемому антисоциальному явлению. Так, Г.К. Мишин отмечает, что латинский термин «*corruptio*» произошел путем слияния слов *cor* (лат. дух, рассудок) и *rumpere* (лат. портить, разрушать). Он считает, что сущность коррупции определяется не наличием подкупа, продажности общественных деятелей, а разрушением системных, интегрирующих связей того или иного объекта воздействия, куда можно в числе прочих отнести органы публичной власти. По мнению Б.В. Волженкина, коррупция предстает как «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и

иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах». В свою очередь, П.А. Кабанов определяет коррупцию как «совершение деяния должностным или частным лицом, в результате которого нарушается принцип государственной службы – бескорыстное служение интересам общества, заключающееся в неправомерном завладении должностным лицом материальными ценностями, деньгами или в получении услуг материального характера, а равно предоставление их иным лицам в формах, запрещенных уголовным законом».

Считаем целесообразным отметить то, что для разработки эффективного комплекса мер по предупреждению, профилактике и противодействию коррупционным проявлениям, необходимо обратить внимание на такое понятие, как коррупционные риски. В теории безопасности коррупционные риски представляют собой обстоятельства, факторы и явления, возникающие в процессе функционирования органов государственной власти, осуществления служебной деятельности государственных служащих, создающие ситуацию возможного совершения ими коррупционного правонарушения.

В научных кругах выделяют четыре группы причин коррупции. Первую группу составляют социально-экономические. Это такие причины, как экономическая нестабильность государства, низкий уровень рыночной конкуренции, высокие ставки налогов и сборов, поиск должностными лицами незаконных источников доходов и др. Ко второй группе относят политические причины: неразвитость институтов гражданского общества, несовершенство кадровой политики и корумпированность ряда должностных лиц. Формирование предпосылок третьей группы связано с несовершенством правового механизма: значительное количество бюрократических процедур, дублирование полномочий компетентных органов, несовершенство антикоррупционного законодательства. Четвертая группа составляет идеологические причины: традиции «мздоимства», общественное признание коррупции как нормального явления. Некоторые ученые также выделяют социально-психологическую группу причин. В нее входят профессиональная деформация работника, снижение трудовой мотивации и др.

Для обеспечения единообразного применения антикоррупционного законодательства в деятельности государственных органов, занимающихся противодействием данному явлению, а также с учетом вреда, причиняемого преступлениями коррупционной направленности государственным и общественным интересам, в Республике Беларусь раз-

работан и утвержден перечень коррупционных преступлений, который в настоящее время включает в себя следующие составы:

хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК);

легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 и 3 ст. 235 УК);

злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и 3 ст. 424 УК);

бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 425 УК);

превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и 3 ст. 426 УК);

незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК);

получение взятки (ст. 430 УК);

дача взятки (ст. 431 УК);

посредничество при взяточничестве (ст. 432 УК);

злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 455 УК).

Отметим, что согласно данным Верховного Суда Республики Беларусь за совершение преступлений коррупционной направленности осуждено в 2016 г. 569 лиц, в 2017 г. – 694 лица, а в 2018 г. – 1 005 лиц. Данная статистика свидетельствует о повышении эффективности мер по противодействию коррупции.

Таким образом, коррупция – это сложная социально-экономическая и правовая категория. Анализ легального определения коррупции и научных воззрений позволяет выделить ее основные признаки: наличие вреда, причиняемого государственным и общественным интересам, высокая степень латентности, зараженность всех сфер жизни общества, связь с государственной властью, наличие в субъектном составе должностного лица, уполномоченного принимать юридически важные решения, и др.

Сегодня для Республики Беларусь рассматриваемое антисоциальное явление представляет собой одну из основных угроз национальной безопасности. В связи с этим в период бурного развития процессов глобализации, кардинальных социально-экономических, военно-политических реформирований мирового сообщества необходимо принимать решительные меры в целях усиления национальной безопасности, составной частью которой является экономическая. Именно поэтому мы считаем, что борьба с коррупцией является одним из центральных звеньев внутренней политики нашего государства и направлений деятельности государственных органов.

УДК 342.9

Д.П. Семенюк

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Одним из важных шагов в направлении либерализации законодательства и совершенствования правового регулирования юридической ответственности за правонарушения против порядка осуществления экономической деятельности стало принятие Закона Республики Беларусь от 9 января 2019 г. № 171-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь», который вступил в силу 19 июля 2019 г. Наиболее существенными изменениями, внесенными нормативным актом, являются декриминализация уголовной ответственности за нарушение порядка открытия счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 224 УК), воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 232 УК), лжепредпринимательство (ст. 234 УК), нарушение антимонопольного законодательства (ст. 244 УК) и дискредитацию деловой репутации конкурента (ст. 249 УК). Исключен такой вид наказания, как конфискация имущества (ст. 61 УК). Кодекс дополнен такой мерой ответственности, как специальная конфискация (ст. 46¹ УК). Внесены и другие значимые изменения и дополнения.

Таким образом, внесенные поправки в наименьшей степени коснулись административно-деликтного законодательства. Например, в КоАП осталось такое административное взыскание, как конфискация (ст. 6.9 КоАП), что не в полной мере соответствует единому подходу к установлению мер уголовной и административной ответственности.

В связи с этим важной становится проблема совершенствования административной ответственности юридических лиц, прежде всего разграничения их ответственности и личной виновной ответственности должностных лиц (работников) организаций. Закрепление в административно-деликтном законодательстве такой ответственности должно соответствовать принципам законности, равенства перед законом, неотвратимости ответственности, виновной ответственности, справедливости и гуманизма, а также, что не менее важно, стимулировать развитие производства и деловой инициативы.

В установлении административной ответственности юридических лиц в Республике Беларусь можно выделить три этапа:

первый – до 1 марта 2007 г., т. е. до момента вступления в силу нового КоАП. В данный период административная ответственность за