

A.A. Sushko, Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor at the Department of Administrative Activity of Academy of the MIA of the Republic of Belarus

FACTORS OF THE MEDIUM IN THE REORGANIZATION OF STRUCTURE OF TRAFFIC RULES, AND ANALYSIS OF THE CHANGES AND ADDITIONS IN THE LAST 10 YEARS

Analyzes the questions about the structure of the Rules of the road. It analyzes the content of some terms which are used in the Rules of the road. It offers new approaches to the definition of the environment of movement. We proposed the principles based on which we can built a new structure of Rules of the road. Based on the proposed principles of formation of structure of Rules of the road analysis of any changes and additions over the last 10 years.

Keywords: the Rules of the road(traffic Rules), traffic environment, factors of environment movement, a structural analysis of changes and amendments to the rules of the road.

УДК 342.9

*А.И. Федорако, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: alex-max1995@yandex.by)*

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА:
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Рассматривается административная ответственность за нарушение законодательства Республики Беларусь о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства. Анализируются основания привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Республики Беларусь о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства. Предлагаются меры по совершенствованию правового регулирования данной меры принуждения.

Ключевые слова: административный, ответственность, депортация, законодательство, иностранец, миграция, принуждение.

Привычным явлением в современном мире является высокий уровень миграции населения. Миграционные процессы оказывают существенное влияние на различные сферы жизнедеятельности общества, имеют как положительные, так и отрицательные последствия. В этой связи любое государство стремится контролировать миграционные перемещения на своей территории, выявлять и удалять из страны иностранцев, нарушающих законодательство и представляющих угрозу для национальной безопасности и общественного порядка.

Для упорядочения миграции иностранных граждан и лиц без гражданства (иностранцы) в Республике Беларусь принята система нормативных правовых актов, определяющих правила въезда, транзитного проезда, выезда, временного пребывания, временного и постоянного проживания иностранцев, осуществления ими трудовой деятельности (законы Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 105-3 «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», от 30 декабря 2010 г. № 225-3 «О внешней трудовой миграции»; постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 1065 «Об утверждении визовых правил Республики Беларусь», от 20 января 2006 г. № 73 «Об утверждении правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», от 19 января 2006 г. № 63 «Об утверждении правил транзитного проезда (транзита) иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Республики Беларусь»). В целях правовой охраны миграционных правил в ст. 23.55 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-3 (КоАП) закреплены административные правонарушения, посягающие на административно-правовые отношения, возникающие в процессе миграции иностранцев. Родовым объектом правонарушений, предусмотренных указанной статьей, является установленный порядок управления, видовым – установленный порядок миграции иностранцев, непосредственным – установленный порядок пребывания, транзитного проезда иностранцев через территорию Республики Беларусь, осуществления иностранцами трудовой деятельности. Объективную сторону правонарушения согласно ч. 1 ст. 23.55 КоАП выражают следующие альтернативные деяния: нарушение иностранцем правил пребывания в Республике Беларусь, т. е. пребывание в

Республике Беларусь без визы Республики Беларусь, миграционной карты, паспорта или иного документа, его заменяющего, предназначенного для выезда за границу и выданного соответствующим органом государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства иностранного гражданина или лица без гражданства или выданного международной организацией; либо пребывание в Республике Беларусь по недействительным документам, несоблюдение установленного порядка регистрации либо передвижения и выбора места жительства или места пребывания, уклонение от выезда по истечении установленного срока пребывания; либо пребывание в Республике Беларусь иностранного гражданина или лица без гражданства, надлежащим образом уведомленного об отказе во въезде в Республику Беларусь, до окончания срока запрета такого въезда, если в этом деянии нет состава преступления, а также нарушение правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь либо порядка занятия трудовой деятельностью. По конструкции объективной стороны вышеперечисленные составы правонарушений являются формальными. Административное правонарушение считается оконченным с момента совершения правонарушения вне зависимости от наступивших последствий. Диспозиции административно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 23.55 КоАП, являются бланкетными, и для выяснения сути нарушения необходимо обратиться к нормативным правовым актам Республики Беларусь, регулиующим правовое положение иностранцев в Республике Беларусь.

Субъектом правонарушения согласно ч. 1 ст. 23.55 КоАП является иностранец, достигший 16-летнего возраста. Субъективная сторона рассматриваемого состава административного правонарушения выражается в форме как умысла, так и неосторожности. Согласно ч. 2 ст. 23.55 КоАП административным правонарушением является непринятие индивидуальным предпринимателем либо уполномоченным должностным лицом юридического лица, принимающими иностранного гражданина или лицо без гражданства, установленных мер по их своевременной регистрации, получению ими разрешения на временное проживание в Республике Беларусь, выезде этих лиц из Республики Беларусь по истечении установленного срока пребывания в Республике Беларусь. Субъектом правонарушения могут быть индивидуальные предприниматели или должностные лица организаций, которые принимают в Республике Беларусь иностранцев (данными лицами могут быть как граждане Республики Беларусь, так и иностранцы).

В ч. 3 ст. 23.55 КоАП устанавливается административная ответственность за непринятие физическим лицом (как гражданином Республики Беларусь, так и иностранцем), пригласившим в Республику Беларусь иностранца, установленных мер по их своевременной регистрации, выезде из Республики Беларусь по истечении установленного срока пребывания в Республике Беларусь.

В соответствии с диспозицией ч. 4 ст. 23.55 КоАП Республики Беларусь административным правонарушением является предоставление жилого или иного помещения для проживания, транспортного средства иностранцу, находящемуся в Республике Беларусь с нарушением правил пребывания в Республике Беларусь и правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь, а также использование иностранного гражданина или лица без гражданства для осуществления трудовой, предпринимательской или иной деятельности с нарушением установленного порядка.

Согласно ч. 5 ст. 23.55 КоАП административная ответственность наступает за деяния, предусмотренные ч. 2–4 данной статьи, а в отношении ч. 6 ст. 23.55 КоАП – за деяния, предусмотренные ч. 1 данной статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

Следует обратить внимание, что закрепление составов административных правонарушений, посягающих на миграционно-правовые отношения, в КоАП в настоящее время не полностью соответствует содержанию миграционных процессов и правил, их регулирующих. Во-первых, в КоАП отсутствует глава, включающая правонарушения в сфере миграции, только ст. 23.55 КоАП предусматривает ответственность за нарушение законодательства о правовом положении иностранцев. При этом только ч. 1 ст. 23.55 предусматривает ответственность иностранцев за нарушение правил пребывания, правил транзитного проезда и порядка занятия трудовой деятельностью, и это приводит к тому, что в ч. 1 ст. 23.55 закреплено более 25 составов правонарушений. Во-вторых, ст. 23.55 КоАП не учитывает наличие трех категорий иностранцев, так как правила пребывания и транзита касаются только временно пребывающих и проживающих иностранцев и не определяют правила проживания, изменения места жительства, права и обязанности постоянно проживающих иностранцев. В-третьих, не берется во внимание наличие вынужденных мигрантов, поведение которых определяется собственными правилами пребывания, устанавливающими особые

права, ограничения и обязанности для иностранцев, ходатайствующих о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь, а также имеющих статус беженца или дополнительную защиту в Республике Беларусь. В-четвертых, в действующем КоАП отсутствует ответственность за нарушение ряда существенных миграционных правил (например, за попытку иностранца легализоваться при помощи фиктивного брака; за невыезд из страны в срок, предусмотренный постановлением о добровольной высылке либо о добровольной депортации). Представленное положение дел приводит к тому, что нарушение большого числа режимных правил не влечет правовых последствий, а создает почву для злоупотреблений.

Вышесказанное дает основание предложить пути совершенствования административно-деликтного законодательства. Совершенствование административной ответственности за нарушение миграционных правил может осуществляться путем выделения правонарушений в миграционной сфере в отдельную главу КоАП, и в данном случае вполне уместно учесть опыт российского и казахского административно-деликтных законодательств. Например, в КоАП Российской Федерации (30 декабря 2001 г., № 195-ФЗ) включена гл. 18 «Административные правонарушения в области защиты государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации», содержащая 20 статей; а КоАП Республики Казахстан (5 июля 2015 г., № 235-V) – гл. 28 «Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок режима государственной границы Республики Казахстан и порядок пребывания на территории Республики Казахстан», содержащая 11 статей.

Обозначенный путь совершенствования административно-деликтного законодательства позволит четко выделить объекты правонарушений в сфере миграции, изучить объективную сторону правонарушений, дифференцировать ответственность за их совершение.

Таким образом, есть все основания дополнить Особенную часть КоАП Республики Беларусь гл. 26 «Административные правонарушения в области охраны государственной границы Республики Беларусь и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Республики Беларусь», куда включить следующие статьи:

26.1 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь».

26.2 «Нарушение пограничного режима».

26.3 «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь».

26.4 «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь».

26.5 «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил пребывания в Республике Беларусь».

26.6 «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь».

26.7 «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства, постоянно проживающим в Республике Беларусь, правил проживания в Республике Беларусь».

26.8 «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства, ходатайствующим о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь, правил пребывания в Республике Беларусь».

26.9 «Нарушение беженцем или лицом, которому предоставлена дополнительная защита либо убежище, правил пребывания (проживания) в Республике Беларусь».

26.10 «Заклучение брака исключительно с целью получения разрешения на временное или постоянное проживание».

26.11 «Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Республике Беларусь».

26.12 «Реализация иностранным гражданином или лицом без гражданства товаров без специального разрешения на право разовой реализации товаров».

26.13 «Пребывание в Республике Беларусь иностранного гражданина или лица без гражданства, включенного в Список лиц, въезд которых на территорию Республики Беларусь запрещен или нежелателен».

26.14 «Неисполнение иностранным гражданином или лицом без гражданства постановления о высылке путем добровольного выезда из Республики Беларусь».

26.15 «Неисполнение иностранным гражданином или лицом без гражданства постановления о депортации в добровольном порядке».

26.16 «Нарушение законодательства Республики Беларусь о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства физическими или юридическими лицами, принимающими иностранцев и лиц без гражданства».

26.17 «Незаконное привлечение иностранного гражданина или лица без гражданства для осуществления трудовой, предпринимательской или торговой деятельности в Республике Беларусь либо нарушение установленного порядка использования иностранного гражданина или лица без гражданства для осуществления трудовой, предпринимательской или торговой деятельности».

Анализ административной ответственности за нарушение миграционного законодательства Республики Беларусь позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования административного законодательства. В частности, значимым является вопрос внесения изменений и дополнений в Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь с целью эффективного противодействия правонарушениям в сфере миграции, дифференциации ответственности за их совершение.

Дата поступления в редакцию: 23.02.16

A.I. Fedorako, Senior Lecturer of the Department of Administrative Activity of Internal Affairs Bodies of the Faculty of the Police Academy of the MIA of the Republic of Belarus

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS ON LEGAL STATUS OF FOREIGN CITIZENS AND PERSONS WITHOUT CITIZENSHIP: WAYS OF IMPROVEMENT

The article considers administrative responsibility for violation of legislation of the Republic of Belarus on legal status of foreign citizens and persons without citizenship (further – foreigners). Analyzes the reasons attracting foreigners to administrative responsibility, proposes measures for the improvement of legal regulation of this measure of coercion.

Keywords: administrative responsibility, deportation, law, foreigner, migration, coercion.

УДК 351.74

*Р.Е. Чернецкий, преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: Minsk600@mail.ru)*

ПРАВИЛА ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Рассматриваются особенности правового регулирования мер принуждения в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь. Анализируется компетенция сотрудников по применению специальных средств. Разработаны предложения по применению законодательства, регулирующего их применение. Приводится определение термина «правила применения специальных средств», под которым следует понимать выбор специального средства на основе технического регламента его использования с целью правомерного воздействия на правонарушителя с учетом его личности, складывающейся обстановки и характера преступления, административного правонарушения.

Ключевые слова: меры административного пресечения, компетенция сотрудников органов внутренних дел, правила применения специальных средств.

Республика Беларусь в полном объеме выполняет требования, установленные международными нормативными правовыми актами в части применения физического принуждения в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Национальное законодательство в данной области основано на соблюдении принятых VIII Конгрессом ООН 27 августа – 7 сентября 1990 г. положений Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1979 г. Кроме того, Парламентская Ассамблея Совета Европы от 8 мая 1979 г. резолюцией № 690 утвердила Основные принципы этики полицейской службы, рекомендованные для использования в национальном законодательстве всем государствам – членам Совета Европы.