

Учреждение института президентства стало важнейшим событием государственной и общественной жизни. Был создан не просто новый государственный орган, а самостоятельный конституционно-правовой институт Главы государства в Республике Беларусь.

3-й этап (ноябрь 1996 г. – по настоящее время) характеризуется становлением института президентства. На республиканском референдуме в Конституции была закреплена иная модель организации государственной власти, в которой институту президентства отводится ведущая роль. Перераспределены полномочия между ветвями государственной власти. Согласно Конституции Президент занимает особое положение в системе государственной власти и не входит ни в одну из ее ветвей. Он выступает, с одной стороны, в качестве арбитра, с другой – сам может активно руководить Правительством и подчиненными органами. Над Президентом есть лишь народ, который является источником государственной власти и носителем суверенитета.

Дальнейшее развитие и конкретизация правового статуса Президента, его полномочия получили в Законе Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь», принятом на основе и во исполнение конституционных положений. В результате референдума 17 октября 2004 г. было отменено ограничение на количество сроков пребывания на посту Президента одного лица.

Принимая во внимание изложенное, необходимо отметить, что институт президентства, несмотря на свою небольшую историю существования и развития в нашем государстве, прошел путь становления и в настоящее время является неотъемлемым элементом системы органов государственной власти, выступает важнейшим его звеном, символом власти и единства народа Беларуси.

УДК 343

Л.И. Родевич

СУБЪЕКТИВНОЕ И ОБЪЕКТИВНОЕ В ПРАВЕ

Что есть право в юриспруденции? В объективном смысле право рассматривается как совокупность правовых норм, существующих независимо от воли человека и его желаний. В субъективном смысле как права конкретного человека в определенных отношениях, выражающихся в возможности действовать по своему усмотрению, либо отказаться от совершения какого-либо действия или требовать соответствующего поведения со стороны третьих лиц. Между двумя названными значениями существует тесная взаимосвязь. Субъективные права возникают на основе норм объективного права. Объективное право не имеет смысла при отсутствии у гражданина субъективных прав, гарантий их реализации.

Понимание права в указанных смыслах позволяет глубже понять его как единую систему, возможности и перспективы совершенствования правового регулирования.

В юриспруденции существует множество подходов, которые по-разному раскрывают природу права. Чтобы разобраться в указанных вопросах и познать сущность права, необходимо знать несколько концепций, обосновывающих формирование права.

Что касается объективного права, то, по мнению В.В. Лазарева, правовые нормы можно выделить в следующие группы: обычаи и традиции, религиозные нормы, корпоративные нормы, мораль (нравственность). Следует сказать и то, что правовые нормы обусловлены общепризнанными правилами, образцами поведения (социальными нормами) и представляют определенный стандарт поведения, определяют границы должного и возможного поведения, служат ориентиром в выборе одобряемого поведения, являются средством контроля за поведением людей, формируются в процессе жизнедеятельности граждан, имеют общую цель – обеспечение организованности в общественных отношениях. Сами по себе социальные нормы обеспечивают деятельность определенных групп, раскрывают их правила поведения, определяют поведение человека исходя из выполняемых функций. Другими словами, социальные нормы – это обязанности одного человека по отношению к другому.

Надо сказать, что на их основе и формируется объективное право, как система общеобязательных правовых норм, прав, свобод, обязанностей и ответственности, устанавливаемых государством и направленных на регулирование общественных отношений. Оно объективно в том смысле, что непосредственно не зависит от воли и сознания отдельного лица и не принадлежит ему.

С учетом вышеизложенного можно выделить особенности права в объективном смысле рядом признаков. К ним относятся: система правил поведения, норм, установленных государством; выражение государственной воли; система норм обязательного характера; их официально выраженная письменная форма; реализация благодаря влиянию государства на соблюдение норм; изменчивость и динамизм.

Значение объективного в праве для практической деятельности заключается в том, что оно: а) выступает общими правилами деятельности общества, граждан, организаций, закрепленными государством, находящиеся под его защитой; б) оказывает влияние на поведение участников общественных отношений; в) юридические нормы в объективном праве создают определенную систему поведения, направленную на урегулирование конкретных общественных отношений; г) права субъектов закрепляются в конкретных источниках права (объективизацию); д) позволяет сформировать отрасль права, подотрасль права, институт права, субинститут права и норму права.

Следует сказать, что объективное в праве носит условный характер и употребляется в юриспруденции, подчеркивая процесс закрепления в нормативных правовых актах общих юридических установлений.

Если объективное право – это юридические нормы, выраженные в тех или иных формах, то субъективное право – это те конкретные юридические возможности, которые возникают на основе и в пределах объективного права.

Субъективное право – это мера юридически возможного поведения, призванная удовлетворять собственные интересы лица. Субъективными правами выступают конкретные права и свободы личности: право на жизнь, свободу, труд, образование и т. п. Они субъективны в том смысле, что связаны с субъектом, принадлежат ему и зависят от его воли и сознания.

Предпосылкой субъективного права является правоспособность, т. е. общая гипотетическая способность иметь права. Субъективное право – это необходимый элемент конкретного правоотношения и, следовательно, возникает на основании факта юридического, т. е. конкретных жизненных обстоятельств, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение и прекращение правоотношений.

Основная функция юридических фактов в правовом регулировании состоит в обеспечении возникновения, изменения или прекращения правовых отношений. Всякий юридический факт вызывает определенные последствия.

В процессе установления юридических фактов довольно часто обнаруживаются различного рода «дефекты». Они могут быть связаны, например, с содержанием юридического факта: отсутствием необходимого стажа работы для получения пенсии, ошибкой в документе (внешнее проявление недостатка).

Субъективное право предусматривает возможность абсолютного права, т. е., не прибегая к помощи других лиц (самостоятельно), совершать в рамках закона определенные действия и требовать от всех и каждого не совершать действий, нарушающих это право. Например, собственник вещи вправе распоряжаться ею по своему усмотрению в рамках закона.

Субъективное относительное право предусматривает возможность требовать определенного поведения (действий или воздержания от действий) от одного или нескольких конкретных лиц, которое связано с исполнением ими своей обязанности.

В целом следует отметить, что субъективное право – это предоставляемая и охраняемая государством возможность субъекта по своему усмотрению удовлетворять те интересы, предусмотренные объективным правом. Субъективными правами выступают конкретные права и свободы личности (право на жизнь, свободу, труд, образование и т. п.). Они называются субъективными, так как их реализация зависит только от волеизъявления субъекта.

Через субъективное право определяется поведение субъектов, проявляется в трех разновидностях: в конкретной линии поведения; в возможности лица требовать определенного поведения от обязанных лиц; в возможности лица обратиться за защитой к государству.

Субъективное право – это предусмотренная для управомоченного лица мера возможного поведения, обеспеченная юридическими обязанностями других лиц, в целях удовлетворения его интересов. Субъективное право – это юридическая возможность, принадлежащая конкретному субъекту. Субъективное право не должно отождествляться с объективным правом.

УДК 342.9

А.С. Романькова

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ» В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Обретение суверенитета Республикой Беларусь происходило на фоне коренных преобразований в социально-экономической и политической жизни общества, что повлекло формирование нового белорусского национального законодательства. За годы своей независимости в Республике Беларусь фактически образовано единое внутренне согласованное правовое пространство, позволяющее создавать национальную правовую систему, основанную на восприятии международного опыта с учетом национальных правовых традиций. Развитие общественных отношений требует от государства шагать в ногу со временем, совершенствуя национальное законодательство. Процесс подготовки и принятия нормативных правовых актов основывается на системе определенных правил, изучение которых является важнейшим условием для решения поставленных задач.

Представляется, что специалистами в области права еще недостаточно уделяется внимание теории и практике правотворчества. Отчасти этим и объясняется то обстоятельство, что действующее законодательство страдает определенными недостатками. Надлежащее правовое обеспечение общественных интересов предполагает ответственное отношение к принятию каждого нормативного правового акта. Просматривается тенденция к ускорению нормотворческого процесса, что приводит к тому, что в Республике Беларусь с каждым годом нормативных правовых актов принимается все больше. Но поспешность принятия правового акта негативно сказывается на тщательности изучения требующей решения проблемы и прогноза последствий. В результате в отдельные акты (особенно это касается актов местных исполнительно-распорядительных органов) вносились изменения уже через месяц со дня их принятия. Следует признать, что такому негативному явлению можно препятствовать, только поставив на научную основу прогнозирование последствий, связанных с принятием актов законодательства. Возможные результаты можно предвидеть, опираясь в первую очередь на сравнительный анализ и моделирование, позволяющие предвидеть проблемные ситуации и принимать меры по их устранению или минимизации.

Основу реализации требований всякой нормотворческой техники должна составлять научность, однако действующее законодательство нередко указывает именно на недочеты в данной важнейшей составляющей правообразования.

Объективная реальность требует от законодателя выбора такого способа регулирования общественных отношений, который бы обеспечивал наиболее оптимальное развитие отношений между государством и обществом через совершенствование механизма защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Важную роль в этом процессе призваны играть правовые инструменты, в первую очередь необходимые экспертные оценки, согласования с заинтересованными субъектами и т. п.

Законы, регулирующие общественные отношения в связи с разработкой, принятием и введением в действие нормативных правовых актов, объективно необходимы в любом социуме. Обретение суверенитета потребовало решения этого вопроса и в Республике Беларусь, в связи с чем в 1999 г. был принят Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь». Этот же путь прошли и парламенты Армении, Азербайджана, Кыргызстана, Молдавии, Таджикистана и Узбекистана. За последние 20 лет на постсоветском пространстве произошли значимые социально-политические трансформации,