

Реализация указанных предложений будет способствовать повышению эффективности прокурорского надзора за органами государственного контроля, устранению параллелизма в деятельности контролирующих (надзорных) органов, повышению уровня законности и дисциплины в деятельности органов государственного управления, контролирующих (надзорных) органов и их должностных лиц.

УДК 342.9

*Д.В. Гвоздев*

## **ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОСУДИЯ КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Одним из наиболее актуальных направлений развития правовой системы Республики Беларусь является совершенствование правового регулирования реализации функций судебной власти. Указанное направление государственно-управленческой деятельности постоянно находится в центре внимания как руководства страны, так и общества. Об этом, в частности, свидетельствует начавшаяся правовая реформа административно-деликтного законодательства. Кроме того, в Республике Беларусь приняты и реализуются нормативные правовые акты программного характера, в которых оценивается современное состояние судебной системы и определяются конкретные пути ее совершенствования.

Проанализировав Указ Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», изданный по результатам состоявшегося 3 июня 2011 г. совещания по вопросам совершенствования деятельности общих судов с участием Президента Республики Беларусь, должностных лиц государства, председателей областных, Минского городского, районных, городских судов, руководителей ряда других государственных органов, можно утверждать, что в целом негативные элементы организации правосудия, доставшиеся Республике Беларусь в наследство от судебной системы Советского Союза устранены. Отмечается, что в деятельности судов нет проблем системного характера, однако имеются факторы, препятствующие их работе. Об этом, в частности, свидетельствует рост количества обращений граждан в государственные органы, в том числе в Администрацию Президента Республики Беларусь, с жалобами по вопросам, связанным с деятельностью судов.

К основным проблемам деятельности общих судов указанный нормативный правовой акт относит нагрузку на судей, текучесть судебных кадров, падение престижа профессии судьи, отдельные факты формализма и волокиты в деятельности судов, необоснованного привлечения граждан к уголовной и административной ответственности. При этом актуализируется необходимость дальнейшего совершенствования уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданского процессуального, административного и иного законодательства.

В указе также отмечается, что от качества работы общих судов во многом зависят стабильность и правопорядок в стране. При этом важнейшим условием осуществления правосудия в Республике Беларусь является дальнейшее совершенствование деятельности системы общих судов в целях обеспечения правильного применения законодательства, конструктивного взаимодействия с органами законодательной и исполнительной власти, своевременной защиты прав и законных интересов граждан.

В целях преодоления негативных проявлений, создания положительных условий для осуществления правосудия Президент Республики Беларусь считает необходимым обеспечение дальнейшего повышения качества, оперативности и доступности правосудия. В этих целях признается необходимым ввести обязательную специализацию по категориям дел в многосоставных судах, а в перспективе рассмотреть вопрос о создании специализированных судов.

В 2013 г. был издан Декрет Президента Республики Беларусь «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь». Основными целями издания данного нормативного правового акта явились совершенствование судебной системы Республики Беларусь, обеспечение единства судебной практики, повышение качества осуществления правосудия, улучшение материально-технического и кадрового обеспечения судов, и, что немаловажно, дальнейшее развитие специализации судов и судей при рассмотрении дел. Декретом установлено, что система судов общей юрисдикции состоит из Верховного Суда, областных (Минского городского) судов, экономических судов областей (города Минска), районных (городских) судов. При этом в данном нормативном правовом акте закреплена возможность создания в системе судов общей юрисдикции специализированных судов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать обоснованный вывод, что одним из актуальных направлений совершенствования судебной системы Республики Беларусь является специализация правосудия в зависимости от видов и характера разрешаемых в рамках его осуществления дел. Следует особо подчеркнуть, что в Республике Беларусь такая специализация закреплена на законодательном уровне. В частности, в соответствии с ч. 3 ст. 2 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного судопроизводства и судопроизводства по экономическим делам.

Каждый вид судопроизводства, исходя из специфики предмета и объекта правовых конфликтов, а также процессуального порядка их разрешения, обладает или по крайней мере должен обладать определенными специфическими признаками, к которым можно отнести, во-первых, самостоятельную нормативную основу, а во-вторых, наличие специализированных органов правосудия, осуществляющих тот или иной вид судебной юрисдикции.

Если вести речь об общественных отношениях, складывающихся в процессе судебного разрешения административно-правовых споров, то можно обоснованно утверждать, что данные отношения обладают всеми признаками самостоятельного предмета правового регулирования, а следовательно, необходимо придать им самостоятельную правовую форму административного судопроизводства.

Таким образом, административное судопроизводство необходимо осуществлять по правилам самостоятельного юридического процесса, урегулированного самостоятельным нормативным правовым актом. Данное утверждение согласуется с положениями Указа Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», в котором отмечено, что наличие совершенного законодательства, отражающего современные потребности общественного развития, – важнейшее условие эффективного функционирования судов. Законодательство должно идти в ногу со временем, а не быть чем-то застывшим и создавать тем самым препятствия для развития общественных отношений.

Принятие нормативного правового акта, регулирующего порядок осуществления административного правосудия постепенное, поэтапное формирование системы специализированных административных судов позволят осуществлять судебную защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в их отношениях с государством на качественно новом уровне.

УДК 342.9

*О.В. Гиммельрейх*

## **ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Правоприменительная деятельность субъектов управления является необходимым следствием действующих нормативных предписаний в системе МВД Республики Беларусь. По своей юридической природе правоприменение, во-первых, представляет собой определенную внешнюю форму реализации норм административного права, а во-вторых, выступает организационным средством воплощения правовых норм и способом государственно-управленческого воздействия на общественные отношения в аспекте их упорядочения и регулирования.

Правоприменение в сфере государственного управления как установленный порядок и определенный процесс закрепляется административно-правовыми нормами, устанавливающими предпосылки данного вида правовой деятельности, юридические требования к субъекту управления, порядку и последовательности правоприменительной деятельности, административно-правовым отношениям правоприменительного характера, внешней форме и внутреннему содержанию принимаемых решений и реализации принятых управленческих решений. Юридические границы, в пределах которых вырабатываются наиболее оптимальные и допустимые альтернативы решений, конструируются применяемыми административно-правовыми нормами. Это во-первых, упрощает подготовку и принятие организационно-управленческих решений, во-вторых, нивелирует возможные субъективистские устремления должностных лиц. Нормы административного права обуславливают подготовку и принятие конкретного решения по определенному вопросу, регулируя посредством предписаний, дозволений и запретов пределы волеизъявления коллективных и индивидуальных субъектов права. Имеют место случаи, когда нормы административного права абсолютно точно определяют содержание решения в такого рода ситуациях. Правоприменительные акты должны издаваться в пределах компетенции правоприменительного органа и строго соответствовать нормативным правовым актам, на основе которых издаются. Они служат основанием для возникновения, изменения или прекращения конкретных административно-правовых отношений, влекут за собой юридические последствия и выступают в качестве правовых фактов.

Каждый правоприменительный акт должен иметь: юридически определенное содержание; надлежащее внешнее оформление (привязку к месту, времени, субъектам, фактам, которые находят выражение), в том числе реквизитов документа, придающих акту официальный характер; логическую структуру построения, не допускающую двойственного толкования, общий с нормативными актами стиль изложения, глубокую и всестороннюю мотивировку; быть зарегистрированным.

Вместе с тем правоприменительные акты, так же как и нормативные, нуждаются в определенной унификации, которая достигается путем установления соответствующих требований к ним и утверждения образцов. Такой подход будет способствовать упорядочению правового регулирования и облегчит их подготовку и применение.

В системе МВД Республики Беларусь отсутствует общая регламентация правоприменения, что может приводить к организационным упущениям: в одних случаях возможна заорганизованность управленческого процесса, а в других – отсутствие необходимого управленческого воздействия. На сегодняшний момент общие правила подготовки индивидуальных правовых актов, которым должны следовать руководители ОВД в своей правоприменительной деятельности, нормативно не закреплены. Не имеется перечня оснований, издания правоприменительного акта, не установлено, каким должно быть его содержание, нужно ли каждый раз принимать новое решение, которое содержит стандартный перечень мер.

В отличие от правотворческой сферы ОВД, которая регламентирована отдельным нормативным правовым актом (приказом МВД от 10 декабря 2018 г. № 346) процесс правоприменения нормативно не урегулирован. В определенной степени этот пробел компенсируется нормативным установлением порядка принятия отдельных видов управленческих решений. Так, разработка планов в системе ОВД регулируется приказом МВД от 7 декабря 2018 г. № 342, порядок подготовки решений коллегии МВД установлен приказом МВД от 26 июня 2019 г. № 170 и т. д.

Отдельными правовыми актами (положениями) нормативного содержания устанавливается порядок принятия решений различными постоянно действующими комиссиями в системе МВД Республики Беларусь (по режиму секретности, аттестационные, по списанию материальных средств, по контролю за расходованием топливно-энергетических ресурсов и т. д.). Некоторые общие вопросы оформления служебных документов, касающиеся в том числе правоприменительных актов, урегулированы отдельными правовыми актами МВД нормативного характера. Тот же порядок регламентации правоприменительной деятельности установлен на уровне ГУВД–УВД, департаментов МВД. Такое множество локальных актов нормативного содержания, упорядочивающих сферу правоприменения, объясняется разнообразием субъектов, издающих правоприменительные акты. В этом заключается существенное отличие от нормотворчества (регулируемого одним приказом), где правом