

Таким образом, административное судопроизводство необходимо осуществлять по правилам самостоятельного юридического процесса, урегулированного самостоятельным нормативным правовым актом. Данное утверждение согласуется с положениями Указа Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», в котором отмечено, что наличие совершенного законодательства, отражающего современные потребности общественного развития, – важнейшее условие эффективного функционирования судов. Законодательство должно идти в ногу со временем, а не быть чем-то застывшим и создавать тем самым препятствия для развития общественных отношений.

Принятие нормативного правового акта, регулирующего порядок осуществления административного правосудия постепенное, поэтапное формирование системы специализированных административных судов позволят осуществлять судебную защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в их отношениях с государством на качественно новом уровне.

УДК 342.9

О.В. Гиммельрейх

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Правоприменительная деятельность субъектов управления является необходимым следствием действующих нормативных предписаний в системе МВД Республики Беларусь. По своей юридической природе правоприменение, во-первых, представляет собой определенную внешнюю форму реализации норм административного права, а во-вторых, выступает организационным средством воплощения правовых норм и способом государственно-управленческого воздействия на общественные отношения в аспекте их упорядочения и регулирования.

Правоприменение в сфере государственного управления как установленный порядок и определенный процесс закрепляется административно-правовыми нормами, устанавливающими предпосылки данного вида правовой деятельности, юридические требования к субъекту управления, порядку и последовательности правоприменительной деятельности, административно-правовым отношениям правоприменительного характера, внешней форме и внутреннему содержанию принимаемых решений и реализации принятых управленческих решений. Юридические границы, в пределах которых вырабатываются наиболее оптимальные и допустимые альтернативы решений, конструируются применяемыми административно-правовыми нормами. Это во-первых, упрощает подготовку и принятие организационно-управленческих решений, во-вторых, нивелирует возможные субъективистские устремления должностных лиц. Нормы административного права обуславливают подготовку и принятие конкретного решения по определенному вопросу, регулируя посредством предписаний, дозволений и запретов пределы волеизъявления коллективных и индивидуальных субъектов права. Имеют место случаи, когда нормы административного права абсолютно точно определяют содержание решения в такого рода ситуациях. Правоприменительные акты должны издаваться в пределах компетенции правоприменительного органа и строго соответствовать нормативным правовым актам, на основе которых издаются. Они служат основанием для возникновения, изменения или прекращения конкретных административно-правовых отношений, влекут за собой юридические последствия и выступают в качестве правовых фактов.

Каждый правоприменительный акт должен иметь: юридически определенное содержание; надлежащее внешнее оформление (привязку к месту, времени, субъектам, фактам, которые находят выражение), в том числе реквизитов документа, придающих акту официальный характер; логическую структуру построения, не допускающую двойственного толкования, общий с нормативными актами стиль изложения, глубокую и всестороннюю мотивировку; быть зарегистрированным.

Вместе с тем правоприменительные акты, так же как и нормативные, нуждаются в определенной унификации, которая достигается путем установления соответствующих требований к ним и утверждения образцов. Такой подход будет способствовать упорядочению правового регулирования и облегчит их подготовку и применение.

В системе МВД Республики Беларусь отсутствует общая регламентация правоприменения, что может приводить к организационным упущениям: в одних случаях возможна заорганизованность управленческого процесса, а в других – отсутствие необходимого управленческого воздействия. На сегодняшний момент общие правила подготовки индивидуальных правовых актов, которым должны следовать руководители ОВД в своей правоприменительной деятельности, нормативно не закреплены. Не имеется перечня оснований, издания правоприменительного акта, не установлено, каким должно быть его содержание, нужно ли каждый раз принимать новое решение, которое содержит стандартный перечень мер.

В отличие от правотворческой сферы ОВД, которая регламентирована отдельным нормативным правовым актом (приказом МВД от 10 декабря 2018 г. № 346) процесс правоприменения нормативно не урегулирован. В определенной степени этот пробел компенсируется нормативным установлением порядка принятия отдельных видов управленческих решений. Так, разработка планов в системе ОВД регулируется приказом МВД от 7 декабря 2018 г. № 342, порядок подготовки решений коллегии МВД установлен приказом МВД от 26 июня 2019 г. № 170 и т. д.

Отдельными правовыми актами (положениями) нормативного содержания устанавливается порядок принятия решений различными постоянно действующими комиссиями в системе МВД Республики Беларусь (по режиму секретности, аттестационные, по списанию материальных средств, по контролю за расходованием топливно-энергетических ресурсов и т. д.). Некоторые общие вопросы оформления служебных документов, касающиеся в том числе правоприменительных актов, урегулированы отдельными правовыми актами МВД нормативного характера. Тот же порядок регламентации правоприменительной деятельности установлен на уровне ГУВД–УВД, департаментов МВД. Такое множество локальных актов нормативного содержания, упорядочивающих сферу правоприменения, объясняется разнообразием субъектов, издающих правоприменительные акты. В этом заключается существенное отличие от нормотворчества (регулируемого одним приказом), где правом

издания правовых актов, имеющих нормативный характер, по общему правилу обладает один субъект (министр, начальник ГУВД, УВД, департамента). Управленческие решения ненормативного характера вправе и обязаны принимать руководители всех уровней, а также коллегиальные органы управления.

Чтобы исключить недоразумения по этому поводу, юридическая практика идет по пути объединения указанных выше управленческих решений под общим названием «правовые акты». Так, утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 4 января 1999 г. № 1 Единый правовой классификатор Республики Беларусь содержит отдельный раздел, посвященный правовым актам индивидуального применения и разового характера (индекс 18), в котором имеется более 30 подразделов, предусматривающих индивидуальные правовые акты по кадровым вопросам, вопросам награждения, помилования, гражданства, присвоения почетных и иных званий и т. д. Правоприменительные акты МВД Республики Беларусь по наиболее важным вопросам организации и деятельности ОВД ставятся на систематизированный учет нормативных правовых актов и помещаются в автоматизированный банк данных локальных правовых актов, ненормативных (индивидуальных) правовых актов и методических изданий МВД.

Вместе с тем без административно-правового урегулирования разделения сфер воздействия между субъектами различного управленческого уровня будет объективно сохраняться потенциальная возможность принятия противоречивых решений, дублирования, неопределенность в том, какие вопросы следует решать единолично, а какие коллегиально, какие на оперативном совещании, а какие путем коллективного обсуждения. Наличие пробелов и коллизий данной сферы приводит к изданию административных актов правоприменительного характера, включающих нормативные предписания, что фактически превращает их в нормативные акты временного действия. Такие акты усложняют уяснение и толкование норм как предписаний, не ограниченных определенным сроком. В этом случае теряется цель издания правоприменительного акта, призванного не копировать содержание нормативно закрепленных задач и функций, а детализировать их применительно к конкретной социально-управленческой ситуации, координировать индивидуальные усилия различных служб по времени и субъектам их реализации, закреплять последовательность действий.

Управленческая деятельность объективно требует строго определенного правового регулирования, иначе неизбежны отрицательные последствия для системы управления ОВД, что предполагает разработку и принятие комплекса соответствующих организационно-правовых мер по упорядочению оснований, порядка и процесса правоприменения в сфере управления ОВД.

В целях совершенствования правоприменительной сферы представляется целесообразным разработать и утвердить приказом МВД правила подготовки в ОВД внутриведомственных правоприменительных актов, устанавливающие общие требования к правоприменительной деятельности субъектов управления.

В данном акте следовало бы указать виды административных актов правоприменительного характера; унифицировать правоприменительные акты путем установления определенных требований к их оформлению; разграничить области правоприменительной деятельности между субъектами управления; регламентировать процедуры подготовки, издания и реализации правоприменительных актов, в том числе направленных на организацию исполнения законодательных и иных нормативных актов вышестоящих органов; четко определить, когда требуется издание такого акта и какого он должен быть содержания, ограничить случаи издания актов, содержащих одновременно и нормы и индивидуальные предписания, и т. д.

УДК 342.9

М.В. Губич

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В литературе отношения в сфере противодействия киберпреступности рассматриваются преимущественно применительно к уголовно-правовой сфере. Однако с учетом того, что противодействие преступлениям в сфере высоких технологий осуществляется преимущественно государственными органами и организациями, представляется обоснованным рассмотреть ее как объект государственного управления, что вытекает из сущности самого управления как процесса, который предполагает принятие управленческого решения. В целях аргументации данного положения полагаем необходимым проанализировать свойства, признаки и функции государственного управления применительно к противодействию киберпреступности.

Г.В. Атаманчук называет три обязательных свойства государственного управления: опора управленческого воздействия на силу государственной власти, распространенность данного воздействия на все общество (его всеобщность), системность. По нашему мнению, указанное в полной мере свойственно и рассматриваемой деятельности. Так, управленческое воздействие на данную сферу осуществляется в правовой форме посредством законодательства Республики Беларусь, требования которого являются обязательными для исполнения всеми участниками общественных отношений, вовлеченными в противодействие киберпреступлениям. Системность проявляется в принципах системности и комплексности правового регулирования общественных отношений, наличии установленного порядка взаимодействия субъектов рассматриваемой деятельности, а также системы правил и порядка ее осуществления, как установленной нормативными правовыми актами, так и выработанной на основе практики взаимодействия ее субъектов.

Д.Н. Бахрах, Б.В. Российский, Ю.Н. Стариков, рассматривая государственное управление в узком смысле, выделяют ряд признаков данного явления. Полагаем, что они характерны и для противодействия киберпреступности.

1. Противодействие киберпреступности является исполнительно распорядительной деятельностью по применению требований законодательства при осуществлении мероприятий по профилактике, выявлению (раскрытию), пресечению и раследованию преступлений в сфере высоких технологий.