

При этом первоочередной задачей участковых инспекторов милиции является профилактика преступлений и административных правонарушений на обслуживаемом административном участке, а уже во вторую очередь их раскрытие и привлечение к ответственности виновных лиц, когда вред общественным интересам уже причинен, так как профилактические меры позволяют избежать посягательств на права граждан.

Множество должностных обязанностей участковых инспекторов милиции в свое время явилось одним из поводов для утверждения Президента Республики Беларусь о том, что «значительная часть рабочего времени участкового инспектора милиции уходит на несвойственные, как это принято называть, функции для милиции».

Деятельность участкового инспектора милиции должна быть связана в первую очередь с профилактикой правонарушений, а не выполнением дополнительных обязанностей.

Представляется целесообразной реализация следующих предложений, направленных на совершенствование организации профилактической деятельности участковых инспекторов милиции на обслуживаемом административном участке.

1. Необходимо сформулировать, кто такой участковый инспектор милиции. Это представитель органов внутренних дел, работающий на закрепленном административном участке, выполняющий функции практически всех подразделений милиции, осуществляющий свою деятельность в тесном взаимодействии с различными заинтересованными ведомствами, общественными объединениями, гражданами, содействующими правоохранительным органам в охране правопорядка и профилактике правонарушений, являющийся ключевым связующим звеном органов правопорядка и населения на конкретной территории.

2. С учетом основных обязанностей участкового инспектора милиции по профилактике правонарушений следует пересмотреть имеющиеся в законах, декретах, указах Президента Республики Беларусь и ряде других нормативных правовых актов положения, касающиеся функций органов внутренних дел, фактически реализуемых только участковыми инспекторами милиции.

3. Необходимо упорядочить имеющиеся в приказах, распоряжениях и постановлениях МВД Республики Беларусь предписания, согласно которым на участковых инспекторов милиции возложен ряд обязанностей, не связанных с осуществлением профилактической деятельности на обслуживаемом административном участке.

УДК 343.9

О.Г. Каразей

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАДАПТАЦИИ ГРАЖДАН

Алкоголизация населения по-прежнему несет серьезную угрозу состоянию правопорядка. Каждое четвертое преступление в стране совершается в состоянии алкогольного опьянения, а доля убийств, умышленного причинения тяжких телесных повреждений достигает 80 %. При этом с учетом дальнейшего расширения доступности алкогольных напитков, для населения, в том числе его повсеместной реализации в ночное время, в 2019 г. впервые за 10 лет отмечена тенденция увеличения общего числа таких преступлений (по состоянию на 1 декабря 2019 г. рост в сравнении с аналогичным периодом прошлого года составил 10,7 %: с 14 006 до 15 503 уголовно наказуемых деяний).

В целях предупреждения и преодоления пьянства и алкоголизма МВД совместно с заинтересованными проводится работа, направленная на оказание превентивного дифференцированного влияния в отношении лиц, злоупотребляющих алкогольными напитками. В данной деятельности поступательно применяется широкий спектр возможностей всех субъектов профилактики правонарушений, предусматривающий как применение ограничительных мер, так и оказание необходимой помощи страдающим алкоголизмом. Проводится широкомасштабная просветительная и разъяснительная работа.

Важным элементом в указанном направлении остается изоляция граждан в лечебно-трудовые профилактории (ЛТП), в связи с чем принимаются меры по совершенствованию их деятельности в целях обеспечения комплексного воздействия на находящиеся в них лиц для корректировки асоциальной направленности поведения.

Необходимо отметить, что прошло 10 лет со дня вступления в силу Закона Республики Беларусь «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них» (далее – Закон). В целом между территориальными органами внутренних дел и судами налажено тесное взаимодействие в реализации соответствующих предписаний.

В 2014 г. в Закон внесены изменения и дополнения, которые существенно повлияли на порядок направления граждан в ЛТП, условия пребывания и сокращения срока нахождения в них, предоставили судам право принимать решения об отказе в удовлетворении заявлений ОВД о направлении граждан в указанные учреждения. Данный подход позволяет изоляцию в ЛТП применять только к гражданам, уклоняющимся от интеграции в общество, выполнения индивидуальных программ социальной реабилитации, выдаваемых врачами-психиатрами-наркологами.

По информации ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов, в 2018–2019 гг. судами принято свыше 350 решений об отказе в направлении в ЛТП, из которых две трети – по причине представления гражданами документов, подтверждающих факт прохождения ими лечения или трудоустройства, что свидетельствует об активной реализации судами предоставленного им права.

Вместе с тем в ряде случаев граждане, несмотря на предоставленную им возможность социальной реабилитации и адаптации без направления в ЛТП, должных выводов для себя не делают, продолжают злоупотреблять алкогольными напитками и совершать административные правонарушения в состоянии опьянения, в связи с чем возникает основание для повторного рассмотрения вопроса об их принудительной изоляции для медико-социальной реадaptации.

Однако согласно позиции отдельных судей на правоотношения, возникающие при принятии решений о направлении граждан на медико-социальную реабилитацию, распространяется действие части первой ст. 318 (последствия вступления решения суда в законную силу) Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, согласно которой наличие вступившего в законную силу решения суда исключает возможность заявлять в суде те же иски на том же основании. Вследствие этого после вынесения решения об отказе в направлении гражданина в ЛТП ОВД больше не могут подавать заявления в суд о направлении граждан в указанные учреждения, обосновывая их административными правонарушениями, уже оцененными судом. Постановления (четыре и более в течение года) о наложении административных взысканий за правонарушения, совершенные в состоянии опьянения, послужившие основанием для первой подачи заявления в суд, в ряде случаев не учитываются при новом обращении ОВД в суд.

По нашему мнению, правовая конструкция норм Закона четко определяет перечень условий, при соблюдении которых гражданин может быть направлен в ЛТП. При этом наличие каких-либо решений суда не может отрицать факты совершения гражданином правонарушений в состоянии опьянения.

В этой связи считаем обоснованным относить правоотношения, возникающие при принятии решений об изоляции граждан в ЛТП, к категории длящихся, на которые распространяют свое действие часть вторая ст. 318 и ст. 333 ГПК.

Единообразное толкование законодательных предписаний позволит применять согласованный подход в случаях изменения обстоятельств, на которых основаны решения судов об отказе в направлении граждан в ЛТП, и предоставит право сотрудникам ОВД направлять новые заявления, обосновывая их в соответствии с Законом всей совокупностью административных деяний, совершенных лицом в состоянии опьянения в течение года.

Кроме того, в последнее время участились случаи поручения судами сотрудникам ОВД проведения третьего, не предусмотренного Законом, медицинского освидетельствования. Указанное обстоятельство обусловлено предоставлением гражданами в ходе судебного заседания справок о прохождении того либо иного курса лечения (введение сенсibilизирующих противоалкогольных препаратов, «кодировка» и т. д.). В то же время проведение соответствующих мероприятий влечет за собой значительные затраты сил и средств ОВД, а также излишнюю нагрузку на специальные медицинские комиссии организаций здравоохранения, оказывающих наркологическую помощь.

Применительно к специфике рассматриваемой проблемы считаем необходимым учитывать разъяснения Министерства здравоохранения от 23 июня 2011 г. № 02-2-11/730, согласно которым проведенное гражданам лечение методами психотерапии, по методу Довженко и др. не является обстоятельством, препятствующим их направлению в ЛТП и соответственно не требует проведения нового медицинского освидетельствования. Данная процедура проводится исключительно в целях подтверждения соответствующего диагноза и отсутствия заболевания, препятствующего нахождению лица в ЛТП.

Полагаем, что выработка органами внутренних дел, судами и прокуратурой согласованной позиции относительно применения рассматриваемых норм, принятие иных мер по разрешению существующих проблем, в том числе путем совершенствования законодательства, позволит более качественно реализовывать мероприятия по медико-социальной реабилитации граждан, злоупотребляющих алкогольными напитками.

УДК 342.9

И.М. Качалов

О ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Анализ предпринимавшихся в различные годы попыток совершенствования систем оценок в управлении ОВД показывает, что каждая из них представляла собой модифицированный вариант предыдущей, основанной преимущественно на количественных показателях. Это свидетельствует, с одной стороны, о превалировании узковедомственных интересов, а с другой – о недостаточном уровне теоретико-методологического обоснования новых подходов к оценке эффективности работы. Последнее можно объяснить недостатком теоретико-методологических знаний относительно сочетания в системе управления внутренних и внешних оценок деятельности, конечных и промежуточных результатов, с чем сталкиваются любые организации, в том числе и ОВД, регулирующие свои отношения с институциональной средой.

Представляется, что для объективной оценки деятельности ОВД необходим симбиоз ведомственных показателей и показателей, которые формируются на основе вневедомственной оценки, где главным «экспертом» выступает потребитель государственных услуг – граждане. А поэтому критерии и показатели ведомственной и вневедомственной оценки не должны противостоять друг другу, а должны, дополняя друг друга, давать объективную картину результатов деятельности на основе ведомственных количественных показателей и с точки зрения удовлетворенности населения, а также возможность на основе этих данных принимать оптимальные решения содержательного, организационного и управленческого характера.

Полагаем, что не следует преувеличивать роль и место в системе оценки как данных ведомственной статистической отчетности, так и данных изучения общественного мнения. И те и другие – лишь информация, необходимая для анализа и оценки деятельности ОВД. Сама оценка не может быть сведена ни к ведомственным цифровым показателям, ни к общественному мнению, тем более в качестве существенного ее информационного основания, которое должно включать в себя и другие источники информации.

При формировании критериев оценки эффективности важно понимать, что дело не в конкретном показателе, который, как и многие ему подобные показатели, представляют собой лишь информационную, технологическую процедуру, необходимую при анализе и оценке деятельности ОВД.