

конкретные цели и приоритетные направления их оперативно-служебной деятельности, уровень и обоснованность планирования, прогнозировать результаты, выявлять отрицательные тенденции, а ее содержанием является сбор информации и анализ оперативной обстановки как совокупности условий, в которых функционируют ОВД.

Наличие значительного числа нормативных правовых актов, регулирующих порядок информационного обеспечения деятельности ОВД, не дает основания говорить о системности в правовом регулировании. Признаки системности в правовом регулировании наряду с иными факторами придают определенные принципы, направления и содержание нацеленности регулирования отношений этой сферы.

С учетом особенностей деятельности различных подразделений и служб ОВД, а также объективных закономерностей процесса управления должно осуществляться и регулирование информационного обеспечения их деятельности, в первую очередь оперативных подразделений.

Информационное обеспечение деятельности ОВД должно адекватно восполнять потребности процесса управления. Сущность информационного обеспечения, его структура, направленность всецело зависят от содержания и функций процесса управления. Для решения задачи повышения эффективности управления в ОВД посредством качественного информационного обеспечения их деятельности необходимо добиться высокой скорости обработки информации, характеризующей состояние управленческой деятельности; поступления актуальной информации всем заинтересованным должностным лицам; соответствия уровня автоматизации обработки информации потребностям управленческой деятельности; абсолютной достоверности информации; интеграции всех баз данных, обработки их в автоматическом режиме; дифференциации информации в интересах служб и подразделений ОВД.

УДК 342.5

*Ю.В. Козяк*

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

При определении стратегических приоритетов развития Беларуси возникает необходимость модернизации сектора государственного управления и системы государственного управления в целом как одного из важнейших условий устойчивого социально-экономического развития страны и благосостояния граждан.

Происходящие сегодня непростые процессы в государстве и обществе, необходимость повышения уровня социальной и экономической составляющих, ставят в приоритет вопросы обеспечения эффективности государственного управления, а именно реализации сервисной концепции, характеризующейся в первую очередь расширением и повышением качества предоставления государственных услуг.

В Республике Беларусь начиная с 2005 г., выдвигаются идеи популярной концепции «сервисного государства», целью которой является изменение взаимоотношений между государством и обществом. В 2012 г. Оперативно-аналитическим центром при Президенте Республики Беларусь учрежден Национальный центр электронных услуг, среди основных задач которого оказание электронных услуг, разработка информационных систем и ресурсов, предназначенных для оказания электронных услуг, участие в формировании и развитии государственной системы оказания электронных услуг. Разработан и функционирует единый портал электронных услуг. Вместе с тем развитие сферы государственных услуг в нашей стране носит, скорее, фрагментарный характер, не разработана общая концепция повышения эффективности и оценки результативности деятельности органов исполнительной власти, нормативная правовая база, регламентирующая данный процесс, значительно отстает от темпов развития современной действительности.

Одним из наиболее проблемных вопросов представляется понимание государственной услуги в процессе реализации государственных функций. В нормативных правовых актах и юридической литературе нет единого определения понятия «государственные услуги», не определены критерии отнесения услуг к категории государственных.

Оказание государственных услуг в Республике Беларусь основывается на законодательстве о реализации административных процедур, что, на наш взгляд, затрудняет понимание стратегического развития страны в целом и совершенствование теории предоставления государственных услуг в частности. Законодательно определенный термин «административная процедура» рассматривает взаимодействие органов исполнительной власти и заказчика услуги через призму обязательства выдачи какого-либо документа либо совершения ряда действий, при этом качество такой деятельности и обеспечение интересов граждан выходят за пределы понятия, что приводит к негативным последствиям, а именно к бюрократизации и коррупционным проявлениям.

Развитие информационных технологий и их внедрение в процесс публичного управления вступают в противоречие с законодательством. Формируется правовое поле, обеспечивающее лишь реализацию сферы электронных услуг.

Сложным, на наш взгляд, остается вопрос о либерализации сферы услуг как инструмента углубления международной интеграции. Правительства государств выделяют сферу услуг не только по причине высокой доли третичного сектора в мировом ВВП, но и вследствие косвенного ее воздействия на ряд экономических и социальных процессов. Ликвидировав барьеры в определении сферы государственных услуг и их торговле, наша страна получит очевидные выгоды, заключающиеся в расширении потенциального рынка сбыта, увеличении торгового оборота, а также в более высоком качестве широкого ассортимента услуг и более низкой цене для потребителя. Наличие нормативных и иных разногласий между странами – участниками СНГ затрудняют процесс экономической интеграции. Так, на протяжении нескольких лет идет процесс доработки проекта соглашения о свободной торговле услугами в СНГ.

Таким образом, развитие общества требует совершенствования административного управления в процессе повышения качества предоставления государственных услуг.

Государственная услуга – понятие достаточно широкое, охватывающее все сферы государственных функций. Данное понятие в Республике Беларусь широко используется в административно-правовой литературе, в рамках проводимых социологических исследований, анализа деятельности государственных органов и т. д. В то же время отсутствие законодательного акта, однозначно определяющего термин «государственная услуга», формирование стандарта оценки качества ее предоставления, доступности и востребованности обуславливают неоднозначность подходов в работе государственных органов.

Формирование правового поля в области государственных услуг позволит на законодательной основе определить направления развития взаимодействия между государством и обществом, а также стандартизировать и сформировать методики оценки качества предоставления услуг, оптимизировать институциональную структуру в области предоставления государственных услуг.

Существует важная связь между либерализацией и развитостью сферы услуг страны и ее вовлеченностью в глобальную интеграцию государств.

УДК 342.95

*В.В. Коляго*

### **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ПОРОХА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Одной из основных угроз национальной безопасности является незаконное распространение на территории Республики Беларусь оружия и боеприпасов. От качества правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой области во многом зависит эффективность работы правоохранительных органов в указанном направлении. Для защиты публичных интересов к гражданам применяются определенные ограничения прав и свобод, направленные на недопущение неконтролируемого оборота оружия и боеприпасов, его использования в преступных целях. Деятельность государственных органов часто сопровождается вторжением в сферу прав и законных интересов личности, применением мер принуждения, ограничивающих конституционные права и свободы. В связи с этим возрастает роль правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой сфере в целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан со стороны субъектов, осуществляющих контроль за оборотом оружия и боеприпасов, и повышения эффективности деятельности последних при условии обеспечения баланса публичных и частных интересов. Однако правоприменительная практика свидетельствует о наличии в соответствующих законодательных актах пробелов, коллизий и правовой неопределенности.

Так, нуждается в совершенствовании, на наш взгляд, правовое регулирование порядка изъятия боеприпасов у владельцев охотничьего оружия в случае принятия решения об аннулировании разрешений на их хранение, поскольку в данном случае сотрудники органов внутренних дел согласно ст. 28 Закона Республики Беларусь «Об оружии» вправе изъять только оружие и боеприпасы, однако приобретаемый на законных основаниях порох нет, поскольку он под содержание термина «боеприпасы», закрепленного в ст. 1 вышеуказанного законодательного акта, не подпадает. Аналогичная ситуация может иметь место в случае изъятия оружия и боеприпасов в связи со смертью собственника наградного боевого или служебного оружия, гражданского оружия до решения вопроса о наследовании имущества и получения разрешения на приобретение гражданского оружия.

По данной причине порох в дальнейшем часто остается на хранении у граждан. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2018 г. № 3 к взрывчатым веществам следует относить химические вещества и смеси, обладающие способностью к взрыву без доступа кислорода, в том числе порох, в связи с чем за его хранение, как показывает практика, вышеуказанные лица привлекаются к уголовной ответственности по ст. 295 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Говорить же в рассматриваемом случае о стойкой криминализации личности и угрозе интересам национальной безопасности вряд ли допустимо, поскольку большинство из данных граждан не имеют умысла на использование пороха в преступных целях и привлекаются к уголовной ответственности из-за незнания законодательства.

Для решения указанной проблемы представляется обоснованным рассматривать имеющийся у владельцев охотничьего оружия на хранении порох в качестве элемента боеприпасов (комплектующих частей) и закрепить соответствующее определение в ст. 1 Закона «Об оружии». Аналогичные термины уже используются в Указе Президента Республики Беларусь от 9 августа 2019 г. № 302 «Об обороте оружия и боеприпасов в организациях, осуществляющих их производство». В связи с изложенным требуется внесение изменений и дополнений в абзац первый части первой ст. 28 Закона «Об оружии», направленных на закрепление возможности изъятия сотрудником органов внутренних дел не только оружия и боеприпасов, но и их элементов (комплектующих частей).

Безусловно, порох в больших объемах может представлять угрозу для общественной безопасности. В настоящее время в Указе Президента Республики Беларусь от 30 августа 2002 г. № 473 «О мерах по совершенствованию регулирования оборота боевого, служебного, гражданского оружия и боеприпасов к нему на территории Республики Беларусь» закреплен максимальный вес бездымного пороха и изделий на его основе, разрешенных к совместной перевозке ручной кладью по железным дорогам и водным путям сообщения, – не более 10 кг, а дымного – не более 5 кг (п. 69). В этой связи в законодательстве оправданно закрепить размер пороха, максимально возможный для хранения владельцем охотничьего оружия.

Полагаем, что хранение пороха в ограниченных размерах бывшими законными владельцами охотничьего оружия представляет не общественную опасность, а общественную вредность. В этой связи реализация обязанности указанной категории граждан сдать оставшийся у них приобретенный на законных основаниях порох должна быть обеспечена мерами не уголов-