

чественным результатом обжалования как юридического процесса является восстановление нарушенных неправомерными действиями (бездействием) должностных лиц государственных органов прав и свобод граждан и юридических лиц.

На основании вышеизложенного представляется возможным определить обжалование как юридический процесс, направленный на рассмотрение компетентными государственными органами, их должностными лицами соответствующей жалобы, поданной гражданами или юридическими лицами либо их законными представителями, по факту реального или мнимого нарушения их прав, свобод и законных интересов, имеющий своим результатом восстановление этих прав и свобод в случае их нарушения.

УДК 342.9

А.С. Кривонощенко

О СУЩНОСТИ И ПРИЗНАКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДОГОВОРА КАК ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Проблема определения сущности и признаков административного договора как формы государственного управления обусловлена тем, что в настоящее время в науке отсутствует единый подход к данной категории. В юридической доктрине существует множество дефиниций понятия «административный договор».

Часть авторов указывают, что административные договоры могут заключаться исключительно между юридически равными субъектами административно-правовых отношений. Так, Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е.В. Трофимов рассматривают административный договор как соглашение двух формально юридически равных властных субъектов государственного управления, касающееся вопросов организации управленческого процесса, в том числе вопросов разграничения предметов ведения между республиканскими и местными органами исполнительной власти, а также вопросов передачи осуществления части государственно-властных полномочий от одного субъекта управления другому.

Некоторые исследователи допускают, что административный договор может заключаться и между не равными по правовому статусу субъектами. Например, А.Ю. Мелехова под административным договором понимает урегулированное нормами административного права в публичных целях соглашение государственно-властного субъекта с иными участниками управленческой деятельности (физическими и юридическими лицами) по реализации управленческих функций путем установления, изменения или прекращения административных прав и обязательств, влекущих правовые. А.С. Ротенберг среди видов административных договоров выделяет как договоры горизонтального типа, заключаемые между органами исполнительной власти одного или различных уровней (договоры о делегировании полномочий, договоры о сотрудничестве органов исполнительной власти), так и договоры вертикального типа, заключаемые между органами исполнительной власти и иными субъектами административного права (договор о предоставлении налогового кредита, договор о предоставлении инвестиционного кредита). С.С. Бородин и С.С. Громыко к одному из видов административно-правовых договоров относят служебный контракт, заключаемый гражданином при поступлении его на государственную службу.

Высказывается мнение и о том, что административный договор не имеет государственно-властной природы. Так, М.В. Костеников, А.В. Куракин, А.В. Кононов и П.И. Кононов отмечают: «Отличительной чертой административного договора как правовой формы от акта органа (должностного лица) исполнительной власти является то обстоятельство, что административный договор предшествует изданию соответствующего акта управления. Исходя из этого, административный договор есть юридический факт для возникновения соответствующего правоотношения и, как следствие этого, не обладает государственно-властным характером, пока на его основе не будет принят соответствующий правовой акт органа исполнительной власти».

Думается, что основным признаком административного договора как формы реализации государственного управления, отличающим его от иных видов правовых договоров, является его предмет. Именно предмет договора определяет его правовую природу и позволяет отнести договор к тому или иному виду. И поскольку речь идет об административном договоре, очевидно, что его предметом должно выступать государственное управление, в частности порядок реализации государственной власти. Это может быть, например, передача органом государственного управления части государственно-властных полномочий иному субъекту административно-правовых отношений либо соглашение о его участии в осуществлении управленческих полномочий государственным органом. В связи с этим вряд ли оправданно к административным договорам относить контракты о службе, договоры о предоставлении льготных кредитов, об охране объектов подразделениями Департамента охраны МВД Республики Беларусь и т. п., поскольку они носят исключительно трудовой либо гражданско-правовой характер и не предусматривают изменения порядка реализации управленческих полномочий государственными органами и передачу части этих полномочий иным субъектам административно-правовых отношений.

Представляется, что в качестве примера нормативных правовых актов, содержащих некоторые признаки административного договора, можно привести тарифные соглашения, заключаемые республиканскими органами государственного управления Республики Беларусь с профсоюзными организациями. Так, Тарифным соглашением между Министерством жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь и Белорусским профсоюзом работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий на 2018–2020 годы установлены дополнительные меры стимулирования труда, надбавки и доплаты, иные социальные и трудовые гарантии, которые являются обязательными для включения в коллективные договоры. Кроме того, данное тарифное соглашение служит основой при заключении соглашений между областными, Минскими городскими органами управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства и областными, Минской городской организа-

циями профсоюза, коллективных договоров в организациях жилищно-коммунального хозяйства, в том числе входящих в систему Министерства жилищно-коммунального хозяйства, его центральном аппарате. В данном случае обеспечение трудовых и социально-экономических гарантий работников отрасли входит в предмет ведения Министерства жилищно-коммунального хозяйства, иными словами, это является функцией указанного государственного органа, однако на договорной основе в реализации данного государственно-властного полномочия участвуют и общественные объединения.

Таким образом, основным признаком административного договора, отличающим его от трудовых, гражданско-правовых договоров, является предмет, в качестве которого выступают порядок реализации государственной власти, государственно-управленческие полномочия, которые в рамках заключаемого соглашения частично либо полностью делегируются государственным органом иному субъекту управленческих отношений, в том числе негосударственному субъекту.

Отсутствие единого подхода к пониманию сущности административного договора как формы реализации государственно-управленческой деятельности обусловлено неоднозначностью данного вопроса и недостаточным уровнем научной разработки теории и практики реализации этой формы государственного управления. Актуализация проблемы административного договора на фоне осуществляемых преобразований связана с возрастанием роли публичного права в регулировании общественных отношений, а также развитием договорных начал в публично-правовых отношениях. В связи с этим использование административного договора как формы государственно-управленческой деятельности в настоящее время представляет собой перспективное направление совершенствования государственного управления.

УДК 342.9

М.В. Крикунов

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Структура органов внутренних дел Республики Беларусь состоит из различных подразделений, на которые возлагается большое количество задач, решаемых присущими этим подразделениям приемами и способами. Одной из наиболее важных задач является предупреждение административных правонарушений и преступлений, а в случае их совершения – принятие мер по привлечению виновных к установленной законом ответственности, осуществляемое путем применения определенной системы мер и властных полномочий. Достигнуть высокой эффективности каждая отдельно взятая служба или подразделение, как показывает практика, самостоятельно не может. В связи с этим одним из приоритетных направлений организации деятельности по обеспечению правопорядка в государстве выступает организация тесного и продуктивного взаимодействия служб и подразделений как внутри самой системы ОВД (внутрисистемное), так и с институтами гражданского общества (внешнее взаимодействие). Оказание содействия ОВД со стороны населения – одно из важнейших условий результативной деятельности ОВД по эффективному выполнению возложенных на них задач. Особую практическую значимость имеет сотрудничество с добровольными дружинами (ДД) и советами общественных пунктов охраны правопорядка (СОПОП).

Субъектами профилактики правонарушений согласно со ст. 5 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» являются СОПОП, ДД, общественные объединения и иные организации.

Законом Республики Беларусь «Об участии граждан в охране правопорядка» комплексно регулируются общественные отношения, которые возникают в связи с участием граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также объединений граждан в охране правопорядка.

Граждане осуществляют содействие ОВД в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности как через общественные объединения, так и индивидуально исключительно на добровольной основе. Статья 6 вышеуказанного закона закрепляет следующие формы участия граждан в охране правопорядка: внештатное сотрудничество с правоохранительными органами, участие в объединениях граждан с целью содействия ОВД в охране правопорядка, участие в СОПОП, членство в ДД, индивидуальное участие. Это влечет за собой возложение дополнительных обязанностей как на ОВД, так и на институты гражданского общества. Выполнение возложенных обязанностей на должном уровне непосредственно связано с расширением сферы данного взаимодействия в целях выполнения задачи охраны общественного порядка, что обуславливает необходимость повышения их роли в обеспечении безопасности государства, а также формировании правосознания у граждан.

При реализации установленного законом права на защиту от противоправных посягательств граждане могут на добровольной основе по договоренности между собой и с обязательным уведомлением территориального ОВД создавать самодетельные группы по охране правопорядка и имущества по месту жительства или нахождения своей собственности. Данная форма объединения граждан достаточно проста в применении и не требует принятия устава, избрания органов управления или иного организационного оформления. Объединения граждан, содействующих правоохранительным органам в охране правопорядка, создаются, например, для обеспечения сохранности автотранспортных средств, находящихся на неохраняемых автостоянках в ночное время либо на территории гаражных кооперативов, дачных поселков, а также во время массовых мероприятий республиканского и местного масштаба.

Важная роль в охране общественного порядка, а также в обеспечении общественной безопасности и борьбе как с преступностью, так и иными антиобщественными проявлениями принадлежит ДД, создаваемым на добровольной основе.

ДД создается по решению органа местного управления для участия в охране правопорядка на территории района, сельсовета, города, поселка городского типа, района в городе либо по решению управляющего органа иного юридического лица для