

Ежегодно в Республике Беларусь милицией осуществляется реагирование примерно на 100 тыс. звонков граждан о бытовых скандалах, регистрируется 2,5 тыс. преступлений, а также свыше 50 тыс. административных правонарушений.

Постоянно растет число выявленных органами внутренних дел совместно с иными заинтересованными бытовых преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, жертвами которых в подавляющем большинстве становятся дети, как правило малолетние девочки. В 2019 г. все указанные деяния совершены мужчинами, при этом не только отчимами или сожителями матерей, но и братьями, дедами даже родными отцами.

Выявление рассматриваемых преступлений остается сложным. Стыд, страх, а в некоторых случаях восприятие подобной ситуации как социальной нормы являются одними из так называемых гендерных барьеров при реализации доступа девочек-жертв к правосудию. Нередко таким барьером может стать и нежелание матери видеть очевидное либо замалчивание и сокрытие ситуации по причине сложившихся в обществе стереотипов («не выносить сор из избы», «жизнь без мужа – поганая лужа», «лучше с немилым жить, чем одиночкой слыть» и т. д.).

Помимо традиционных стереотипов при реализации доступа женщин и девочек к правосудию возникают и такие барьеры, как недостаточность знаний о своих правах, экономическая зависимость, неравномерное распределение домашних обязанностей, отсутствие физической и материальной возможности добраться до места отправления правосудия и т. п.

Не менее значимым, но при этом менее очевидным барьером может стать и отсутствие гендерной чувствительности (наличие необходимых знаний, глубокий анализ и учет возможных последствий, применение их на практике) или, что еще хуже, – наличие гендерной слепоты (игнорирование разных гендерных ролей) у юристов-практиков.

Разрушение указанных стереотипов и расширение доступа женщин и девочек к правосудию имеет важнейшее значение для верховенства закона, является неотъемлемой частью осуществления прав человека и важным условием социальной интеграции.

В этой связи Комитетом министров Совета Европы данный вопрос включен в Стратегию по гендерному равенству на 2018–2023 годы (далее – Стратегия). Одним из основных направлений Стратегии определена борьба с гендерными стереотипами и сексизмом, насилием в отношении женщин и насилием в семье, а целями в области обеспечения равного доступа женщин к правосудию анализ национальных и международных механизмов для сбора данных и выявления препятствий, с которыми женщины сталкиваются при получении доступа к национальным судам и международному правосудию; выявление, сбор и распространение существующих средств правовой защиты и надлежащей практики для облегчения доступа женщин к правосудию.

Особым вкладом в реализацию Стратегии стал региональный проект Отдела Совета Европы по вопросам гендерного равенства «Улучшение доступа к правосудию для женщин, ставших жертвами насилия в шести странах Восточного партнерства», в том числе в Республике Беларусь. В рамках данного, а также иных подобных проектов разработан ряд инструментов, способствующих обеспечению доступа женщин к правосудию, в том числе путем укрепления потенциала и обучения гендерно-чувствительных юристов-практиков (программа по обучению в области прав человека для представителей юридических профессий и соответствующий курс по борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием HELP, проект «Руководства по программе наставничества по доступу женщин к правосудию для юристов-практиков» и т. д.).

УДК 342.9

*С.А. Старовойт*

## **НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕСЕЧЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Органы внутренних дел являются важнейшей частью государственного механизма по охране собственности. В связи с этим они наделены соответствующими государственными полномочиями оперативно и своевременно реагировать на правонарушения против собственности, применять меры принудительного и непринудительного характера в целях их предупреждения и пресечения и соответственно недопущения наступления вредных или общественно опасных последствий.

К основным правовым мерам предупреждения правонарушений против собственности относятся уголовно-правовые и административно-правовые меры. Особую значимость приобретают административно-правовые меры, которые позволяют предупреждать совершение не только административных правонарушений, но и преступлений. Как справедливо отмечает В.Д. Резвых, преступления и административные проступки имеют одни и те же социальные корни и эти деяния представляют собой разновидность однородных правонарушений, причиняющих вред обществу.

Ввиду специфики отрасли административного права административно-правовые меры охватывают более широкий круг общественных отношений по сравнению с уголовно-правовыми мерами, они носят менее репрессивный характер и более оперативны в применении.

Полномочия органов внутренних дел как государственных правоохранительных органов, созданных преимущественно для решения задач по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, реализуются посредством применения различных административно-правовых мер, предусмотренных законодательством. К числу малоизученных в юридической науке относятся вопросы о роли и месте административно-правовых мер, направленных на пресечение правонарушений против собственности, тактике их применения.

Под мерами административного пресечения понимаются способы и средства принудительного воздействия, применяемые в целях прекращения противоправного деяния, предотвращения его вредных последствий, а также создания возможности последующего привлечения правонарушителя к юридической ответственности.

В отличие от административно-предупредительных мер на стадии пресечения сотрудники органов внутренних дел в большинстве случаев применяют административно-правовые средства, выражающие метод принуждения, который по содержанию предписания преимущественно является обязывающим и запретительным.

Система мер пресечения чрезвычайно разнообразна – от требования прекратить правонарушение до применения оружия. Это могут быть меры психического (угроза применить средства принуждения), материального или физического воздействия, в том числе с использованием технических (специальных) средств и оружия, оперативные действия, связанные с личным, организационным или имущественным ограничением, лишаящие правонарушителя возможности продолжать правонарушение, побуждающие к исполнению правовых обязанностей.

Наиболее распространенной мерой административного пресечения правонарушений против собственности, применяемой уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел, является административное задержание физического лица, которое выступает также в качестве меры обеспечения административного процесса (ст. 8.2 ПИКоАП).

Административное задержание состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте. Помимо обеспечительных целей (составление протокола об административном правонарушении, обеспечение участия лица в рассмотрении дела об административном правонарушении и др.) административное задержание, как уже было отмечено, применяется для пресечения противоправной деятельности, в том числе связанной с посягательствами на чужое имущество.

При обнаружении совершения лицом административного правонарушения против собственности сотрудникам органов внутренних дел следует, не привлекая к себе внимания, по возможности установить за ним наблюдение. Принимая решение о задержании, необходимо учесть собственные возможности, определить наиболее удобный момент и тактические приемы задержания. При этом необходимо учитывать личность правонарушителя (им может оказаться лицо с резкой антиобщественной ориентацией, имеющее судимость, и т. д.), его физическое состояние, возможность оказания им противодействия и вероятность наличия у него предметов, которые могут быть использованы для нападения на сотрудников органов внутренних дел, т. е. уделить особое внимание личной безопасности.

В случае необходимости административного задержания группы лиц следует связаться с ближайшими нарядами или оперативным дежурным территориального органа внутренних дел и запросить дополнительные силы.

Во время административного задержания лица в помещении либо в ходе преследования нужно произвести осмотр помещения либо местности с целью выявления похищенного имущества, которое оно могло выбросить. Необходимо также провести личный обыск лица в целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса.

Правоприменительная практика показывает, что большое количество административных правонарушений против собственности, прежде всего мелких хищений, совершается на предприятиях (так называемые производственные кражи).

Тактика задержания лиц, совершающих хищения на производстве, имеет свои особенности и зависит от того, в каком месте оно производится (цех, склад, проходная и т. д.), в какое время, установлена ли личность правонарушителя, окончено правонарушение или еще продолжается, было ли известно о нем ранее и т. д. Если у сотрудников органов внутренних дел имеются данные о готовящемся хищении или известно лицо, подлежащее задержанию, следует к нему подготовиться. Необходимо определить время и место задержания (например, при выходе с предприятия).

Административное задержание рекомендуется осуществлять внезапно, так как неожиданность задержания препятствует правонарушителю спрятать, выбросить либо уничтожить похищенное имущество. В случае когда обнаружено похищенное имущество, а лицо не установлено, целесообразно организовать засаду для задержания лица, которое явится за имуществом.

После задержания лица необходимо установить его личность, тщательно осмотреть имеющиеся при нем документы с целью установления их подлинности. Так как документы могут принадлежать другим лицам, факт установления личности должен дополнительно подтверждаться сведениями из автоматизированных банков данных, опросом граждан и т. д.

Типичные ошибки, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел при задержании граждан, совершающих хищения с производства, следующие: неудачный выбор места или времени задержания, ошибки при расчете сил и средств, особенно при необходимости задержания группы лиц; отсутствие наблюдения за правонарушителями или материальными ценностями, приготовленными для выноса, вывоза с предприятия; при задержании транспортных средств не проверяется соответствие груза данным сопроводительных документов, а сами транспортные средства тщательно не досматриваются; места задержания с целью обнаружения выброшенных материальных ценностей, документов, орудий и средств административного правонарушения не осматриваются.

УДК 351.081

*М.Л. Трацевский*

## **ВОЕНИЗИРОВАННАЯ СЛУЖБА КАК ВИД ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

С момента обретения Республикой Беларусь независимости в начале 90-х гг. прошлого столетия необходимость обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности общества становилась необходимым условием его нормального функционирования. Состояние безопасности означает соблюдение, сохранение, нерушимость условий жизни и развития человека, общества, окружающего мира (В.М. Манохин). Обеспечение безопасности является одной из важных задач государства.