

В отличие от административно-предупредительных мер на стадии пресечения сотрудники органов внутренних дел в большинстве случаев применяют административно-правовые средства, выражающие метод принуждения, который по содержанию предписания преимущественно является обязывающим и запретительным.

Система мер пресечения чрезвычайно разнообразна – от требования прекратить правонарушение до применения оружия. Это могут быть меры психического (угроза применить средства принуждения), материального или физического воздействия, в том числе с использованием технических (специальных) средств и оружия, оперативные действия, связанные с личным, организационным или имущественным ограничением, лишаящие правонарушителя возможности продолжать правонарушение, побуждающие к исполнению правовых обязанностей.

Наиболее распространенной мерой административного пресечения правонарушений против собственности, применяемой уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел, является административное задержание физического лица, которое выступает также в качестве меры обеспечения административного процесса (ст. 8.2 ПИКоАП).

Административное задержание состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте. Помимо обеспечительных целей (составление протокола об административном правонарушении, обеспечение участия лица в рассмотрении дела об административном правонарушении и др.) административное задержание, как уже было отмечено, применяется для пресечения противоправной деятельности, в том числе связанной с посягательствами на чужое имущество.

При обнаружении совершения лицом административного правонарушения против собственности сотрудникам органов внутренних дел следует, не привлекая к себе внимания, по возможности установить за ним наблюдение. Принимая решение о задержании, необходимо учесть собственные возможности, определить наиболее удобный момент и тактические приемы задержания. При этом необходимо учитывать личность правонарушителя (им может оказаться лицо с резкой антиобщественной ориентацией, имеющее судимость, и т. д.), его физическое состояние, возможность оказания им противодействия и вероятность наличия у него предметов, которые могут быть использованы для нападения на сотрудников органов внутренних дел, т. е. уделить особое внимание личной безопасности.

В случае необходимости административного задержания группы лиц следует связаться с ближайшими нарядами или оперативным дежурным территориального органа внутренних дел и запросить дополнительные силы.

Во время административного задержания лица в помещении либо в ходе преследования нужно произвести осмотр помещения либо местности с целью выявления похищенного имущества, которое оно могло выбросить. Необходимо также провести личный обыск лица в целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса.

Правоприменительная практика показывает, что большое количество административных правонарушений против собственности, прежде всего мелких хищений, совершается на предприятиях (так называемые производственные кражи).

Тактика задержания лиц, совершающих хищения на производстве, имеет свои особенности и зависит от того, в каком месте оно производится (цех, склад, проходная и т. д.), в какое время, установлена ли личность правонарушителя, окончено правонарушение или еще продолжается, было ли известно о нем ранее и т. д. Если у сотрудников органов внутренних дел имеются данные о готовящемся хищении или известно лицо, подлежащее задержанию, следует к нему подготовиться. Необходимо определить время и место задержания (например, при выходе с предприятия).

Административное задержание рекомендуется осуществлять внезапно, так как неожиданность задержания препятствует правонарушителю спрятать, выбросить либо уничтожить похищенное имущество. В случае когда обнаружено похищенное имущество, а лицо не установлено, целесообразно организовать засаду для задержания лица, которое явится за имуществом.

После задержания лица необходимо установить его личность, тщательно осмотреть имеющиеся при нем документы с целью установления их подлинности. Так как документы могут принадлежать другим лицам, факт установления личности должен дополнительно подтверждаться сведениями из автоматизированных банков данных, опросом граждан и т. д.

Типичные ошибки, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел при задержании граждан, совершающих хищения с производства, следующие: неудачный выбор места или времени задержания, ошибки при расчете сил и средств, особенно при необходимости задержания группы лиц; отсутствие наблюдения за правонарушителями или материальными ценностями, приготовленными для выноса, вывоза с предприятия; при задержании транспортных средств не проверяется соответствие груза данным сопроводительных документов, а сами транспортные средства тщательно не досматриваются; места задержания с целью обнаружения выброшенных материальных ценностей, документов, орудий и средств административного правонарушения не осматриваются.

УДК 351.081

М.Л. Трацевский

ВОЕНИЗИРОВАННАЯ СЛУЖБА КАК ВИД ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

С момента обретения Республикой Беларусь независимости в начале 90-х гг. прошлого столетия необходимость обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности общества становилась необходимым условием его нормального функционирования. Состояние безопасности означает соблюдение, сохранение, нерушимость условий жизни и развития человека, общества, окружающего мира (В.М. Манохин). Обеспечение безопасности является одной из важных задач государства.

В настоящее время внутреннюю безопасность государства обеспечивает военизированная служба. В этой связи определение места военизированной службы в системе государственной службы имеет особое государственное и правовое значение.

В социуме правомерное поведение всех субъектов права приводит к идеальному правопорядку, т. е. если все поступают правомерно, то все оказываются в безопасности. Реальный же правопорядок изменчив, в связи с чем важнейшая внутренняя функция государства – обеспечение правопорядка – становится востребованной и приоритетной, она присуща любому государству во все исторические периоды его существования. Правопорядок есть итоговое состояние упорядоченности и урегулированности отношений в обществе. В последние десятилетия в демократических государствах приобрела особую актуальность проблема надежного обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, без чего невозможен демократический правопорядок.

Статья 2 Конституции Республики Беларусь гласит: «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». В связи с этим функция охраны правопорядка трансформируется в функцию государства по охране правопорядка, обеспечению прав и свобод человека и гражданина посредством деятельности государства в лице его специальных правоохранительных органов – военизированных организаций.

В отечественном административном законодательстве используются термины «правоохранительный орган» и «военизированная организация». Однако законодатель не разъясняет эти термины, что свидетельствует о целесообразности их нормативного уточнения. Реализация такого подхода позволит унифицировать административно-правовое регулирование деятельности военизированных организаций и осуществлять их видовую классификацию в системе государственных органов исполнительной власти по признаку правоохранительной деятельности.

Социальная потребность в обеспечении безопасности предопределяет поиск эффективных средств административно-правового регулирования военизированной службы, в первую очередь призванной обеспечивать внутреннюю безопасность личности, общества и государства, при которой реализуются права и свободы, закрепленные в Конституции Республики Беларусь.

Социальный прогресс обуславливает развитие и совершенствование правовых средств регулирования военизированной службы: создаются различные государственные органы, в которых предусмотрена военизированная служба, усложняются общественные отношения в ходе ее прохождения, увеличивается объем задач в сфере обеспечения общественной безопасности, решать которые призваны военизированные организации. Названные факторы требуют от государства принятия эффективных мер, направленных на административно-правовое регулирование военизированной службы в следующих государственных органах, составляющих систему военизированных организаций Республики Беларусь: органах внутренних дел, органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям, органах финансовых расследований Комитета государственного контроля, органах и подразделениях Следственного комитета и Государственного комитета судебных экспертиз.

Существующие научные разработки (О.И. Чуприс, А.Н. Крамник и др.) позволяют сделать вывод о наличии общих признаков военизированной службы, свойственных всем разновидностям военизированных организаций (являются органами исполнительной власти, деятельность регулируется специальным законодательством и т. д.). Основные отличия военизированных организаций от других государственных органов – в функциональном назначении субъектов военизированной службы и задачах, которые на них возложены законодательством.

Административно-правовое регулирование военизированной службы базируется на фундаментальных принципах государственной службы (законности, гуманизма и др.). Вместе с тем принципы деятельности военизированных организаций определяют нормативные границы их функционирования (неучастие в политической деятельности общества, негласные методы и средства деятельности и др.).

Таким образом, целесообразность выделения военизированной службы как самостоятельного вида государственной службы предопределено тем, что административно-правовое регулирование военизированной службы осуществляется специальным законодательством, в котором военизированная служба определяется как вид государственной службы. Вместе с тем в настоящее время военизированная служба в систему государственной службы Республики Беларусь не включена. Нормативное определение военизированной организации в качестве государственного правоохранительного органа исполнительной власти позволит осуществлять унифицированное административно-правовое регулирование военизированной службы вне зависимости от видовой классификации ее субъектов.

УДК 351.74

В.С. Трояновский

КООРДИНАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ СУБЪЕКТОВ КОНВОИРОВАНИЯ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Статьей 22 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» на органы внутренних дел возложена обязанность обеспечивать содержание, охрану и конвоирование лиц, содержащихся под стражей.

Следует отметить возросшую в последние годы нагрузку на подразделения органов внутренних дел, обеспечивающие охрану и изоляцию лиц, в отношении которых ведется административный и уголовный процесс. По сравнению с 2004 г. количество отконвоированных лиц увеличилось более чем на 10 %. В среднем ежегодно выполняется более 6 000 требований различных государственных органов на конвоирование. Ежегодно отконвоируется более 11 000 человек.