

Подводя итог, следует отметить, что в основе обеспечения экономической безопасности в сфере цифровой экономики лежит надежное и безопасное информационное взаимодействие всех участников. При этом формируются совершенно иные подходы к понятиям материального и нематериального, границ, расстояния, времени, стоимости, потребительских свойств, качества и т. п.

УДК 343.8

*К.К. Горяинов*

## ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА

Оперативно-розыскная политика является составной частью (отраслью, направлением) единой уголовной политики государства. Она представляет собой направления правотворческой и правоприменительной деятельности государства и соответствующих государственных органов по выработке и применению определенных законом средств и методов в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства, прежде всего от преступных посягательств.

Развитие оперативно-розыскной политики предполагает выявление, обоснование и оценку социальной обусловленности действующих норм оперативно-розыскного законодательства и правоприменительной практики, а также гармонизацию с другими отраслями права, реализующими уголовную политику.

В этой связи требуется дополнить ряд положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Они должны касаться прежде всего расширения перечня оперативно-розыскных мероприятий за счет включения действий, обусловленных научно-техническим прогрессом, возможностями инновационных технологий, например, мониторинг финансовых сделок, получение финансовой информации, сведений от поставщиков услуг, электронных коммуникаций и др.

С учетом значимости оперативно-розыскной информации для повышения качества уголовного судопроизводства в ряде зарубежных стран оперативно-розыскные мероприятия и их результаты введены в уголовно-процессуальное законодательство, например, как негласные действия (Казахстан), специальные розыскные мероприятия (Молдова) и т. д.

У такого подхода в развитии законодательства есть и преимущества, и недостатки. В частности, результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий, которые проводят оперативные сотрудники по согласованию со следователями, используются в процессе непосредственно, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам, и получены в соответствии с нормами УПК. Статья 89 УПК РФ устанавливает запрет на использование результатов ОРД, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. А они не могут отвечать этим требованиям, так как они получены по нормам другой отрасли законодательства, которые в УПК не представлены.

В то же время надо учитывать, что в УПК Казахстана негласные следственные действия, процедуры которых засекречены (а иного и не может быть!), противоречат сущности уголовного процесса. И действительно, как могут существовать следственные действия, процедуры которых являются тайной для самих участников уголовного процесса?

В законодательных актах, касающихся использования возможностей ОРД при исполнении уголовных наказаний, нормы сформулированы достаточно декларативно, лишь с указанием на их допустимость и в не совсем ясных правовых конструкциях, не охватывают все категории осужденных.

Нормативно и соответственно организационно не обеспечен оперативно-розыскной контроль за осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. При этом в УИК РФ и ведомственных нормативных актах четко не прописан механизм взаимодействия оперативных подразделений УИС с другими субъектами ОРД.

Надо принимать во внимание, что число осужденных к мерам наказания без лишения свободы ежегодно должно увеличиваться. Статистика свидетельствует, что среди них оказываются значительная часть ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе за тяжкие преступления. В настоящее время следовало бы принять нормативные акты, позволяющие включить в полноценное оперативное обслуживание контингента осужденных, состоящих на учетах уголовно-исполнительных инспекций, определить категории, кто из них нуждается в интенсивном оперативно-розыском контроле, допустимые в этих целях средства и методы ОРД, конкретные нормативно закрепленные формы взаимодействия с территориальными органами полиции.

Но, с другой стороны, из анализа законодательных установлений видно, что оперативно-розыскные возможности могут использоваться не только непосредственно для борьбы с преступностью. В соответствии со ст. 7 ФЗ «Об ОРД» органы, осуществляющие ОРД, вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия и действия, необходимые для принятия решений о достоверности и полноте сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение определенных должностей, а также для проверки достоверности и полноты сведений, представляемых лицами, занимающими соответствующие должности и для проверки соблюдения ими ограничений, запретов и т. п., установленных законодательством, т. е. по существу для решения управленческих (кадровых) вопросов, но в интересах выполнения положений ФЗ от 25 февраля 2008 г. «О противодействии коррупции».

С учетом развития процессов декриминализации некоторых видов преступлений, перевода их в правонарушения административной юрисдикции и сохранения этой тенденции, требуются новые нормативно-правовые установления, касающиеся ОРД.

Такова оперативно-розыскная реальность. Но эта реальность должна быть оценена с той точки зрения, что предназначена ли своевременная ОРД исключительно для воздействия на преступную деятельность или ее предназначение гораздо масштабнее.

В этой связи следует шире проводить межотраслевые исследования с тем, чтобы правильно оценить сложившуюся реальность, наметить и осуществить меры интегративного характера по реализации уголовной политики.