

Следует отметить, что ни один из данных нормативных правовых актов не предусматривает возможность создания электронной системы административного управления и учета деятельности СТ, которая, по нашему мнению, позволит существенно упорядочить и сделать их деятельность более прозрачной и доступной как для всех членов СТ, так и органов местного управления и самоуправления.

Анализ законодательства в сфере регулирования деятельности СТ показал, что белорусское законодательство необходимо совершенствовать, в том числе используя наиболее положительные моменты российского.

УДК 343.1

В.К. Скляр

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ НАБЛЮДЕНИЯ КАК ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

С незапамятных времен наблюдение используется как один из эмпирических методов познания окружающего мира, представляя собой преднамеренное и целенаправленное восприятие явлений и процессов без прямого вмешательства в их течение. В науке к наблюдению предъявляются такие основные требования, как однозначность цели (замысла), системность, объективность и возможность контроля полученных результатов.

Государство и его органы, решая стоящие перед ними задачи, нуждаются, в первую очередь, в получении достоверной, объективной и своевременной информации, в том числе и путем осуществления наблюдения за происходящими социальными процессами и их субъектами. Одной из таких важнейших задач является обеспечение национальной безопасности, в том числе и в политической сфере путем активной борьбы с преступностью. Вполне естественно, что, используя наблюдение в таком специфическом направлении деятельности, государство в первую очередь через нормативные предписания не только сформировало порядок применения наблюдения и распоряжения его результатами, но трансформировало его содержание и формы.

Законодательно о наблюдении как о сыском мероприятии впервые упоминается только в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. Так, в ст. 254 говорилось: «при производстве дознания полиция все нужные ей сведения собирает посредством розысков, словесными расспросами и негласным наблюдением, не производя ни обысков, ни выемок в домах». Фактически закреплялась не только гласная, но и негласная форма наблюдения и возможности использования полученных при этом результатов.

В действующем Законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) наблюдение рассматривается как одно из оперативно-розыскных мероприятий. Следовательно, для рассмотрения правовой природы наблюдения нам необходимо уяснить содержание оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ) как родового понятия.

Конкретный термин «оперативно-розыскные мероприятия» законодатель до 1992 г. вообще не употреблял и перечень возможных действий либо мер не определял. В органах внутренних дел и государственной безопасности осуществлялись соответствующие научные исследования, которые раскрывали содержание оперативно-розыскной деятельности через категорию используемых при ее осуществлении сил и средств.

При подготовке первого проекта Закона об ОРД ученым и законодателям пришлось решать целый комплекс сложных политических, правовых, социальных и идеологических задач. Как справедливо отмечают авторы учебника по основам оперативно-розыскной деятельности под редакцией В.Б. Рушайло, работа над названным нормативным актом проходила в условиях массированных нападков на правоохранительные органы и спецслужбы, а также приемы их деятельности. Поэтому, с одной стороны, законодатель сделал все возможное, чтобы максимально ограничить в законе как перечень используемых мероприятий, так и возможности их применения. С другой стороны, явно просматривалось стремление в открытом акте не употреблять понятия и термины сугубо негласной деятельности и в то же время зафиксировать по возможности наибольшее число ее элементов.

Следует отметить, что отдельные ученые практически сразу же после принятия закона в 1992 г. (как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь) в своих работах рассматривали как содержание ОРМ, так и исследовали его правовую природу.

В результате и сегодня имеется множественность несовпадающих научных позиций по данному вопросу. Одно из первых определений ОРМ мы находим в комментарии к Закону об ОРД, изданному коллективом ученых Академии милиции, где под ОРМ понималась совокупность объединенных единым тактическим замыслом действий оперативных работников и иных участвующих лиц, направленных на решение стоящей в данной ситуации задачи.

А.Ю. Шумилов в 1996 г. писал: «мероприятие оперативно-розыскное – совокупность отдельных оперативно-розыскных действий, объединенных целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств и направленных на решение задач ОРД». Однако, чуть позже он попытался дать определение ОРМ как процессу, указывая, что «под оперативно-розыскным мероприятием понимается проводимое уполномоченными на то лицами на основании и в порядке, предусмотренном законодательством России, добывание фактических данных, входящих в предмет исследования по конкретному делу оперативного учета или первичным материалам, а также необходимых для решения других задач оперативно-розыскной деятельности».

Сходна по этому вопросу и позиция А.А. Чувилева, который пишет, что «оперативно-розыскные мероприятия – это действия оперативно-розыскных органов (их должностных лиц) по сбору информации, имеющей значение для решения за-

дач, определенных для них законом. Оперативно-розыскные мероприятия являются средствами сбора данной информации. В этом состоит их основное назначение».

Кроме структурного рассмотрения оперативно-розыскного мероприятия, предпринимались попытки осмыслить либо объяснить и внутреннюю природу данного явления. Например, И.И. Басецкий и В.П. Шиенок после принятия Закона об ОРД писали: «оперативно-розыскные методы в теории ОРД выступают как соответствующие научные категории, реализуемые в практической деятельности в качестве оперативно-розыскных мероприятий».

Авторы другого учебника по основам оперативно-розыскной деятельности под редакцией С.В. Степашина указывали, что в арсенале оперативно-розыскной деятельности «прежде всего появляются криминалистические методы, приобретающие оперативно-розыскной характер за счет их интеграции с приемами конспирации. Вместе с тем ОРД опирается и на разведывательные методы, которые не имеют в своем распоряжении иные виды правоохранительной деятельности».

В Законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» 2015 г. дано определение, согласно которому ОРМ – это способ действия, применяемый органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, при выполнении задач оперативно-розыскной деятельности в целях получения сведений в соответствии с данным законом. Но способ – это ответ на вопрос о том, как нужно выполнять ОРМ, он не раскрывает его структуры и содержания.

Следовательно, остается важной научной задачей определение правовой природы каждого ОРМ, в том числе и такого, как наблюдение, которое используется в оперативно-розыскной деятельности наиболее часто.

УДК 351.74 + 343.132

А.Г. Скоморох

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, ОБЯЗАННЫХ ВОЗМЕЩАТЬ РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ, ДОЛЖНИКОВ ПО УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ И ДРУГИМ ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Деятельность органов внутренних дел по розыску лиц, скрывшихся от следствия и суда, розыску без вести пропавших граждан, лиц, обязанных возмещать расходы на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (далее – обязанные лица), должников по уплате алиментов и другим гражданским делам, является одним из приоритетных направлений. Правовую основу деятельности ОВД по организации розыска ответчиков и должников составляют Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», ведомственные нормативно-правовые и иные акты, международные договоры Республики Беларусь.

При осуществлении розыска лиц данной категории ОВД сотрудничают с органами принудительного исполнения (ОПИ) Республики Беларусь.

Анализ организации деятельности по розыску лиц указанной категории выявил ряд проблемных вопросов, которые сказываются на результатах работы сотрудников ОВД. Одним из них является направление определений и постановлений о розыске должника сотрудниками ОПИ в ОВД и невыполнение судебным исполнителем требований, предписанных соответствующими нормативными правовыми актами Министерства юстиции Республики Беларусь:

установление с помощью автоматизированной системы «Паспорт» адреса регистрации должника-гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя;

вызов должника-гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, повесткой с уведомлением о вручении либо посредством использования электронной и иных видов связи, обеспечивающих фиксирование факта ее получения;

осуществление выхода по месту жительства (месту пребывания) или месту нахождения должника с целью установления его местонахождения и проверки имущественного положения;

вынесение постановления о приводе должника.

Как свидетельствует практика, в ОВД регулярно поступают постановления о розыске должника без прилагаемых документов. Нередки случаи, когда при осуществлении розыска должника сотрудники ОВД устанавливают последнего по месту жительства при проверке адреса его регистрации либо связавшись с ним по средствам мобильной связи. Это свидетельствует о том, что судебный исполнитель не выполняет в полной мере свои должностные обязанности, в ряде случаев не выбывает по месту жительства (регистрации) или нахождения имущества должника, ограничивается лишь вызовом по установленному городскому телефону в период рабочего времени с 09.00 до 18.00, когда основная часть граждан находятся на рабочих местах и отсутствуют по месту жительства.

Анализируя деятельность по розыску должников на межгосударственном уровне, немаловажно отметить отсутствие качественного взаимодействия ОВД и ОПИ Республики Беларусь с Федеральной службой судебных приставов (ФССП) Российской Федерации. В ряде случаев после установления должника на территории Российской Федерации судебным исполнителем не проводятся в полной мере мероприятия по направлению исполнительного листа в службу Федеральных судебных приставов для взыскания долга в установленном порядке с должника, проживающего на указанной территории, вследствие чего возникает проблема повторного объявления в розыск одних и тех же должников.

Отдельным проблемным вопросом остается розыск обязанных лиц. Основное количество лиц, в отношении которых принимаются подобные меры, ведут асоциальный образ жизни, злоупотребляют спиртными напитками, часто они являются лицами без определенного места жительства, которые целенаправленно уклоняются от уплаты расходов на содержание де-