

При имеющемся значительном ресурсном потенциале биогазовые установки имеются на отдельных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, а также ряде городских полигонов коммунальных отходов.

С учетом того, что в Республике Беларусь животноводство представлено, как правило, крупнотоварными производствами, где содержатся тысячи голов скота и образуется огромное количество отходов, их использование в качестве ВИЭ на биогазовых установках позволяет решить как экологические проблемы, так и получить существенный экономический эффект.

По мнению специалистов Минприроды, создание установок электрической мощностью свыше 150 кВт технически возможно на всех комплексах по выращиванию крупного рогатого скота с поголовьем свыше 720 голов, свиноподкомплексах и птицефабриках с поголовьем 6 тыс. голов и 90 тыс. голов соответственно. В сельхозорганизациях помимо отходов животноводства для получения биогаза можно использовать другие органические отходы: кукурузный или травяной силос, солому зерновых, отходы свеклы в сахарном производстве.

В настоящее время в Лиозненском районе Витебской области ведется строительство ветропарка из 9 ветрогенераторов, мощность которого составит свыше 25 МВт. Он станет крупнейшим в Беларуси производителем энергии из ветра и позволит в последующие 20 лет не допустить выбросов в атмосферу более чем 500 тыс. т углекислого газа.

Летом 2020 г. планируется ввести в эксплуатацию шесть производств древесных пеллет в Пружанах, Мозыре, Житковичах, Новогрудке, Борисове и Кличеве, где будет осуществляться не только переработка отходов лесопиления и низкокачественного сырья, но и производиться востребованная, с высокой добавленной стоимостью экспортоориентированная продукция.

Например, еще в 2011 г. биогазовый комплекс на основе использования отходов животноводства был построен на территории агрокомбината «Снов» Несвижского района мощностью 2 МВт, рассчитанный на выработку 15 млн кВт/ч электроэнергии в год и около 1,4 Гкал тепла. Работа биогазового комплекса позволяет не только производить электроэнергию, но и улучшить экологическую обстановку в районах функционирования животноводческих комплексов СПК, получить высококачественные органические удобрения.

По нашему мнению, с учетом сегодняшних экономических и экологических реалий для обеспечения устойчивого использования ВИЭ, экологической и энергетической безопасности, охраны здоровья населения необходимо:

совершенствование законодательства для создания более привлекательных условий с целью привлечения инвестиций как в строительство объектов использования ВИЭ, так и в производство оборудования для указанных целей;

в экологическом законодательстве в качестве обязательного требования к строительству и эксплуатации объектов крупнотоварного животноводства должно быть предусмотрено наличие биогазовых установок, использующих отходы животноводства.

УДК 343.985.8

А.Н. Толочко

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО РАЗВИТИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ТЕОРИИ

Научный комплекс, призванный обеспечить борьбу с преступностью, принято называть «системой уголовно-правовых наук», «циклом уголовно-правовых наук», а входящие в данную систему (цикл) науки – «уголовно-правовыми науками», «науками уголовно-правового цикла».

Особенность уголовно-правовых наук проявляется в том, что каждая из них, оказывая влияние (воздействие) на другие науки своего цикла, способствует их развитию (обогащению, совершенствованию).

Влияние уголовно-правовой науки «А» на уголовно-правовую науку «В» и последующее развитие науки «В» за счет науки «А» как результат воплощения влияния, основываются на связях между этими науками. Сами связи базируются, в свою очередь, на общности целей и задач этих наук.

Развитие наук на основе их межнаучных (междисциплинарных) связей осуществляется учеными в ходе специально направленной на это кропотливой исследовательской деятельности, а не само по себе, как ошибочно может показаться. С определенной долей условности можно заключить, что в процессе междисциплинарного развития отдельно взятой уголовно-правовой науки ученый подвергает ее активному воздействию со стороны другой (других) уголовно-правовой науки, способствует реализации этого воздействия.

Данные умозаключения являются следствием анализа большого количества публикаций по междисциплинарной тематике. Однако, несмотря на глубину и научную ценность этих работ, их всех объединяет большой недостаток – отсутствие четких методологических напутствий для последователей, выражающихся в разработке единых правил и принципов междисциплинарного развития уголовно-правовых наук. Имеется в виду, конечно же, целенаправленная деятельность ученого по развитию науки. Иногда научное развитие может носить в некотором смысле стихийный характер, но так или иначе, наука своим развитием обязана ученым, которые занимаются ее проблемами.

На основе теоретических обобщений нами предпринята попытка разработки универсализированных методологических принципов целенаправленного развития уголовно-правовых наук за счет их межнаучных связей. Данные принципы в кратком виде можно сформулировать следующим образом.

1. Развитие любой науки идет в направлении последовательного решения стоящих перед ней проблем, а также проблем, вновь возникающих в ходе проводимых научных исследований. Такое развитие науки, основанное на разрешении существующих и вновь выявляемых споров и коллизий, приводит к появлению наиболее востребованных новых научных знаний и видится наиболее оправданным с точки зрения прилагаемых исследовательских усилий. В этом отношении не является исключением и междисциплинарное развитие уголовно-правовых наук.

2. Степень потребности той или иной уголовно-правовой науки в развитии, основанном на учете ее внутрисистемных межнаучных связей, а стало быть, в выявлении и изучении этих связей, определяется ее собственно теоретическими пробелами и проблемами обеспечиваемой данной наукой практической правоохранительной деятельности, для устранения которых нужны возможности других уголовно-правовых наук. Эти же теоретические пробелы и практические проблемы определяют перечень уголовно-правовых наук, влияние которых на рассматриваемую науку на данный момент особенно необходимо. Определять и в перспективе подвергать активному воздействию со стороны других уголовно-правовых наук следует не только собственно проблемные места данной науки, но и участки, не содержащие ярко выраженных проблемных зон, имеющие потенциал развития.

3. После окончательного принятия решения о необходимости междисциплинарного развития той или иной уголовно-правовой науки формируется система из вовлекаемых в исследование уголовно-правовых наук (участие которых в развитии данной науки видится необходимым); данной науке условно придается статус приоритетной науки этой системы; данная наука, опять же условно, помещается «в центр» этой системы для выявления и изучения ее связей с другими науками.

Сформированная система уголовно-правовых наук является, по сути, подсистемой общей (основной) системы наук, знания которых используются в борьбе с преступностью. В зависимости от цели, которую перед собой ставит ученый, комплексности, многоаспектности и глубины исследования, последнее может не охватывать решение всех выявленных междисциплинарных проблем приоритетной науки. Какие-то междисциплинарные проблемы ученым могут быть умышленно проигнорированы. Соответственно, отдельные науки, необходимые для решения таких проблем, он вовсе может не задействовать, вплоть до того, что ограничится лишь какой-то одной наукой, способной участвовать в решении наиболее важных с его точки зрения проблем или просто наибольшего количества выявленных проблем. В последнем случае, как правило, имеют место процессы целенаправленного взаиморазвития двух участвующих в исследовании наук – приоритетной и науки, привлеченной для решения ее проблем. Ученый не только решает проблемы приоритетной науки с помощью возможностей какой-то другой уголовно-правовой дисциплины, но и с учетом определенных потребностей последней привносит в нее нечто новое из приоритетной науки. В каком-то смысле в этом случае обе науки становятся в одинаковой степени приоритетными для исследователя и равноправными между собой, претендуя на право быть обогащенными.

4. Теоретические пробелы приоритетной науки и проблемы обеспечиваемой ею правоохранительной практики, для устранения которых нужна помощь других уголовно-правовых наук, являются именно теми местами приоритетной науки, в которых в первую очередь необходимо выявлять ее связи с этими науками, чтобы посредством этих связей на основании использования потенциала привлекаемых уголовно-правовых наук можно было ликвидировать проблемные места и тем самым обеспечивать развитие приоритетной науки.

5. Связь – это точка соприкосновения между науками, характеризующаяся взаимодействием каких-то элементов, сегментов знаний этих наук, а также их возможным соотношением.

6. «Нащупав» такую точку соприкосновения с какой-то из задействованных уголовно-правовых наук ученый мысленно в этом месте строит мостик и определяет, каким образом по данному мостику может поступать информация от данной науки к науке приоритетной (относящейся к ней практической деятельности), способствуя преодолению (оптимизации) выявленной проблемы (участка, имеющего потенциал развития) и тем самым обогащая приоритетную науку (соответствующий ей вид практики).

7. Под информацией, которую исследователь направляет от одной науки к другой в целях решения проблем и, как следствие, обогащения последней, подразумеваются прежде всего заимствуемые подходы к решению сходных научных и практических задач. В основе таких подходов могут лежать различные идеи, представления, разработки, авторами которых являются представители других уголовно-правовых дисциплин.

Думается, что проделанная работа сможет стать первым шагом к созданию унифицированной методики проведения научных исследований в данной области. Из всех уголовно-правовых наук теория ОРД сегодня наиболее остро нуждается в преобразованиях, основанных на междисциплинарном развитии. Обусловлено это отчасти, может быть, тем, что она является сравнительно новым по историческим меркам научным направлением, а потому недостаточно развитым, но вместе с тем весьма важным в условиях современных реалий, а значит неуклонно требующим совершенствования. Теория ОРД объективно имеет много проблем, выражающихся главным образом в низкоэффективной работе практических сотрудников оперативных подразделений. Их решение невозможно без передового опыта (достижения, возможности и др.) других уголовно-правовых дисциплин.

УДК 343. 985

А.Н. Тукало

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Использование компьютерных систем во всех сферах современной жизни общества, стремительное развитие информационных технологий, помимо преимуществ, повлекли за собой появление ряда специфических проблем. Характерной чертой современной социальной действительности является необходимость обеспечения эффективной защиты информации, которая обусловлена ростом правонарушений, связанных с кражами и неправомерным доступом к данным, хранящимся в памяти компьютерных систем, локальных и глобальных сетей.