

его наличия исполнителем преступления будет признаваться лицо, применившее, например, физическое или психическое насилие. В свою очередь, это может создать парадоксальную ситуацию: виновное лицо вовлекает в совершение преступления другое лицо, которое в силу закона не подлежит уголовной ответственности (ст. 38 УК), и осознает этот факт. Иными словами, виновное лицо знает, что для совершения преступления использует лицо, которое пребывает среди соучастников преступления по специальному заданию. Указанная ситуация никак не согласуется с теорией оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскным законодательством, поскольку сведения о таких лицах составляют охраняемую законом тайну. И даже в случае фактической осведомленности о таком лице виновное лицо будет нести ответственность как, например, подстрекатель, а не исполнитель, так как проверить данное предположение в ходе расследования уголовного дела в силу ряда обстоятельств не представляется возможным. Это, в свою очередь, повлечет нарушение принципа дифференциации уголовной ответственности, если фактический исполнитель преступления будет нести ответственность всего лишь как подстрекатель.

Как нам представляется, выход из подобной ситуации видится во внесении изменений в ч. 1 ст. 38 УК и изложении ее в следующей редакции: «Не является преступлением вынужденное причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам лицом, которое выполняло в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению, выявлению или пресечению преступления».

УДК 343.9.01

Т.И. Вишневецкая

АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ПРИЗНАКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

В настоящее время в Республике Беларусь наблюдаются неблагоприятные тенденции развития преступности, которые обусловлены демографическими изменениями, происходящими в мире. При устойчивом снижении общего количества преступлений в Республике Беларусь растет число геронтологической преступности, под которой следует понимать совокупность преступных посягательств, совершаемых как представителями пожилого возраста, так и в отношении последних.

Успешное предупреждение преступности в целом и геронтологической в частности возможно лишь в случае, если внимание будет сосредоточено как на изучении личности преступника – носителя причин их совершения, важнейшего звена всего механизма преступного поведения, так и на детальном исследовании личности потерпевшего (жертвы преступления), виктимности, виктимизации и виктимогенных факторов.

Для полного анализа личности преступника пожилого возраста целесообразно использовать устоявшуюся в криминологии структуру, которая включает в себя упорядоченное соотношение свойств и качеств, характеризующих лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние. Наиболее распространенным подходом к структуре личности преступника является группировка личностных свойств на социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые признаки.

Относительно уголовно-правовых признаков, характеризующих личность преступника пожилого возраста, необходимо обратить внимание на анализ характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, мотивацию, групповой характер, форму вины, повторность, которые учитываются судом при вынесении приговора.

В ходе проведенного исследования установлено, что, по данным за 2018 г., пожилые преступники преимущественно совершают менее тяжкие преступления (55,68 %) и преступления, не представляющие большой общественной опасности (23,68 %). В общей массе преступлений, совершаемых лицами пожилой возрастной категории, в значительной степени преобладают корыстные преступления (35 %), преступления против порядка управления (15 %), насильственные преступления (13 %).

Обращает внимание также тот факт, что более 50 % пожилых преступников в период, предшествовавший совершению последнего преступления, имели многочисленные дисциплинарные и административные правонарушения различного характера, т. е. попадали в поле зрения сотрудников правоохранительных органов, но осуществляемая с ними профилактическая работа не оказала соответствующего сдерживающего и исправительного влияния.

Отличительной чертой большинства лиц, совершающих преступления в пожилом возрасте, является преобладание умышленной формы вины вследствие тщательной спланированности, обдуманности и более внимательной подготовки к преступному деянию. Для них не характерна импульсивность и спонтанность, присущие преступникам более молодого возраста.

Результаты выборочного изучения уголовных дел за 2018 г. показывают, что пожилые преступники, как правило, совершают преступное деяние в дневное (46,7 %) или вечернее (28 %) время, местом совершения преступления в большинстве случаев является жилье потерпевшего (40 %) или жилье преступника (21,4 %). Что же касается способов совершения преступлений, то необходимо отметить, что в силу психофизических возрастных изменений (снижение скорости реакций, двигательных навыков и других физических возможностей человека) для исследуемой категории лиц менее характерно применение насилия, физической силы (26,7 %). Наиболее часто пожилые лица совершают преступления путем обмана (53,3 %), иногда с применением угрозы причинения физического вреда (8 %). Вместе с тем пожилые лица вследствие возрастных снижений свойств психики, наличия психических аномалий в критических ситуациях могут совершать преступления с особой жестокостью (12 %).

Кроме того, около 20 % пожилых лиц совершают преступления повторно. Анализ эмпирического материала показал, что среди всех рецидивистов пожилого возраста треть имеют многочисленные судимости – сложный (многократный) рецидив (3 и более).

Изучение мнений различных ученых, анализ уголовных дел, данные опроса осужденных позволили установить наиболее характерную мотивационную сферу совершенных деяний лицами в возрасте 60 лет и старше. Большинство преступлений про-

тив собственности и интересов службы, совершенных пожилыми лицами, были вызваны корыстными мотивами, потребностями удовлетворения своих материальных потребностей (58,7 %). Преступная деятельность насильственной направленности, как правило, обусловлена личными неприязненными отношениями (28 %), хулиганскими побуждениями (12 %). Немалой спецификой обладают мотивы неосторожных преступлений, совершаемых пожилыми лицами. Среди которых выделим низменные, социально-негативные побуждения, определенные недисциплинированностью, правовой безграмотностью, легкомыслием.

В настоящее время в Республике Беларусь ежегодно не более 5 % пожилых людей совершают преступления в группе. По данным уголовной статистики, большинство преступных групп всех возрастов состоят в основном из мужчин. Анализ групповых преступлений позволил установить, что среди них при распределении ролей лица в возрасте от 51 года и старше выступают в основном организаторами преступлений. Следовательно, для пожилых людей свойственно совершение преступлений единолично.

Совершение преступлений лицами пожилой возрастной категории часто сопряжено с алкогольным опьянением. Данный факт подтверждается результатами анкетирования: более половины респондентов указали, что совершили преступление в состоянии опьянения, при этом около 2 % – под воздействием наркотических средств. Статистические данные МВД констатируют, что в 2018 г. около 25 % лиц в возрасте 60 лет и старше совершили уголовно наказуемые деяния в состоянии алкогольного опьянения. Наиболее часто в состоянии алкогольного опьянения совершаются кражи и угрозы убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества. Совершение преступлений в состоянии опьянения характерно как для мужчин, так и для женщин пожилого возраста. Однако динамика протекания женского алкоголизма более отрицательная, женщины быстрее мужчин становятся зависимыми от спиртных напитков. Женский алкоголизм обычно сопровождается преждевременным старением, огрубением женских качеств, потерей родственных связей.

Таким образом, исследование уголовно-правовых признаков личности преступника пожилого возраста, ее отличительные свойства и качества позволяют сформировать обобщенный образ наиболее криминально активного представителя этой возрастной категории. Полученные результаты могут быть использованы для разработки профилактических мероприятий, направленных на лиц пожилого возраста, склонных к преступному поведению.

УДК 343.24

Ю.А. Вишневская

ПОЖИЗНЕННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Пожизненное заключение является суровым наказанием, которое применяется во многих странах мира. Сегодня сотни тысяч людей отбывают пожизненное лишение свободы (пожизненное заключение), как правило, за совершение наиболее тяжких преступлений, сопряженных с посягательством на жизнь и здоровье человека.

Вместе с тем более 20 лет назад Организация Объединенных Наций впервые опубликовала доклад, в котором на международном уровне освещались основные проблемы и вопросы, связанные с пожизненным и длительным тюремным заключением. В этой связи в течение последних десятилетий в пенитенциарную политику вносились значительные изменения.

Глобальная мировая тенденция по отмене смертной казни и ограничению к ее применению наметилась в результате того, что многие государства применяют пожизненное заключение в качестве высшей меры наказания. И хотя стандарты прав человека, касающиеся тюремного заключения, радикально изменились, они большей частью направлены на общую практику содержания заключенных в тюрьмах, а не конкретно на вопрос пожизненного заключения.

Термин «пожизненное заключение» трактуется по-разному в различных правовых системах. В некоторых странах он означает, что осужденные к пожизненному заключению не имеют права на рассмотрение вопроса об их освобождении. В других странах вопрос об освобождении таких осужденных рассматривается через определенный период. Существуют также и другие виды наказания, которые официально не считаются пожизненным заключением, но позволяют содержать заключенного в тюрьме до его биологической смерти. Рассмотрим некоторые существенные характерологические признаки данного вида наказания, которые отличают его от других видов наказаний.

1. В уголовном законодательстве нашего государства лишение свободы до конца жизни наряду со смертной казнью является самым тяжким наказанием, которое назначается по приговору суда от имени государства. В то время как другие виды наказаний в виде лишения свободы имеют свой лимит, сущность рассматриваемого наказания представляет собой специфичную продолжительность, характеризующую как на «всю оставшуюся жизнь».

2. Пожизненное заключение доставляет определенные страдания лицу, которое отбывает данный вид наказания, что соотносится с понятием уголовной кары.

3. Особенность данного вида уголовного наказания – наличие принудительного характера. Естественно, что принуждение – это то, что объединяет все разновидности существующих наказаний, так как оно налагается без воли наказуемого лица.

4. Назначение данного наказания возможно лишь за самые опасные и тяжкие преступления, предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса Республики Беларусь.

5. Только суд от имени государства выносит приговор, по которому лицо признается виновным и должно будет отбыть пожизненное заключение. Перед тем как вынести свой вердикт, суд обязан определить исключительную социальную опасность и тяжесть преступления, установить, если необходимо, квалифицирующие обстоятельства совершенного преступления, исследовать личность преступника.

6. Цель исправления осужденного является почти недостижимой. При этом лицо, осужденное к данному виду наказания, имеет право ходатайствовать о помиловании по вступлении приговора в законную силу.