

Конвенция призывает стороны принимать любые необходимые меры, чтобы ежегодные отчеты компаний составлялись правильно и давали правдивое и честное представление о финансовом положении компании (ч. 1 ст. 10). С целью предупреждения актов коррупции и для обеспечения выполнения компаниями своих обязательств конвенция обязывает стороны в своем внутреннем праве предусмотреть нормы об аудиторах, которые должны подтвердить правдивость и честность представленных компаниями ежегодных отчетов (ч. 2 ст. 10).

Следует отметить, что 26 декабря 2002 г. был принят Закон Республики Армения «Об аудиторской деятельности», который в основном соответствует европейским стандартам и положениям конвенции, регулирующим эту сферу. Более того, конвенция стала нормативно-правовой базой для принятия многих законов и постановлений правительства, регулирующих эту сферу. Так, в соответствии со ст. 11 Закона Республики Армения «Об аудиторской деятельности» правительство Республики Армения постановлением от 21 апреля 2005 г. № 509-Н утвердило Стандарты аудита; Национальное собрание Республики Армения приняло законы «О банках и банковской деятельности», «О страховании и страховой деятельности», «Об акционерных обществах», «О рынке ценных бумаг и о регулировании рынка ценных бумаг», «О лицензировании», «О бюджетной системе Республики Армения», «О платежно-расчетных системах и платежно-расчетных организациях» и т. д.

Кроме законодательного обеспечения эта сфера регулируется также различными постановлениями правительства, в частности постановлениями «Об установлении порядка лицензирования и осуществления аудиторских услуг в Республике Армения», «Об антикоррупционной стратегии Республики Армения и утверждении программ мероприятий по ее реализации», «Об утверждении форм квартальных, а также годовых отчетов, представляемых лицами, осуществляющими аудит, и порядке их заполнения и представления» и т. д.

Можно констатировать, что в процессе приведения национального законодательства Республики Армения в соответствие Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию были внесены серьезные изменения и дополнения. Однако следует иметь в виду, что механический ввод международных правовых норм в национальное законодательство может повлечь за собой определенные сложности в правоприменительной практике и негативно сказаться на содержании эффективного противодействия коррупции. В этой ситуации нужно учитывать особенности национального мышления и традиций, находящих свое отражение в национальном законодательстве, историю вопроса, менталитет нации и т. д.

УДК 343.6

Ю.Е. Духовник

ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИ НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ИСПОЛНЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ МЕДИЦИНСКИМ РАБОТНИКОМ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником признано законодателем уголовно-противоправным деянием и влечет за собой ответственность по ст. 162 Уголовного кодекса Республики Беларусь, которая состоит из двух частей. По конструкции объективной стороны составы преступлений, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 162 УК, являются материальными, поскольку признаются оконченными с момента наступления зафиксированных в законе общественно опасных последствий.

Телесные повреждения как общественно опасные последствия предусмотрены ч. 1 ст. 162 УК. Минимальным общественно опасным последствием, являющимся криминообразующим признаком анализируемого состава преступления, выступает менее тяжкое телесное повреждение. Альтернативным общественно опасным последствием указанного состава преступления является тяжкое телесное повреждение. Вместе с тем в судебно-следственной практике обращается внимание на то, что телесные повреждения не включают в себя иной вред здоровью, который может быть причинен в результате ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинским работником.

Так, отдельные патологические состояния, ставшие следствием дефекта оказания медицинской помощи пациенту, не могут быть определены как телесные повреждения в соответствии с Инструкцией о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденной постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 24 мая 2016 г. № 16. Подобного рода последствия находятся за рамками данного вида преступления, что позволяет избегать уголовной ответственности при бесспорной общественной опасности таких деяний.

В соответствии с указанной инструкцией под телесными повреждениями понимаются возникшие в результате травмирующего воздействия физических, химических, биологических, психических и других факторов внешней среды объективно установленные нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека.

Из этого следует, что не все деяния медицинских работников, определяемые как ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, повлекшие нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, могут быть связаны с травмирующим воздействием на пациента.

Обращаясь к опыту конструирования анализируемых составов преступлений в уголовных законах зарубежных стран, следует отметить, что в УК Армении, Грузии, Казахстана, Литвы, Польши, России и др. используется в качестве общественно опасного последствия категория не «телесные повреждения», а «вред здоровью».

Так, в соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522, под вредом здоровью понимается

нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Соответственно, понятие «вред здоровью» представляется более предпочтительным используемому в белорусском законодательстве понятию «телесное повреждение». Последнее существенно сужает содержание последствий до повреждений физической структуры организма и не учитывает отдельные последствия, не связанные с ними.

В этой связи полагаем целесообразным использовать в уголовном законодательстве Республики Беларусь понятие «вред здоровью», под которым следует понимать нарушение анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, а также заболевания и (или) патологические состояния, возникшие в результате воздействия физических, химических, биологических, психических или других факторов внешней среды.

Предлагаемая конструкция указанного общественно опасного последствия позволила бы преодолеть возникающую правовую неопределенность применительно к рассматриваемому виду преступления.

В то же время считаем необходимым использовать комплексный подход к законодательному разрешению данной проблемы посредством внесения соответствующих изменений применительно к иным статьям УК, а также в указанную инструкцию. При этом, не нарушая логику данного нормативного правового акта, полагаем целесообразным не дополнять ее категорией «вред здоровью», а уточнить определение категории «телесные повреждения», под которыми следует понимать нарушение анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, а также заболевания и (или) патологические состояния, возникшие в результате воздействия физических, химических, биологических, психических или других факторов внешней среды. Таким образом, предлагаем исключить указание на травмирующее воздействие при телесных повреждениях и расширить понимание самих медицинских последствий в результате этого воздействия.

В теории уголовного права встречаются предложения о разрешении указанной проблемы посредством включения в анализируемую статью дополнительного альтернативного общественно опасного последствия «иные тяжкие последствия». С этим предложением позволим себе не согласиться, поскольку внесение такого признака, как «иные тяжкие последствия», в диспозицию уголовно-правовой нормы неминуемо вызовет вопросы относительно его толкования в правоприменительной практике ввиду оценочного характера и в отдельных случаях не исключается чрезмерно широкая его трактовка.

Таким образом, рассмотрение общественно опасных последствий при ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей медицинским работником позволяет сделать следующие выводы:

1. Отдельные общественно опасные последствия, ставшие следствием дефекта оказания медицинской помощи пациенту, не могут быть определены как телесные повреждения в соответствии с указанной инструкцией, что порождает правовую неопределенность и позволяет избегать медицинским работникам уголовной ответственности при бесспорной общественной опасности таких деяний.

2. Наиболее эффективным путем разрешения названной проблемы является использование в уголовном законодательстве Республики Беларусь вместо понятия «телесные повреждения» понятие «вред здоровью», под которым следует понимать нарушение анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, а также заболевания и (или) патологические состояния, возникшие в результате воздействия физических, химических, биологических, психических или других факторов внешней среды.

3. Не нарушая логики УК и указанной инструкции, полагаем, что оптимальным вариантом может послужить не дополнение их категорией «вред здоровью», а уточнение определения понятия «телесные повреждения» в инструкции, как нами предлагалось выше для понятия «вред здоровью».

4. Суждения относительно разрешения рассматриваемой проблемы посредством включения в ч. 1 ст. 162 УК дополнительного альтернативного общественно опасного последствия «иные тяжкие последствия» представляются нецелесообразными ввиду оценочного характера такого признака, что неизбежно вызовет вопросы относительно его толкования в правоприменительной практике.

УДК 343.8

С.В. Казак

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

Наказание в виде общественных работ включено в систему наказаний в 1999 г. с принятием новых Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Беларусь. Регламентируется оно ст. 49 УК, согласно которой его суть заключается в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества. При этом работы, к которым привлекается осужденный, носят обязательный характер и их вид определяется независимо от воли осужденного органами, на которые возложено исполнение данного наказания. Отбывание общественных работ позволяет преступнику исправляться без изоляции от общества.

Несмотря на то что данное наказание существует достаточно давно, его правовая основа требует дальнейшего совершенствования. Так, согласно ч. 2 ст. 49 УК общественные работы могут назначаться на срок от 60 до 240 часов. Вместе с тем законодатель закрепил, что те осужденные, которые получают образование либо имеют постоянное место работы, должны отбывать данное наказание не свыше 4 часов в день в свободное от учебы или основной работы время. Полагаем, что данное положение ограничивает возможности осужденных трудиться в выходные и праздничные дни по их желанию более установленного законом времени. В этой связи предлагается ч. 2 ст. 49 УК после слов «в свободное от учебы или основной