

## ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На протяжении всей истории существования государства и права смертная казнь являлась неперенным атрибутом института наказания. Неоднократные попытки отказа от смертной казни как самого строгого вида наказания фактически были безрезультатными.

Идея справедливости, лежащая в основе современного отечественного уголовного права, согласно которой лицу, совершившему преступление, должна быть назначена строго индивидуальная, справедливая мера наказания, т. е. соответствующая характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, должна учитывать криминогенную обстановку. В связи с этим, по мнению большинства граждан Республики Беларусь, ученых-криминалистов, а также практиков-правоприменителей, уголовный закон должен содержать достаточно строгое наказание. Таковым является смертная казнь как возмездие для самых опасных преступников, виновных в совершении тягчайших преступлений, связанных с посягательством на жизнь человека.

Существование смертной казни как исключительной меры наказания имеет своей целью в первую очередь не лишение жизни преступника, а предупреждение совершения новых особо опасных преступлений. Имея объективную основу своего происхождения, смертная казнь и на современном этапе развития общества сохраняет свое основное свойство – превентивное предназначение. В связи с этим согласно природе происхождения и предназначения смертной казни эта мера должна применяться за особо тяжкие преступления.

Конституция Республики Беларусь, декларируя в части первой ст. 24 право каждого на жизнь, защиту государством жизни человека от любых противоправных посягательств, в то же время в части второй предусматривает возможность применения смертной казни до ее отмены в соответствии с законом как исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь смертная казнь предусмотрена в качестве исключительной меры наказания (ст. 59). При этом в УК 1999 г. более чем в два раза сокращено количество случаев применения этого наказания по сравнению с УК 1960 г. (13 составов против более 30). Оно допускается лишь за совершение особо тяжких преступлений, сопряженных с умышленным посягательством на жизнь человека при отягчающих обстоятельствах.

Кроме того, круг лиц, к которым не может быть применено наказание в виде смертной казни, наряду с несовершеннолетними и лицами женского пола дополнен такой категорией, как мужчины старше 65 лет.

Статистические данные последнего десятилетия свидетельствуют о достаточно стабильной ситуации в Республике Беларусь и весьма низком уровне назначения смертной казни в общем массиве уголовных наказаний. Так, ежегодно рассматриваемый вид наказания назначается не более чем двум осужденным. Исключение составляют 2011 г. – трое осужденных (двое из них за совершение акта терроризма в минском метрополитене) и 2016 г. – четверо осужденных (в 1997 и 1998 гг. – 46 и 47 осужденных соответственно). Следовательно, можно вести речь о том, что с появлением такого альтернативного смертной казни вида наказания, как пожизненное заключение, и резким снижением количества выносимых смертных приговоров в Республике Беларусь фактически действует мораторий на применение этого вида наказания.

В связи с этим необходимо отметить, что к настоящему времени накоплено достаточно много аргументов как у сторонников отмены смертной казни, так и у ее противников. В обобщенном виде аргументы против смертной казни можно свести к следующему.

Во-первых, смертная казнь – продукт нецивилизованного общества и как мера наказания посягает на основные права человека, закрепленные в ряде международных нормативных правовых актов.

Во-вторых, смертная казнь не имеет предупредительного эффекта. Многочисленные исследования показывают отсутствие какой-либо зависимости между уровнем преступности и наличием смертной казни в системе уголовных наказаний.

В-третьих, существование смертной казни предполагает возможность судебной ошибки, совершение которой может повлечь за собой лишение жизни невиновных людей и которую в силу необратимости этого наказания невозможно исправить. В самом деле, и мировая, и отечественная судебная практика содержат массу примеров судебных ошибок, в результате которых к смертной казни осуждались невиновные лица.

Противники отмены смертной казни, в свою очередь, приводят в поддержку своей позиции следующие аргументы.

Во-первых, современное белорусское общество еще не готово к отмене смертной казни в силу как субъективных, так и объективных причин. Необходимо все-таки определенное время для оценки необходимости и жестокости применения смертной казни. Отношение к смертной казни в Республике Беларусь на всех уровнях не соответствует представлениям европейских стран об этом виде наказания.

Во-вторых, отмена смертной казни либо введение моратория на ее применение не просто волевой акт со стороны государства, а осознанная потребность в подобном акте с учетом реальной криминогенной обстановки.

В-третьих, смертная казнь назначается вышестоящими судами, исключая районное звено, что должно сказываться на качестве судебного разбирательства.

В-четвертых, отмена смертной казни во многом связана с решением вопроса о применении такого альтернативного наказания, как пожизненное заключение, поскольку предупредительное воздействие этого вида наказания весьма высоко и почти полностью исключает совершение повторного преступления особо опасным преступником.

Таким образом, и законодательство Республики Беларусь, и практика его применения свидетельствуют о необратимом процессе движения в сторону отмены смертной казни.