

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Современные вызовы преступности требуют применения адекватных и эффективных мер, нацеленных на противодействие ей, что невозможно без проведения системно-комплексных научных исследований, направленных на совершенствование деятельности правоохранительных органов. Особо актуальной задачей для криминологической и уголовно-правовой науки и практики борьбы с преступностью является разработка теоретических и организационно-правовых основ противодействия преступности лиц с психическими расстройствами.

Преступность лиц с психическими расстройствами представляет собой фундаментальную комплексную научно-практическую проблему междисциплинарного характера, которая не только исследуется криминологией, но и ее отдельные аспекты рассматриваются в уголовном праве, уголовном процессе, криминалистике, судебной психиатрии, юридической психологии, психофизиологии и исправительной педагогике.

Трудность изучения преступности лиц с психическими расстройствами усугубляется сложноорганизованностью ее структуры как объекта исследования, к тому же разработка многих теоретических и методологических аспектов этой многофакторной проблемы заметно отстает от достижений современной криминологии при изучении других видов преступности. В частности, современной криминологией и в целом отечественной уголовно-правовой наукой еще не изучена личность преступника с психическим расстройством; не раскрыты механизмы противоправного поведения лиц с психическими расстройствами; не изучены криминогенность и правовая специфика различных психических состояний, их место, роль и значение; недостаточно изучены вопросы о детерминантах преступности лиц с психическими расстройствами. В теории и практике регулярно возникают проблемы криминологической и уголовно-правовой оценки преступности лиц с психическими расстройствами, назначения и исполнения уголовного наказания в отношении лиц с психическими расстройствами, применения средств исправительного воздействия к осужденным с психическими расстройствами, назначения и реализации принудительных мер безопасности и лечения и т. д.

Современная криминология как социально-правовая междисциплинарная наука, изучающая преступность, ее виды, их детерминанты, личность преступника и особенности его противоправного поведения, а также разрабатывающая меры по противодействию им, активно применяет междисциплинарный подход, используя достижения других наук (философия, социология, психология, психиатрия, педагогика и др.). При этом мы полностью разделяем мнение профессора В.А. Ананича, что «в настоящее время идет активный процесс приращения криминологических знаний, получения новых сведений и объединения их в целостную, развивающуюся, органическую систему, которая находится в прямой зависимости от предмета криминологии, отражает его структуру». По мнению профессора Ю.М. Антоняна, «ценность криминологии в том, что она анализирует самые опасные пороки и заблуждения человека, общества и государства и предлагает меры по противодействию им. Это предполагает широкое использование ею самых разнообразных достижений в других науках – философии, социологии, психологии, истории, этнологии, медицине, этике и других дисциплинах. Такие связи убедительно свидетельствуют о масштабности криминологии, ее важности для общества».

В условиях современного развития юридической науки, трансформации законодательства, по нашему глубокому убеждению, определяющими характеристиками современного научного знания являются междисциплинарность, комплексность и системность. Дифференциация наук, их специфика не исключают, а предполагают наличие в них элементов синтетичности, проявляющихся в процессе комплексного исследования сложноорганизованных объектов, осуществляемого как в рамках одной лидирующей науки, опирающейся на другие области знания, так и в форме междисциплинарного синтеза. В связи с этим в научно-исследовательских целях исходя из основных принципов комплексного, системного и междисциплинарного подходов к изучению проблемного поля преступности и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами считаем целесообразным обратиться к исследованиям данной проблемы смежными областями научного знания, прежде всего психиатрией, юридической психологией и исправительной педагогикой. Как справедливо отмечали Ю.М. Антонян и С.В. Бородин в работе «Преступное поведение и психические аномалии», «эффективная профилактическая деятельность может основываться только на познании специфики личности субъектов с расстройствами психики, генезиса и механизма противоправных действий таких лиц, методологически верной оценке криминогенной роли психических расстройств на примере использования новейших достижений психиатрии, психологии, педагогике при условии дальнейшего совершенствования законодательства», а «проблемы преступного поведения лиц с расстройствами психики могут быть адекватно решены с использованием новейших достижений различных наук, изучающих человека и условия его жизнедеятельности, на основе эмпирических исследований и необходимой теоретической интерпретации их результатов».

Таким образом, высокая распространенность психической патологии среди населения республики и ее влияние на преступность в целом и отдельные виды преступного поведения обуславливают необходимость проведения серьезного научного комплексного криминологического исследования, направленного на противодействие преступности лиц с психическими расстройствами. В ходе проведения этого исследования полагаем решить следующие основные задачи: установить комплекс теоретических, методологических, правовых, организационных и практических проблем, возникающих в процессе противодействия преступности лиц с психическими расстройствами; определить криминогенность психических расстройств и их влияние

на поведение личности на основе системно-комплексного научного анализа на междисциплинарной основе (философия, криминология, судебная психиатрия, юридическая и медицинская психология, исправительная психология); раскрыть проблемы правовой оценки преступности лиц с психическими расстройствами и сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего общественные отношения, складывающиеся в процессе противодействия преступности лиц с психическими расстройствами; выявить особенности личности преступника с психическим расстройством и определить их влияние на противоправное поведение; разработать типологию лиц, страдающих психическими расстройствами, совершивших преступления; определить детерминанты преступности лиц с психическими расстройствами; разработать организационно-правовые основы противодействия преступности лиц с психическими расстройствами и определить направления повышения эффективности субъектов предупредительной деятельности.

УДК 343.3/.7

*Р.Н. Ключко*

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ И КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОБЪЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ**

В соответствии с Концепцией информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1, которая обеспечивает комплексный подход к проблеме информационной безопасности, под информационной безопасностью понимается состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере; кибербезопасность определяется как состояние защищенности информационной инфраструктуры и содержащейся в ней информации от внешних и внутренних угроз; информационная инфраструктура понимается как совокупность технических средств, систем и технологий создания, преобразования, передачи, использования и хранения информации. Состояние защищенности последних гарантируется правовыми нормами, регулирующими различные виды комплексных информационных отношений, а также обеспечивающими их охрану от общественно опасных посягательств (гл. 31 УК Республики Беларусь; ст. 22.6 «Несанкционированный доступ к компьютерной информации», ст. 22.16 «Нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет» КоАП Республики Беларусь), при этом кибербезопасность как объект правовой охраны в уголовном и административном законодательстве не упоминается.

Российские ученые Т.А. Полякова, А.В. Минбалеев и И.С. Бойченко в статье «Концептуальные подходы к правовому регулированию информационной безопасности в условиях цифровизации и трансформации права» указывают, что сформированная триада субъектов (личность, общество и государство), являющихся важнейшими субъектами отношений в области обеспечения информационной безопасности, в эпоху трансформации права испытывает на себе последствия процессов цифровизации. Следует согласиться с их утверждением, что проблемы цифровизации, требующие универсальных правовых средств, основанных на междисциплинарных подходах к решению организационно-правовых проблем в области информационной безопасности, при формировании единой цифровой среды доверия должны быть решены при помощи фундаментальной науки. Заслуживающими внимания являются и их предложения об обеспечении гармонизации понятийного аппарата не только в рамках национального, но и наднационального права.

Уголовное законодательство, обеспечивающее охрану информационной безопасности, должно содержать однозначные термины и понятия, соответствующие нормам регулятивных отраслей права. Однако следует констатировать, что в нем не только имеются пробелы в части правового обеспечения защиты информационной безопасности, но и используются категории и термины с недостаточной определенностью, не соответствующие понятийному аппарату норм других отраслей права, а в отдельных случаях и не в полной мере соответствующие духу уголовного закона, что затрудняет его применение и вызывает проблемы, связанные с правильной правовой оценкой совершенных общественно опасных деяний. Остановимся лишь на проблеме анализа понятийного аппарата, используемого при определении родового понятия «преступления против информационной безопасности».

Следует отметить, что в белорусской уголовно-правовой доктрине проблемы использования информации для совершения преступлений исследовались в контексте анализа преступлений против информационной безопасности без предложений именовать указанную группу преступлений информационными преступлениями. Имелись предложения об объединении группы преступлений, совершаемых внутри киберпространства и с его использованием, в одной главе «Киберпреступления» («Интернет-преступления»).

Нормы гл. 31 «Преступления против информационной безопасности» УК Республики Беларусь, по сути, обеспечивают уголовно-правовую охрану кибербезопасности. Информационная безопасность представляет собой более широкий объект уголовно-правовой охраны, так как сфера информационных отношений включает в себя как отношения, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе сети Интернет, так и отношения в сфере обращения различной информации (как составляющей, так и не составляющей предмет различных видов тайн), передаваемой любыми способами от одного субъекта другому.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость совершенствования понятийного уголовно-правового аппарата в соответствии с положениями всего массива нормативных правовых актов, имеющих регуляторное значение для развития информационных отношений.