

характеристики виновного лица, которыми исходя из смысла уголовно-правового запрета, предусмотренного ст. 184 УК, может обладать только лицо, достигшее возраста 18 лет. Иными словами, при привлечении лица к уголовной ответственности по ст. 184 УК установление возрастных характеристик субъекта преступления не имеет существенного значения, поскольку изначально возраст предопределен статусом (служебным положением) лица, имеющего право принимать решение о госпитализации человека в психиатрический стационар или удержании его в таком стационаре.

Во-вторых, юридическое: уголовный закон устанавливает пониженный возраст (14 лет) для субъекта такого преступления, как похищение человека. Следует отметить, что в доктрине уголовного права такое законодательное решение неоднократно подвергалось критике и, надо признать, в ряде случаев вполне обоснованной. Как известно, перечень преступлений, совершение которых влечет уголовную ответственность с 14 лет, сформулирован законодателем на основе таких критериев, как высокая степень общественной опасности соответствующих преступлений и ее очевидность для лиц, достигших 14-летнего возраста, а также относительная распространенность соответствующих преступлений в структуре преступности несовершеннолетних в возрасте 14–15 лет.

Несмотря на сложный характер деяния в составе похищения человека, мы не ставим под сомнение возможность и способность лица, достигшего 14 лет, осознавать запрещенный (противоправный) и общественно опасный характер похищения человека. Однако, учитывая то обстоятельство, что незаконное лишение свободы – гораздо более простое как с точки зрения осознания, так и возможности совершения преступления – влечет наступление ответственности с 16 лет, представляется целесообразным либо унифицировать возрастной порог уголовной ответственности для субъектов данных преступлений, либо реформировать УК более радикально, а именно: установить пониженный возраст наступления ответственности за незаконное лишение свободы и исключить при этом из ч. 2 ст. 27 УК похищение человека.

Последний технико-юридический прием видится более оптимальным. Как представляется, он позволит обеспечить баланс между субъективным и объективным критериями установления пониженного возраста уголовной ответственности, а также сократить перечень деяний, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет, что соответствует современной тенденции гуманизации уголовной политики. Кроме того, данный подход может способствовать и реализации превентивной функции уголовного закона, прежде всего двойной превенции – снижение возраста уголовной ответственности за менее тяжкое преступление, которым и фактически, и юридически является незаконное лишение свободы, с целью предупреждения совершения более тяжких преступных посягательств, таких как похищение человека и захват заложника.

В-третьих, обязательным признаком субъекта преступлений против личной свободы является вменяемость лица, совершившего соответствующее деяние.

Несмотря на общую очевидность признаков субъекта преступлений против личной свободы, вопросы установления круга субъектов отдельных посягательств на свободу человека по-прежнему являются предметом научных дискуссий. В частности, в доктрине уголовного права неоднократно поднимался и продолжает подниматься вопрос относительно определения круга субъектов похищения человека, что объясняется главным образом попытками ряда авторов обосновать целесообразность исключения из перечня субъектов похищения человека тех лиц, которые имеют родственные или иные законные связи с похищенным и в действиях которых отсутствует какой-либо низменный мотив. Особенно актуальной данная проблема становится в отношении случаев похищения ребенка (прежде всего малолетнего).

В силу того что Кодексом Республики Беларусь о браке и семье, а также актами отраслевого законодательства (в частности, КоАП, УК и др.) закреплены меры правового и организационного характера, использование которых предоставляет широкие возможности для защиты на законном основании прав как самих детей, так и лиц, правомочных участвовать в их воспитании (родителя, проживающего отдельно от ребенка, деда, бабушки и др.), нельзя согласиться с теми авторами, которые безапелляционно исключают из числа возможных субъектов похищения человека родителей, близких родственников и других лиц. Полагаем, что до тех пор, пока в норме уголовного закона отсутствует оговорка относительно исключения из числа субъектов похищения человека отдельных категорий лиц, подобные ограничительные подходы следует рассматривать как противоречащие воле законодателя.

УДК 616.89

А.А. Кралько

РОЛЬ МЕР МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОФИЛАКТИКЕ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПЬЯНСТВА И АЛКОГОЛИЗМА

В настоящее время социальное и экономическое бремя, вызванное употреблением алкоголя, увеличивается во всех странах. По оценкам ВОЗ, в результате вредного употребления алкоголя ежегодно происходит 3 млн смертей. С алкоголизмом связан ряд серьезных социальных проблем, в том числе преступность. По данным МВД Республики Беларусь, в последние пять лет в состоянии алкогольного опьянения совершается от 18 до 20 % всех зарегистрированных преступлений.

Концепция профилактики пьянства и алкоголизма в большинстве стран строится на подходах межведомственного взаимодействия. Мы поставили цель проанализировать роль мер межведомственного взаимодействия в профилактике медико-социальных последствий пьянства и алкоголизма в Республике Беларусь и оценить их соответствие основным направлениям Европейского плана действий по сокращению вредного употребления алкоголя, 2012–2020 гг. (далее – План действий).

Первое направление Плана действий предусматривает «лидерство, информированность и приверженность», в соответствии с которым начиная с 2000 г. в республике реализовано три государственных программы национальных действий по

предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма, а также в Государственную программу «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы включена подпрограмма «Предупреждение и преодоление пьянства и алкоголизма». В стране функционирует Межведомственный совет по формированию здорового образа жизни, контролю за неинфекционными заболеваниями, предупреждению и профилактике пьянства, алкоголизма, наркомании и потребления табачного сырья и табачных изделий при Совете Министров Республики Беларусь, который координирует соответствующую деятельность республиканских органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, иных организаций.

В соответствии со вторым направлением Плана действий – «меры на уровне служб здравоохранения» – в стране обеспечено оказание доступной наркологической помощи, внедрение в практику современных научных подходов, разработка новых, имеющих практическое значение методов реабилитации лиц с хроническим алкоголизмом.

Третье направление Плана действий предусматривает «действия в сообществах и на рабочих местах». В соответствии с ним налажено проведение регулярной работы по профилактике пьянства и алкоголизма на региональном уровне, в учреждениях образования и трудовых коллективах. Организована системная информационно-просветительная работа среди молодежи, которая обеспечивается посредством сотрудничества учреждений образования, органов внутренних дел, организаций здравоохранения по вопросам предупреждения употребления среди обучающихся алкогольных, слабоалкогольных напитков и пива. Для повышения уровня межведомственного взаимодействия министерствами внутренних дел, образования и здравоохранения разработан и с ноября 2017 г. реализуется комплекс профилактических мероприятий по поддержанию дисциплины и правопорядка в учреждениях образования, которым предусмотрены целевые меры по предупреждению пьянства и наркомании среди подростков, их суицидального поведения, обеспечению безопасности обучающихся, в том числе в сети Интернет.

В соответствии с четвертым направлением Плана действий – «политика и контрмеры в отношении управления транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения» – в стране введен ряд жестких мер в отношении употребления алкоголя водителями. Наряду с административной ответственностью предусмотрена уголовная ответственность за повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Пятое направление Плана действий – «доступность алкогольных напитков». Для более полной реализации этого направления Министерством здравоохранения совместно с Министерством внутренних дел предложен комплекс мер, которые еще не в полном объеме воплотились в практику: создание в населенных пунктах зон, свободных от торговли алкогольными, слабоалкогольными напитками и пивом; установление единого времени реализации алкогольной продукции; инициирование полного запрета рекламы слабоалкогольных напитков и пива в средствах массовой информации; проработка вопроса о целесообразности введения норматива количества магазинов, реализующих алкогольные напитки, не более 1 на 5 000 населения; законодательное закрепление запрета розничной торговли алкогольными напитками вне изолированных отделов в магазинах площадью от 1 500 м².

Шестое направление Плана действий – «маркетинг алкогольных напитков». В Республике Беларусь запрещено размещение рекламы алкогольных напитков на радио и телевидении, в зданиях учреждений образования, организаций здравоохранения, культуры, физической культуры, спорта, в аэропортах, портах, на вокзалах и в других общественных местах.

В соответствии с седьмым направлением Плана действий – «ценовая политика» – акцизная политика в республике направлена на поэтапное повышение ставок акцизов, а также на выравнивание уровня налогообложения алкогольной продукции в зависимости от объемной доли этилового спирта. Подходы к акцизному налогообложению алкогольной продукции ориентированы на поэтапное повышение ставок акцизов в рамках процессов по гармонизации акцизной политики в Евразийском экономическом союзе.

Восьмое направление Плана действий предусматривает «сокращение негативных последствий употребления алкоголя и алкогольного опьянения». Производителями алкогольной продукции осуществляется контроль за качеством продукции, соблюдением технологии производства и состоянием технологического оборудования. Налоговыми и правоохранительными органами на постоянной основе проводятся контрольные мероприятия, направленные на пресечение и выявление нарушений действующего законодательства в сфере производства и реализации алкогольных напитков.

В республике активно реализуется девятое направление Плана действий – «сокращение воздействия на здоровье населения алкогольных напитков, произведенных незаконно и в неорганизованном секторе». Ежегодно из незаконного оборота изымается и уничтожается более 500 тыс. л самогона и самогонной браги, 500 тыс. л алкогольной и иной спиртосодержащей продукции и пива. К административной ответственности за незаконный оборот алкогольной продукции привлекается более 12 тыс. граждан, изымается около 1,5 тыс. самогонных аппаратов.

Последнее направление Плана действий предусматривает «мониторинг и эпиднадзор», в соответствии с которым на базе Республиканского научно-практического центра психического здоровья создан и функционирует Республиканский центр наркологического мониторинга и превентологии. Ежегодно готовятся доклады о медико-социальных и социально-экономических последствиях пьянства и алкоголизма, проводятся социологические исследования уровня и моделей потребления алкоголя населением.

Таким образом, в Республике Беларусь организовано достаточно тесное межведомственное взаимодействие по вопросам профилактики пьянства и алкоголизма. Вместе с тем полагаем, что по ряду направлений профилактическую работу следует усилить с привлечением не только традиционных субъектов профилактики, какими являются Министерство здравоохранения и Министерство внутренних дел, но и всех других республиканских органов государственного управления.