

наказания. Таким образом, преступление, за которое отбывает наказание лицо, будет образовывать реальную совокупность с общественно опасным деянием, совершенным до постановления первого приговора. Данная совокупность преступлений осложнена одновременным раскрытием преступлений, однако это обстоятельство не влияет на решение вопроса о правовом статусе лица. Лицо, отбывающее наказание по первому приговору, продолжает считаться судимым, так как этот срок исчисляется со дня вступления в законную силу приговора суда вплоть до погашения или снятия судимости, если приговор не был отменен в установленном законом порядке (ч. 2 ст. 45 УК). Следовательно, если лицо было признано, например, злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания лишения свободы (ст. 117 УИК), то постановление второго приговора не аннулирует взысканий, полученных по первому приговору.

Вместе с тем ст. 72 УК с учетом положений, указанных в ч. 5 этой нормы, устанавливает правила определения окончательного наказания при совокупности преступлений в случае реального отбывания наказания осужденным (п. 1 ст. 46 УК). Если же после осуждения лица в порядке, предусмотренном п. 2–5 ст. 46 УК, будет установлено, что осужденный виновен и в другом преступлении, совершенном до постановления приговора, то данный приговор подлежит отмене в связи с установлением обстоятельств, свидетельствующих о его неправомерности в части избранной меры уголовной ответственности.

УДК 343.352

**Е.А. Рочева**

### **ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ**

В ст. 46 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» определены основные формы общественного контроля в сфере борьбы с коррупцией, который осуществляется гражданами Республики Беларусь, организациями, в том числе общественными объединениями, в порядке, определенном законодательными актами, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь.

Следует отметить, что в международном праве не используется термин «общественный контроль». Специалистами указывается, что органами и учреждениями ООН и Совета Европы, например, чаще всего применяется понятие «демократический контроль», главным образом подразумевающее под собой деятельность парламента, а также определенное гражданское участие, включающее выборы и референдум. В современной трактовке общественный контроль представляет собой осуществляемую в закрепленном актами законодательства процедурном порядке деятельность субъектов (институтов гражданского общества, отдельных граждан) по проверке, оценке качества государственного управления, соблюдения прав и свобод человека на предмет соответствия предъявляемым требованиям.

В законодательстве некоторых стран СНГ в последние годы можно отметить тенденцию к правовому закреплению института общественного контроля.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений. Следует отметить, что этот закон, принятый как рамочный, систематизировал разрозненные до этого формы и механизмы контроля.

В соответствии с указанным федеральным законом общественный контроль осуществляется в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, в иных формах, не противоречащих указанному закону, а также в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы. К субъектам общественного контроля федеральным законом отнесены общественные палаты, общественные советы при органах власти. Кроме того, для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут создаваться общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, а также иные организационные структуры общественного контроля. Таким образом, общий перечень субъектов общественного контроля остается открытым.

Целью Закона Республики Узбекистан от 12 апреля 2018 г. № ЗРУ-474 «Об общественном контроле» является регулирование отношений в области организации и осуществления общественного контроля над деятельностью государственных органов и учреждений.

Согласно ст. 3 указанного закона субъектами общественного контроля являются граждане Республики Узбекистан, органы самоуправления граждан, а также негосударственные некоммерческие организации, средства массовой информации, зарегистрированные в установленном законодательством порядке. Общественный контроль может осуществляться также общественными советами, комиссиями и иными общественными организационными структурами в соответствии с законодательством.

Формами общественного контроля в соответствии со ст. 6 закона являются обращения и запросы в государственные органы, участие на открытых коллегиальных заседаниях государственных органов, общественное обсуждение, общественное слушание, общественный мониторинг, общественная экспертиза, изучение общественного мнения, заслушивание органами самоуправления граждан отчетов и информации должностных лиц государственных органов. Членами общественного совета, как правило, могут стать ветераны труда, образцово служившие в государственном органе, авторитетные граждане,

имеющие большой практический опыт в сферах общественной деятельности, а также представители негосударственных некоммерческих организаций, средств массовой информации и других институтов гражданского общества.

Кроме того, законами Республики Узбекистан от 9 апреля 2018 г. № ЗРУ-472 «О государственных закупках» и от 3 декабря 2004 г. № 712-II «О Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан» закреплён общественный контроль за соблюдением законодательства о закупках и общественный контроль за исполнением нормативных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности соответственно.

В Республике Казахстан в развитие норм Указа Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 г. № 986 «Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы», одним из ключевых направлений противодействия коррупции которой является внедрение института общественного контроля, был принят Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 г. № 383-V ЗРК «Об общественных советах», где в ст. 17 закреплены понятие, объект и субъект общественного контроля. Так, под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в формах общественного мониторинга, общественного слушания, общественной экспертизы и заслушивания отчета о результатах работы государственного органа, направленная на защиту общественных интересов. Субъектом общественного контроля являются общественные советы, а также некоммерческие организации, граждане по поручению общественных советов.

Среди законодательных актов государств – участников СНГ, регулирующих отдельные аспекты общественного контроля, следует отметить Закон Азербайджанской Республики от 22 ноября 2013 г. № 816-IVQ «Об общественном участии», под которым понимается участие граждан и институтов гражданского общества в установленных законом формах в подготовке и осуществлении государственной политики в различных сферах государственной и общественной жизни, принятии решений на общегосударственном и местном уровнях, организации общественного контроля над деятельностью определенных соответствующим органом исполнительной власти центральных органов исполнительной власти, местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, консультация государственных органов и органов местного самоуправления с общественностью и принятие во внимание общественного мнения. В число основных форм общественного участия включены, например, такие как общественное обсуждение, общественное слушание, письменная консультация, деятельность общественных советов и т. д.

Таким образом, можно отметить, что общественный контроль постепенно становится частью правовой системы государств – участников СНГ. На протяжении последних лет идет процесс формирования понятия общественного контроля, формируется структура рассматриваемого института, включающая перечень субъектов, форм и методов осуществления с учетом особенностей правовой системы государства.

УДК 343.2/.7

**А.Л. Савенок**

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Определяющей частью политики государства в области противодействия преступности является уголовно-правовая политика. Она представляет собой совокупность тех общих положений, которые сводят воедино принципы уголовного права. Разработку теоретических основ уголовно-правовой политики, бесспорно, можно отнести к наиболее сложным проблемам науки уголовного права. Как известно, она реализуется в трех основных направлениях деятельности государства: нормотворчестве, применении права, влиянии на правосознание граждан. Иными словами, уголовно-правовая политика лежит в основе создания новых норм, деятельности правоприменительных органов и всей работы по правовому воспитанию граждан.

Оказывая непосредственное влияние на уголовно-правовое нормотворчество, уголовно-правовая политика прямо влияет на определение круга деяний, которые должны признаваться преступлениями (проблема криминализации), а также на определение видов наказания и пределов санкций (проблема пенализации). Важная роль уголовно-правовой политики проявляется в толковании уголовно-правовых норм.

Необходимо отметить, что в разные периоды в нашей стране принимались государственные программы по борьбе с преступностью, устанавливавшие конкретные направления уголовно-правовой политики и тем самым, безусловно, оказавшие реальную помощь правоприменительным органам. Вместе с тем в настоящее время нет концептуальных программ, отражающих весь спектр проблем уголовно-правовой политики государства, тем более когда речь идет о долгосрочных перспективах развития уголовно-правового нормотворчества. Значит, следует разработать такую долгосрочную концепцию уголовно-правовой политики государства, в которой должны быть обозначены основные этапы деятельности в этой области, являющейся ориентиром как для законодателей, так и для ученых. Зная о ключевых долгосрочных задачах уголовно-правовой политики, ученые могли бы на плановой основе проводить научные исследования, вырабатывать необходимые для юридической практики рекомендации, участвовать в работе соответствующих комиссий и творческих коллективов. В этом смысле уголовно-правовая политика могла бы реально быть правообразующим фактором создания уголовно-правовых норм.

Уголовно-правовая политика прямо влияет на определение круга деяний, которые должны признаваться преступлениями. Помимо разработки новых уголовно-правовых норм важно своевременно совершенствовать действующие предписания. Так, с учетом уровня жизни общества, постоянного повышения материального благосостояния граждан необходимо вовремя корректировать соответствующие положения уголовного закона. Как представляется, уже назрела необходимость корректировки ч. 4 примечаний к гл. 24 «Преступления против собственности» УК. С учетом того, что в настоящее время практически у каждого гражданина, включая даже школьников, при себе находится имущество (телефон, планшет и пр.) на сумму, значи-