

Таким образом, специфика детерминации, причинности наркотизма обусловлена наличием целого ряда факторов социально-экономического, психологического и морально-этического характера. Рассмотренные факторы являются определяющими с точки зрения повышения эффективности предупреждения наркотизма. Их устранение либо нейтрализация поведет в целом улучшить криминогенную обстановку.

УДК 343.2

Т.М. Фицук

АФФЕКТ И СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

В работах ученых-юристов активно исследуется феномен правовых состояний как элементов системы права. По характеру государственно-значимых последствий принято разграничивать позитивные и негативные правовые состояния. Позитивный характер имеют те из них, которые желательны и необходимы для государства как носителя публичной власти. Отличительной особенностью негативных правовых состояний является изначально содержащаяся в них потенциальная опасность для охраняемых законом интересов личности, общества и государства. В их числе выделяют состояние опьянения, приобретающее уголовно-правовое значение в связи с совершением преступления.

В науке уголовного права вопрос об ответственности лиц, совершивших преступные посяательства в состоянии алкогольного опьянения, традиционно связывается с проблемой вменяемости – невменяемости. В связи с этим принято разграничивать патологическое и физиологическое опьянение. Патологическое опьянение в психиатрии относится к группе острых кратковременно протекающих психических расстройств, сочетающих в клинической картине сумеречное помрачение сознания и галлюцинаторно-бредовые переживания. В случае совершения общественно опасного деяния в состоянии патологического опьянения лицо не подлежит уголовной ответственности в силу наличия медицинского и юридического критериев невменяемости (ч. 1 ст. 28 УК).

Физиологическое опьянение, несмотря на некоторые нарушения нормального протекания психических процессов, не имеет какой-либо болезненной (патологической) природы и не влечет за собой утраты способности осознавать фактический смысл содеянного и руководить своими действиями. Следовательно, при обычном алкогольном опьянении лицо, совершившее общественно опасное деяние, признается субъектом преступления и несет уголовную ответственность на общих основаниях (ч. 1 ст. 30 УК).

Вопрос об уголовно-правовой оценке содеянного лицом, находящимся в момент совершения преступления в состоянии физиологического аффекта и состоянии алкогольного опьянения, является весьма проблематичным. На наш взгляд, определяющее значение для квалификации посяательства в подобных ситуациях приобретает обстоятельство, послужившее причиной совершения преступления: состояние опьянения либо провоцирующее поведение потерпевшего, вызвавшее у виновного состояние сильного душевного волнения. Полагаем, что извинительный аффект вполне допустим у лица в легкой степени алкогольного опьянения, так как в данном состоянии при некотором нарушении адекватности восприятия все же сохраняется разумность действий субъекта. Влияние алкогольной интоксикации проявляется в определенной расторможенности, что облегчает возникновение интенсивных эмоциональных реакций и снижает регулятивные возможности человека, а также в некоторой деформации его способности к реальной оценке возникшей конфликтной ситуации.

Диагностика аффекта, развившегося на почве алкогольного опьянения, требует специальных познаний и осуществляется сотрудниками Государственного комитета судебных экспертиз. Практика следственно-судебной оценки заключений экспертов о наличии аффекта у виновного, находившегося в момент совершения насильственного преступления в состоянии легкого алкогольного опьянения, весьма неоднозначна. Достаточно часто органы уголовного преследования и суды не учитывают выводы эксперта, следуя традиционно отрицательной оценке состояния опьянения и обосновывая наличие агрессии действием алкоголя.

Рассматривая проблему соотношения аффекта и состояния опьянения, следует также остановиться на оценке эмоционально обусловленных агрессивных действий субъекта, страдающего хроническим алкоголизмом. В указанном случае механизм агрессивного поведения запускается в силу взаимодействия психической аномалии и алкогольной интоксикации. Как свидетельствуют данные следственно-судебной практики, такие лица насильственные преступления часто совершают в нейтральных ситуациях, обнаруживая при этом ярко выраженную агрессивность как черту личности и проявляя измененную форму опьянения, приводящую к резкому росту эмоционального возбуждения с сужением сознания. При данном механизме криминальной агрессии решающим фактором, ограничивающим выбор действия, выступает изменение сознания под влиянием алкогольного опьянения, опосредованного хроническим психическим заболеванием.

В специальной литературе отмечается, что внешне динамика психического состояния субъекта в описываемой ситуации напоминает развитие эмоциональной реакции по типу физиологического аффекта. Однако криминальное действие не приводит к разрядке эмоционального напряжения, посткриминальная фаза не сопровождается какими-либо проявлениями психической и физической астении. Следовательно, психологический механизм аномальной агрессии принципиально отличен от внутренней структуры физиологического аффекта. В связи с этим правомерным представляется не диагностика внезапно возникшего сильного душевного волнения, а установление состояния уменьшенной вменяемости. В данном случае квалификация содеянного осуществляется по соответствующей статье Особенной части со ссылкой на ст. 29 УК, предусматривающую возможность учета состояния уменьшенной вменяемости при назначении наказания или иных мер уголовной ответственности и применения к виновному принудительных мер безопасности и лечения. Поскольку криминальная агрессия осложнена состоянием опьянения, суд в силу положений п. 17 ч. 1 ст. 64 УК обязан обсудить вопрос о признании егоотячающим обстоятельством.