

принять меры для реализации прав, предусмотренных указанной статьей Пакта (п. 1). Важным моментом Замечания № 25 является то, что осуществление прав, предписанных ст. 25 Пакта, может быть приостановлено или отменено в силу объективных и обоснованных причин (п. 4). Более конкретно в п. 10 Замечания № 25 указано, что право голосовать на выборах и референдумах подлежит только разумным ограничениям, таким как установление возрастного ценза для получения права голоса. Кроме того, п. 14 Замечания № 25 предписывает прямой запрет на ограничение права голосования неосужденным лицам, которые лишены свободы.

Согласно ст. 2 Пакта под дискриминацией понимается неравенство, вызванное различиями в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. В соответствии со ст. 22 Конституции все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Подчеркнем, что лица в процессуальных статусах подозреваемого и обвиняемого, находящиеся не в местах содержания под стражей, не лишаются своего права избирать. Таким образом, лица в одинаковом процессуальном статусе – подозреваемого или обвиняемого, которые находятся на свободе и под стражей, в неравной степени обеспечены возможностью реализовать вышеуказанное право. Полагаем, в этом обстоятельстве проявляется дискриминация лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, которая не соответствует положениям ст. 22 Конституции.

Рассматриваемая конституционная норма, ограничивающая право голосования лиц, взятых под стражу, расходится с положением Пакта и его толкованием Комитетом по правам человека, с международными стандартами избирательных прав личности.

Помимо того, что лица, содержащиеся под стражей, лишены права голосования при проведении выборов депутатов и других лиц, избираемых на государственные должности народом, согласно части второй ст. 4 Избирательного кодекса они не могут участвовать в референдумах. Думается, данная норма права также должна быть подвергнута критике в виду ее дискриминирующего характера и неопределенности правомерной цели такого ограничения. В ст. 25 Пакта каждому гражданину гарантируется право на принятие участия в непосредственном ведении государственных дел, одной из форм реализации которого является участие в референдуме. Вышеуказанные положения Замечания № 25 также распространяются на право участия в референдуме граждан, содержащихся под стражей. В связи с этим правовое ограничение, закрепленное в части второй ст. 4 Избирательного кодекса, не соответствует ст. 22 и 23 Конституции, а также ст. 25 Пакта.

Заметим, что конституции стран СНГ, участником которого является Республика Беларусь, не допускают ограничений избирательного права лицам, содержащимся под стражей. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в ходе своих выступлений неоднократно указывал на необходимость изменения Конституции, и в настоящее время ведется разработка предполагаемых изменений.

На основании изложенного необходимо упразднить часть вторую ст. 4 Избирательного кодекса и внести изменения в ст. 64 Конституции, изложив ее в следующей редакции: «В выборах не участвуют граждане, признанные судом недееспособными, лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы. Любое прямое или косвенное ограничение избирательных прав граждан в других случаях является недопустимым и наказывается согласно закону».

УДК 343.982

*И.А. Анищенко*

## ПИСЬМО КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Письменность – одна из форм существования человеческого языка, представляющая собой систему знаков, предназначенную для фиксации и передачи информации на расстоянии. История ее возникновения и развития охватывает период в несколько тысяч лет, в течение которого менялись орудия письма, материалы, типы, начертание графических знаков. До современного слогового и алфавитного письма человечество прошло путь от самых примитивных способов предметного, пиктографического, иероглифического письма.

Несмотря на развитие различных средств коммуникации, письмо остается одним из главных средств общения, без которого невозможно представить современное общество. Связь с фонетикой языка обуславливает простоту овладения буквенным письмом и, следовательно, дальнейшее его использование. Таким образом, письмо – дополнительное к звуковой речи средство общения людей, которое реализуется с помощью графических знаков, отражает звуковую речь и предназначается для ее передачи на расстояние и для закрепления во времени. В этих целях человечеством используются письменные знаки.

Процесс фиксации мысли основан на множественной системе навыков, образующих письменный функционально-динамический комплекс (ФДК), включающий в себя две подсистемы – письменно-речевую и письменно-двигательную.

Исходя из этого, письмо имеет две составляющие: письменную речь, т. е. смысловую сторону (объект автороведческого, лингвистического исследования), и почерк, т. е. графическое изображение мыслей (объект почерковедческого исследования).

Письменная речь как объект криминалистического исследования представляет собой характерную для пишущего лица совокупность языковых средств изложения мыслей. На формирование навыков письменной речи оказывают влияние уровень образования (знания грамматики, литературы), профессия, общение с определенным кругом людей, родной язык и другие факторы.

В основе исследования письменной речи лежит выявление особенностей письменно-речевых навыков, которые образуют условно-рефлекторные связи, складывающиеся в индивидуализирующую личность совокупность, и используются в качестве идентификационных признаков в целях установления автора исследуемого документа.

Процесс фиксации мыслей происходит посредством отображения письменных знаков на бумаге с использованием системы стереотипных движений, которая образует письменно-двигательный навык. В основе понятия почерка лежит представление о письменно-двигательном навыке, которое включает в себя зрительный образ выполняемых рукописей и контролируемую взаимосвязанную последовательность движений, специально приспособленную для фиксации этого образа.

Формирование письменно-двигательного навыка осуществляется в ходе обучения и практики. В результате субъективного приспособления каждого пишущего к внешним и внутренним условиям овладения данным навыком вырабатывается индивидуальный почерк человека.

Таким образом, почерк – зафиксированная в рукописи система выработанных движений, служащая для изображения букв, цифр, знаков, в основе формирования которых лежит письменно-двигательный навык.

Почерк как объект криминалистического исследования изучается в рамках судебного почерковедения по следующим элементам: основы формирования ФДК и почерка; понятие почерка и лежащего в его основе письменно-двигательного ФДК, механизм процесса письма; основные свойства (качества) почерка (индивидуальность, динамическая устойчивость, вариационность, избирательная изменчивость); понятие признака почерка, его природа и основы систематизации признаков почерка, используемых для решения идентификационных и диагностических задач судебной почерковедческой экспертизы.

В судебном почерковедении в качестве исходных данных широко используются положения естественных наук. Изучая почерк, криминалисты адаптируют и развивают применительно к своим задачам данные физиологии, биомеханики, анатомии, психологии, применяют математические методы и компьютерную технику. Для разработки научных основ судебного почерковедения используются материалы об условно-рефлекторной природе навыковых действий и динамическом стереотипе физиолога И.П. Павлова, исследования Н.А. Бернштейна о кольцевом управлении рефлекторными действиями и построении движений, функциональные системы поведенческого акта, исследованные П.К. Анохиным. Для специалистов в области судебного почерковедения эти знания послужили основой для выявления почерковых закономерностей, которые исследуются, обобщаются и интерпретируются применительно к почерку как объекту исследования.

Помимо вышеперечисленных специальных знаний учеными-криминалистами используются принципы управления письменным процессом, основы формирования почерка и др. Эти знания очень важны, так как служат непосредственной основой для изучения закономерностей идентификационных и диагностических качеств и свойств почерка, а следовательно, и его возможности быть объектом криминалистического исследования.

Основополагающее значение для судебного почерковедения имеют общие теории и учения криминалистики, в частности теория идентификации. Исходя из нее, в судебном почерковедении выделяют следующие свойства почерка как объекта идентификации: индивидуальность, устойчивость, вариационность, избирательная изменчивость.

Подводя итог изложенному, необходимо отметить, что современное состояние экспертной практики позволяет использовать комплексное исследование речевого произведения, выдвигая в качестве объектов письменную речь и почерк.

УДК 343.985

*Н.Н. Беломытцев*

#### **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА КАК ЭЛЕМЕНТА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХИЩЕНИЙ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ**

Одной из важнейших задач, стоящих на первоначальном этапе расследования, является определение предмета преступного посягательства в соответствии с требованиями норм законов (п. 4 ч. 1 ст. 89 УПК Республики Беларусь и п. 1 примечаний к гл. 24 УК Республики Беларусь). Решение этой задачи способствует установлению ряда других важных обстоятельств дела, в частности сведений о личности преступника и соучастниках, степени их осведомленности об обстановке на месте преступления, способе совершения противоправных действий и т. п.

Предмет преступного посягательства, как один из элементов криминалистической характеристики преступлений, подвергается детальному изучению со стороны ученых-криминалистов. В настоящее время в криминалистике к предмету преступления принято относить вещи, ценности, предметы, которые имеют материализованную оболочку и доступны для восприятия извне, измерения и фиксации. Иными словами, предметом хищения может быть только имущество, которое отвечает следующим признакам: 1) экономическому, так как обладает объективной стоимостью; 2) юридическому (правовому), поскольку предмет должен быть чужим для виновного; 3) физическому (материальному, фактическому, вещному), ибо предмет должен быть материален, иметь физическую форму, быть вещью.

В целом мы разделяем данную позицию. Однако в отношении хищений путем использования компьютерной техники она нуждается в некотором уточнении. Если рассмотреть два первых признака – экономический и юридический, можно сделать вывод о том, что денежным средствам, хранящимся на счетах клиентов финансовых учреждений и организаций, эти признаки несомненно присущи. На законодательном уровне (Банковский кодекс (БК), Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» и др.) закрепляется оборот денежных средств, иные экономические сделки. Определение наличия юридического признака не вызывает затруднений, так как такие средства являются для виновного чужими.

Вместе с тем отдельно следует остановиться на физическом признаке предмета преступления, предусмотренного ст. 212 УК. В настоящее время отсутствует единая позиция относительно природы безналичных денежных средств, электронных денег и криптовалюты. Однако следует согласиться с тем, что они являются определенной электронно-цифровой ин-