

Возможные варианты поведения в дилемме заключенного как раз и описываются в теории игр. Не приводя описание хода рассуждений каждого из субъектов, лишь обозначим, что основная их цель – в конечном итоге прийти к равновесию Нэша, названному в честь ученого, получившего нобелевскую премию именно за работу «Анализ равновесия в теории некооперативных игр». Равновесием Нэша является тип решений в игре двух и более игроков, который ни одному участнику не позволяет увеличить выигрыш, изменив свое решение в одностороннем порядке. Таким образом, рациональной стратегией каждого игрока должна быть реализация такого равновесия. Равновесие Нэша предполагает точку соприкосновения интересов, т. е. каждый участник выбирает такой вариант, который для него оптимальный только при условии, что другие участники выбирают определенную стратегию. Существует даже понятие «неоптимальное оптимальное решение по Нэшу», означающее, что равновесие не будет оптимальным, если рассматривать отдельного участника и его личный интерес. Например, в приведенной выше дилемме заключенного оптимальное решение для каждого участника – промолчать и выйти на свободу, однако оно не может быть реализовано ни для одного из них.

Применительно к досудебному соглашению о сотрудничестве равновесие Нэша может означать, что орган, ведущий уголовный процесс, с одной стороны и обвиняемый с другой, согласно терминологии теории игр выступающие игроками, заключая рассматриваемую сделку, в идеале должны прийти к оптимальному (рациональному) решению, устраивающему обе стороны. При этом каждый игрок принимает решения, руководствуясь и своими прогнозами относительно поведения других игроков.

На основе указанных положений, а также положений из значительного количества математических и экономических теорий (экономическая модель Курно, теория ожидаемой полезности (формула, которая может использоваться рациональным игроком при принятии решений) и т. д.) создаются компьютерные программы, определяющие наиболее оптимальные стратегии при принятии решений, учитывающие методы многокритериального анализа, которые используются в политологии, экономике, социологии и даже в покерных играх.

При необходимости целесообразность и обоснование сделки о признании вины, как и досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе, могут быть выведены на математический уровень. Однако с этого момента уголовный процесс перестанет быть юридической дисциплиной. Не определив основную цель введения таких правовых институтов, как досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе, не ответив на вопрос «Зачем они нам нужны: для упрощения, удешевления, ускорения уголовного процесса, повышения уровня раскрываемости преступлений и возмещения вреда либо, по меткому выражению Л.В. Головки, для следования моде на американизацию уголовного процесса и т. д.?»), имеется риск спровоцировать «трагедию общин» (еще один термин из теории игр, показывающий, что возможна ситуация, когда стратегия, выигрышная для каждого человека в отдельности, будучи примененная всеми, означает проигрыш всех участников).

Отвечая на поставленный вопрос, следует быть объективными и учитывать в том числе позицию, озвученную А.В. Победкиным (Победкин, А.В. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации: оцифровать или одухотворить? // 59-е криминалистические чтения «Криминалистика в условиях развития информационного общества»: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 18 мая 2018 г. Москва, 2018. С. 221. 1 электрон. опт. диск). Он отметил, что уголовный процесс нельзя строить на безнравственных идеях сделок, удешевлений, медиаций и прочих суррогатов уголовно-процессуального доказывания, губящих высокий нравственный смысл деятельности по установлению лица, действительно виновного в совершении преступления, и по назначению ему справедливого наказания. Ответственность за ее результаты следовательно, прокурор, судья несут не перед руководителями, не перед профессиональным сообществом, не перед участниками процесса, а перед обществом и каждым его членом. Публичность уголовного процесса особо значима в нашем государстве, сила которого всегда определялась миром, коллективом в отличие от западного индивидуализма.

УДК 340.6

А.О. Гусенцов

## ОГНЕСТРЕЛЬНАЯ ТРАВМА В СТРУКТУРЕ НАСИЛЬСТВЕННОЙ СМЕРТНОСТИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ БАЛЛИСТИКИ

Случаи гибели граждан в мирное время в результате применения либо использования огнестрельного оружия являются серьезным поводом к размышлению представителей правоохранительных органов и нередко получают широкий общественный резонанс. Российским Институтом демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» опубликованы данные, согласно которым около 50 % убийств в мире совершается с применением огнестрельного оружия.

Эксперты Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), проведя анализ встречаемости убийств, совершенных с применением огнестрельного оружия, в общей структуре смертности в 2012 г., установили существенные различия средних значений данного показателя в зависимости от региона и страны: Американский регион – 60 % смертей при минимальных значениях на Кубе (5 %) и максимальных в Венесуэле (90 %), Восточно-Средиземноморский регион – 43 % (Марокко – 0 %, Йемен – 84 %), Африканский регион – 32 % (Малави – 5 %, Свазиленд – 56 %), Юго-Восточная Азия – 26 % (Северная Корея – менее 10 %, Таиланд – 74 %), Западно-Тихоокеанский регион – 23 % (Сингапур – 0 %, Филиппины – (55 %), Европейский регион – 25 % (Исландия – 0 %, Черногория – 70 %). Следует отметить, что в странах Европейского региона – Румынии, Молдове, Польше, Латвии, Беларуси и Литве – встречаемость указанного вида насильственной смерти не превышает 8 %.

Как следует из представленных экспертами ВОЗ статистических данных, огнестрельное оружие наиболее широко распространено в Американском регионе и чаще всего (в сравнении с холодным и другим видами оружия) используется при проявлении межличностного насилия. Согласно результатам исследования, проведенного сотрудниками Центра по контролю

и профилактике заболеваний США, в 2017 г. в этой стране в результате огнестрельной травмы погибло больше людей, чем в любой другой год, начиная с 1968 г., – 39 773 человека. Из данного числа около 60 % случаев приходится на самоубийства, около 40 % – на убийства. Исследователи подчеркивают, что в последние годы отмечается рост числа убийств с применением огнестрельного оружия. По данным официального журнала Американской академии педиатрии *Pediatrics*, в структуре причин детской смертности в США огнестрельная травма занимает третье место.

Социально-экономическая нестабильность, наблюдавшаяся в странах постсоветского пространства на протяжении последних десятилетий, сопровождалась резким ухудшением криминогенной обстановки, ростом количества преступлений насильственного характера, в том числе с применением огнестрельного оружия, увеличением его незаконного оборота, распространением травматического оружия, возросшей активностью террористических группировок, что явилось причиной значительного роста встречаемости огнестрельных повреждений. По данным экспертов ВОЗ, в 2012 г. в Российской Федерации с применением огнестрельного оружия совершено 29 % убийств. Таким образом, травматическая смертность стала одним из основных источников роста показателей общей смертности и сокращения продолжительности жизни населения.

Увеличение числа локальных вооруженных конфликтов, рост количества преступлений с использованием огнестрельного оружия послужили основанием для широкого применения средств индивидуальной бронезащиты различных модификаций как военнослужащими, сотрудниками органов внутренних дел, подразделений специального назначения, так и работниками частных охранных структур. Однако далеко не всегда такие средства спасают от образования огнестрельных повреждений, подчас смертельных.

Указанные негативные тенденции послужили веским основанием для проведения анализа характера травматизма, статистических закономерностей возникновения огнестрельной травмы, структуры смертности и причин наступления смерти пострадавших, специфики проведения судебно-медицинской экспертизы трупов в условиях вооруженного конфликта, травматогенеза и баллистической характеристики огнестрельных ранений мирного времени, особенностей повреждений при выстрелах из огнестрельного переделанного и самодельного оружия с устройством подавления звука, характеристик повреждений, причиняемых из газового ствольного оружия.

В настоящее время с учетом актуальных вопросов судебно-медицинской баллистики в научных трудах отечественных и зарубежных судебных медиков определены задачи и значение судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений, дана оценка ее современному состоянию и перспективам развития, систематизированы подходы к комплексному исследованию огнестрельных повреждений, уточнены механизмы образования и особенности строения огнестрельных повреждений, проанализированы типичные ошибки, допускаемые при проведении судебно-медицинской экспертизы трупов лиц, погибших в результате огнестрельной травмы. В значительной степени усовершенствована методика определения направления выстрела и положения пострадавшего в момент получения огнестрельных повреждений, очередности образования огнестрельных повреждений, предложены способы расчета скорости полета пули и сопутствующих продуктов выстрела, изучены изменения гемодинамики в области огнестрельных повреждений, выявлены закономерности их образования, в том числе в зависимости от скорости полета и формы пули.

Вместе с тем закономерности формирования огнестрельных повреждений, образовавшихся в результате выстрела из нарезного и гладкоствольного оружия и последующего рикошета пули и дроби, их характеристика и особенности в зависимости от параметров взаимодействия снаряда с преградой и ее вида изучены не в полной мере. Отсутствие комплекса дифференциально-диагностических критериев огнестрельных пулевых и дробовых повреждений, образовавшихся в результате рикошета в зависимости от условий и обстоятельств выстрела, может явиться объективным затруднением в установлении истины по уголовным делам, связанным с применением огнестрельного оружия (определение наличия рикошета, вида оружия и боеприпасов, значений угла встречи снаряда с преградой и др.), закономерно свидетельствуя о необходимости проведения экспериментальных исследований в данной области судебно-медицинской баллистики.

УДК 343.985.7

*Г.Б. Дергай*

## **О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Экспертом является не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

В соответствии со ст. 227 УПК Республики Беларусь поручение проведения экспертизы оформляется путем вынесения постановления (определения), обязательного к исполнению лицами, организациями, которым оно адресовано и в компетенцию которых входит проведение экспертизы.

Если экспертиза проводится в экспертном учреждении, его руководитель поручает ее проведение сотруднику (сотрудникам), который является его экспертом (экспертами). На руководителя ложится ответственность за правильность выбора эксперта, проверки на предмет отсутствия оснований для его отвода и на предмет компетентности. Законодатель полагает, что руководитель должен установить компетентность эксперта, способен ли тот решить поставленную задачу, имеются ли у него достаточные для этого образование, знания и опыт работы в соответствующей отрасли.

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, ее инициатор должен не только удостовериться в личности, лица, которому он намерен поручить проведение экспертизы, но и в его компетентности, выяснить его отношения с подозре-