

Программный продукт	Количество операций, выполняемых для применения метода	Степень удобства работы		Вариативность инструментов	Возможность сохранения и редактирования результата
		с фотоизображениями	с разметкой, текстом		
CorelDRAW	Не менее 2	Высокая	–	Средняя	В форматах cdr, jpg и др.
Совмещение по ломаной линии					
Photoshop	Не менее 2	Высокая	–	Большая	В форматах psd, jpg и др.
MS Word	–	–	–	–	–
CorelDRAW	Не менее 2	Средняя	–	Средняя	В форматах cdr, jpg и др.
Наложение-сложение и наложение-вычитание					
Photoshop	Не менее 2	Высокая	–	Высокая	В форматах psd, jpg и др.
MS Word	Не менее 6	Низкая	–	–	В формате doc
CorelDRAW	Не менее 2	Выше среднего	–	Средняя	В форматах cdr, jpg и др.

Как показывает проведенное исследование, в настоящее время реализация большинства исследовательских методов судебной портретной экспертизы возможна посредством как текстовых процессоров, так и графических редакторов. Исследование подтвердило факт того, что, несмотря на расширение возможностей текстовых процессоров в области графики и графических редакторов в сфере работы с текстом, наиболее эффективным является их использование по прямому назначению. Так, для сравнительных методов, в применении которых преобладает текстовый компонент, целесообразно использовать текстовые процессоры, и соответственно, для методов, при работе с которыми превалирует графический компонент, – графические редакторы. Однако, поскольку применяемые в ходе проведения судебной портретной экспертизы методы обладают определенной спецификой, требующей отдельных высоких текстовых и графических возможностей, представляется оправданным создание специализированного программного продукта, направленного на решение идентификационных задач при исследовании фотовидеоизображений внешности человека.

УДК 343.982.4

Н.В. Ефременко

О ВОЗМОЖНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТА ПОДДЕЛКИ ПОДПИСИ НА КОПИЯХ ДОКУМЕНТОВ

В настоящее время в документообороте страны все больше используются копии документов, изготовленные с использованием копировально-множительной техники и чаще всего электрофотографическим способом. В отношении изображений подписей, находящихся на копиях документов, на разрешение почерковедческой экспертизы нередко ставятся вопросы об их исполнителе.

Для проведения настоящего исследования использовались данные, полученные в результате анализа научной литературы, судебно-экспертной практики, проведения экспериментов с целью получения образцов копий документов, содержащих различные варианты технической подделки и монтажа подписи на копиях документов.

Особенность проводимого почерковедческого исследования подписи на копии документа заключается в том, что идентификационная задача решается опосредованно, без оригинала рукописи, т. е. отсутствует рукописная фиксация движений, которыми выполняется подпись. Поэтому объектом почерковедческого исследования является не рукописная подпись, а ее изображение.

Поскольку копия документа по своей сути является техническим объектом, в котором имеется изображение подписи (почерка), а не сама подпись (почерк), проводимое исследование должно быть направлено на решение следующих задач: определение способа изготовления документа в целом и изображения подписи в частности; выявление признаков технической подделки и (или) монтажа подписи; оценка качества изображения; выявление признаков, сохраняющихся при копировании, подвергающихся искажению, маскировке; дифференциация признаков технической подделки и монтажа и признаков необычности процесса письма; установление в изображениях идентификационных признаков подписи.

Спецификой идентификационного исследования подписи на копии документа является необходимость предварительного выявления признаков технической подделки и (или) монтажа подписи.

Результаты проведенного экспериментального исследования свидетельствуют о том, что большинство признаков технической подделки подписи ограничено отображаются в их изображениях, выполненных с помощью копировально-множительной техники либо обработанных при компьютерном монтаже. Отображаются лишь признаки снижения координации движений и замедленности темпа письма, передавливания с последующей обводкой, а также признаки клише, плоттера. Решение экспертной задачи исследования подписи на копиях документов возможно только в отдельных случаях. Исключение из них составляет ситуация полного совпадения признаков подписи при наложении нескольких исследуемых подписей либо исследуемой подписи и одного из свободных образцов.

Признаками, свидетельствующими о технической подделке подписи, являются: извилистость и угловатость прямолинейных, дуговых и овальных элементов; недифференцированный нажим или нестандартная локализация нажимных усилий; тупые начала и окончания штрихов; одинаковая ширина и толщина основных и соединительных штрихов; сдвоенность и наличие посторонних штрихов; характерное одинаковое распределение тонера в местах начала, окончания и пересечения штрихов изображения подписи; красочная окантовка штрихов или их зубчатые края и пр.

Изучение литературы и проведение исследования позволили выделить признаки, характерные для монтажа изображения рукописного объекта или его частей. К ним относятся:

- отображение иного фона вокруг отдельных фрагментов изображения подписи;
- различная растровая структура частей изображения оригинала исследуемой копии документа, полученной с использованием печатающих устройств, имеющих разное разрешение;
- наличие посторонних штрихов, не относящихся к исследуемому изображению;
- утрата отдельных элементов письменных знаков, резкие границы заключительных и начальных штрихов, увеличение их ширины и плотности красящего вещества в ненажимных элементах букв и штрихов;
- наличие изломов соединительных штрихов букв при неточном их соединении;
- отсутствие плавного изменения ширины заключительных штрихов знаков при их обрезке;
- маскировка слитных соединений примыканием;
- выбор наиболее читаемых вариантов букв (для подписи с буквенной и смешанной транскрипцией) для монтажа и, как следствие, отсутствие условно читаемых или упрощенных вариантов письменных знаков;
- изменение конфигурации заключительных штрихов отдельных письменных знаков при обработке изображений графическим редактором;
- наличие следов применения различных графических редакторов (дорисовка, обрезка и т. д.) и др.

Необходимо учитывать, что для решения идентификационной задачи значение имеют результаты исследования изображения на предмет выявления признаков, характерных для монтажа, не документа в целом, а рукописи или ее частей.

Следует отметить, что в современной научной литературе нет единого подхода к решению проблемы возможности проведения идентификационного почерковедческого исследования подписей по их изображениям в копиях документов. Вместе с тем приведенные выше сведения по исследованию изображений подписей в копиях документов призваны повысить эффективность проведения таких исследований и снизить возможный процент ошибок экспертных заключений.

УДК 343.1 (476)

В.П. Зайцев

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА КРИПТОВАЛЮТЫ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ

Внедрение в глобальную сеть Интернет постоянно развивающихся компьютерных технологий ведет к самым разным информационно-техническим достижениям. Среди них такие продукты программирования и криптографии, процессов технологизации и цифровизации современного информационного общества, как всемирно известные криптовалюты (ethereum, ripple, litecoin, monero, tronix, bitcoin, EOS, LEOcoin, decred, augur, onix, lykke, tether, digitalCash и многие другие). Они – цифровые знаки (токены), функционирование и контроль которых основаны на криптографических методах шифрования информации.

С вовлечением в финансовый оборот криптовалют, первой из которых стал биткоин (bitcoin), созданный в 2009 г., в правовой теории и практике начали возникать вопросы, связанные с их обращением и использованием. Так, одной из отраслевых проблем уголовного процесса стал вопрос о возможности применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество в отношении криптовалют.

Криптовалюты, имеющие в основе своего создания и обращения ставшую очень популярной технологию блокчейн (blockchain), превратились в свободно конвертируемые трансграничные средства платежей и расчетов за товары, работы и услуги. Являясь высокозащищенными, доступными, публичными средствами обмена, криптовалюты стали использоваться в легализации средств, полученных преступным путем в результате незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, изготовления и распространения порнографических материалов, организации незаконной миграции и др. Не исключена вероятность использования криптовалют в качестве предмета взятки, а также при сокрытии иных коррупционных преступлений. Известны случаи, когда биткоин становился предметом преступного посягательства. Таким образом, криптовалюты по своей сути имеют материальную ценность, а значит, обладают обеспечительной способностью.

Проблемой для введения криптовалют в уголовный процесс в качестве предмета наложения ареста на имущество стало правовое регулирование токенов, к которому в разных странах относятся по-разному. Одни страны пошли по пути их полного или частичного запрета (Китай, Украина, Египет, Марокко), другие признали криптовалюты платежными средствами, расчетными денежными единицами (Япония, Германия, Швейцария, Новая Зеландия), третьи по умолчанию допускают криптовалюты в гражданский оборот без определения для них особых правовых условий (Франция, Россия, Индия).

Знаковым для Беларуси правовым событием, связанным в том числе и с криптовалютами, стало принятие Декрета Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее – Декрет № 8). Декрет № 8 направлен в том числе на регулирование создания, приобретения, владения, хранения, обращения, отчуждения криптовалют (токенов). В прил. 1 «Перечень используемых терминов и их определений» к Декрету № 8 в определении криптовалюты термин «имущество» не употребляется, однако отдельные положения Декрета № 8 (подп. 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.4, п. 3, 12 прил. 1) наделяют криптовалюты (токены) признаками имущества.

По нашему мнению, криптовалютам свойственно следующее: подпадают под общее понятие имущества и выступают в качестве платежных средств или активов; согласуются с целями и основаниями наложения ареста на имущество; имеют национальное правовое закрепление по вопросам создания и обращения.