

сах конкретных следственных действий. Речь, в частности, идет об улучшении условий для выполнении ими мероприятий, предусмотренных статьей УПК Российской Федерации в части проведения сравнительных и экспертных исследований, участия специалистов в соответствии с законодательством в действиях при конкретных расследованиях, использования современных научных методов и высокотехнологичных средств.

В настоящее время в практику предварительного следствия все шире внедряются некоторые современные средства, приемы и технологии работы с поиском, сбором, анализом, преобразованием, хранением информации в интернете, а также с использованием цифровых средств следственных действий.

В перспективе целесообразно развитие специализированных структур информационно-аналитической, экспертной и методической направленности для осуществления действий в интересах предварительного следствия на основе выявления и квалификации юридически значимых фактов путем изучения цифровых коммуникаций.

К перспективным разработкам в этой сфере можно отнести использование искусственного интеллекта, «обучение» нейронных сетей, анализ значительного объема информации на основе «больших данных», внедрение математических методов выявления признаков преступлений на основе теории нечетких множеств и др.

Весьма перспективным, на наш взгляд, является развитие на основе современных информационных технологий глобальной экспертной системы МВД России, своеобразного «мозгового штаба», способного в режиме реального времени (или приближенного к нему) проводить исследования конкретных проблем.

На следующем уровне научного обеспечения – институциональном (государственном) – целесообразно определить на основе юридического мониторинга правоприменительной деятельности в сфере предварительного следствия меры анализа полноты реализации отдельных его норм, а также обоснование предложений по совершенствованию законодательного и административно-управленческого регулирования в этой сфере.

Для научного обеспечения органов предварительного следствия на этом уровне необходимы комплексность исследований, использование межведомственных экспертных систем для теоретико-методологического осмысления следственной практики, возникающих проблем, а также проектирование развития предварительного следствия в качестве правового института в рамках уголовно-процессуального законодательства при совершенствовании государственного управления в сфере правоохранительной деятельности.

Научная деятельность, как система различных по своему предмету, технологиям концепций и методик реализации исследовательских, аналитических, экспертных, прогнозных и иных функций, может быть успешной при наличии методологических, координирующих и экспертно-квалифицирующих структур, головных центров, органов, которые должны обеспечить эффективность ее влияния на выполнение задач предварительного следствия.

Эту роль в системе МВД России выполняет, в частности, ФГКУ «ВНИИ МВД России», подразделения которого в сфере своей предметной деятельности осуществляют методологические и научно-практические разработки.

Таким образом, совершенствование научного обеспечения деятельности органов предварительного следствия является объективным условием эффективного функционирования его органов, а также институциональным механизмом проектирования мер по развитию этого института в условиях становления цифровых практик, экономики и общества.

УДК 343.98

*Р.В. Костевич*

#### **ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ХОДЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПНЕВМАТИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ, И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

При производстве экспертиз, связанных с исследованием пневматического оружия заводского изготовления, если следовать методическим указаниям, затруднения, как правило, не возникают. Однако, поскольку разработанные методики содержат обобщенный рекомендуемый план действий эксперта при исследовании определенной категории оружия, некоторые нюансы требуют более детальной проработки вопроса. В таких случаях эксперты центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь рассылают информационные письма рекомендательного характера в территориальные подразделения для служебного пользования.

Объекты заводского изготовления, конструкции которых подверглись необратимым изменениям, переделке, или собранные из частей оружия разных моделей, в том числе и не прошедших полного цикла технологической обработки, а также самодельные объекты с деталями, частями и механизмами заводского производства не соответствуют требованиям стандарта и должны классифицироваться как самодельное оружие. Решение данного вопроса часто вызывает затруднения у экспертов с незначительным экспертным стажем.

Также одной из проблем является значительный недостаток справочной криминалистической литературы, позволяющей классифицировать и определять технические параметры нового оружия, поступающего на исследование. Расширяются возможности приобретения гражданами пневматического оружия с дульной энергией менее 7,5 Дж через интернет-магазины (почтой) без проведения сертификационных испытаний на соответствие требованиям безопасности и криминалистическим требованиям. Технические данные поступающих на исследование новых моделей пневматического оружия часто отсутствуют в справочной криминалистической литературе и каталоге Государственного кадастра служебного и гражданского оружия Республики Беларусь. В таких случаях при производстве экспертиз для установления технических характеристик объекта исследования экспертам приходится обращаться к информации, размещенной на официальных сайтах предприятий-изготовителей.

Кроме методических проблем при исследовании оружия возникают вопросы, которые на практике связаны с оформлением результатов проведенного исследования при составлении заключения эксперта. Анализ сложившейся экспертной практики показывает, что часто изложенное в исследовательской части заключения эксперта описание упаковок поступивших объектов, а также отдельных объектов экспертиз пневматического оружия составляет примерно 60–70 % содержания заключения, хотя для формулирования и обоснования ответов на поставленные перед экспертом вопросы такое подробное описание является нецелесообразным, поскольку в материалах экспертизы есть качественные иллюстрации указанных предметов, выполненные с соблюдением правил криминалистической фотографии.

Сокращение описания упаковок и объектов заводского изготовления с указанием в заключении эксперта лишь их основных размерных характеристик, перечня основных частей и механизмов (элементов), наличия и локализации маркировочных обозначений позволит значительно уменьшить время оформления заключения, а следовательно, ускорить сроки производства экспертизы. При этом детали и механизмы оружия, имеющие признаки внесения изменений, объекты самодельного изготовления должны быть подробно описаны и проиллюстрированы в материалах экспертизы.

С учетом вышеизложенного в целях выработки единообразного подхода в оформлении исследовательской части заключений эксперта необходимо разработать макет (макеты) заключения эксперта по решению типовых задач при проведении баллистических экспертиз. Такими задачами при проведении баллистических экспертиз пневматического оружия являются:

установление факта принадлежности объекта к категории пневматического оружия, определение его вида, модели;

решение вопросов об исправности и пригодности объекта для стрельбы, а также о возможности производства выстрела без нажатия на спусковой крючок;

идентификационное установление факта выстрела пули из предоставленного экземпляра оружия.

Таким образом, возникающие при исследовании пневматического оружия общие проблемы могут быть решены путем дополнения существующих методик, а также путем внедрения в экспертную практику актуальных информационно-справочных пособий и современной техники.

УДК 343.985

*Д.В. Костюевич*

#### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИКИ**

Определение места в системе криминалистической науки взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел в ходе раскрытия и расследования преступлений неразрывно связано с рассмотрением дискуссионных вопросов о самой системе криминалистики.

Как и любая наука, криминалистика представляет собой область человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности, т. е. на приведение их в определенную упорядоченную совокупность, обладающую внутренней структурой, которую образуют закономерно связанные между собой разделы или части.

Становление советской и отечественной системы криминалистики началось с издания в 1925 г. книги И.Н. Якимова «Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике», в которой система криминалистики представлена двумя разделами – уголовной техники и уголовной тактики. В дальнейшем В.И. Громов в своем труде «Методика расследования преступлений: руководство для органов милиции и уголовного розыска», изданном в 1929 г., дополнил систему криминалистики третьей частью – методикой расследования, которая представляла собой обобщенный ранее накопленный опыт расследования различных преступлений. В 1955 г. во время дискуссии в Совете ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР А.И. Винберг предложил различать в криминалистике четыре раздела: введение в науку, технику, тактику и методику. Современная система криминалистики окончательно была определена в 1970 г., когда Р.С. Белкин предложил четырехчленную систему, в которой выделяются следующие разделы: общая теория криминалистики, криминалистическая техника, криминалистическая тактика, криминалистическая методика.

В настоящее время отдельные ученые (И.П. Можяева, В.Д. Зеленский и Н.А. Бурнашев) предлагают выделить в системе криминалистики и пятый элемент, который посвящен организационным основам выявления, расследования и предупреждения преступлений, – организацию расследования.

Не касаясь научных дискуссий, примем за основу традиционную четырехчленную систему криминалистики. Ввиду необходимости следования единой концепции построения системы криминалистики важно определить, из каких элементов она состоит и каким должно быть ее внутреннее наполнение, в какой из частей криминалистики следует рассматривать то или иное явление, какие для его познания применяются средства, приемы и методы.

Самое непосредственное отношение к обозначенным проблемам имеет вопрос об определении места в системе криминалистики взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений. Необходимость разрешения этого вопроса обусловлена его стратегическим, методологическим значением, определяющим дальнейшие направления совершенствования не только такого взаимодействия, но и криминалистики в целом.

Так, например, И.А. Возгрин относит взаимодействие следователя с оперативными подразделениями к криминалистической тактике, поскольку оно составляет научную основу организации следственной деятельности.