

Основополагающий характер учения о взаимодействии, по мнению Л.Я. Карагодина и В.Н. Драпкина, также обосновывает его отнесение к криминалистической тактике, нежели к иным разделам криминалистики.

В то же время Е.П. Ищенко и А.А. Топорков определяют взаимодействие как один из основных элементов методики расследования преступлений, к которым относятся общие вопросы организации и осуществления взаимодействия следователя не только с оперативными работниками, но и со специалистами, экспертами, общественностью.

Между тем Л.В. Шульга, отмечая двойственную природу взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел, рассматривает его как элемент криминалистической тактики при проведении оперативно-тактических комбинаций, а также как один из элементов криминалистической методики.

Отдельные российские ученые, а именно М.В. Савельева, А.Б. Смушкин, В.Д. Зеленский, Н.А. Бурнашев, И.П. Можаяева считают, что взаимодействие следователя с оперативными подразделениями является одним из элементов обособленного, по их мнению, раздела криминалистики – организации расследования.

Ряд белорусских ученых-криминалистов (Н.И. Порубов, М.П. Шруб, Г.Н. Мухин, В.Л. Григорович) сходятся во мнении, что взаимодействие следователя с оперативными подразделениями при раскрытии и расследовании преступлений относится к криминалистической методике. Например, М.П. Шруб особенности взаимодействия следователя с представителями иных государственных (в первую очередь правоохранительных) органов связывает с одним из элементов частной криминалистической методики, т. е. указывает на необходимость разработки специфики такого взаимодействия при раскрытии и расследовании преступления в зависимости от вида преступления.

Как видно, мнения о системе криминалистики и содержании каждого из ее элементов многообразны. Следовательно, не исключается возможность изменения сложившихся представлений об инструментарии науки криминалистики, содержании и сущности взаимодействия следователя с оперативными подразделениями. Полагаем, что, какой бы ни представлялась система криминалистики, особенности взаимодействия следователя с оперативными подразделениями должны в ней рассматриваться комплексно и всесторонне, в рамках частной криминалистической методики, т. е. в соответствии с общепринятым мнением в отечественной криминалистической науке.

УДК 340.17(476)

**В.П. Крамаренко**

### **О ПРЕОДОЛЕНИИ ОШИБОК СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Личность следователя, его психофизиологическое состояние при принятии решений, особенности межличностных взаимоотношений между ним, процессуальными партнерами и фигурантами по делу, а также внешние социально-психологические, социально-экономические и политические детерминанты составляют совокупность условий, ситуационно воздействующих на источники и среду формирования следственных ошибок.

Следователь воспринимается сверхсложной системой, поскольку является одним из главных элементов расследования как системного образования. Как это ни парадоксально, но любые его решения и действия в рамках расследования могут носить потенциально ошибочный характер. Следователь как системообразующий элемент, в отличие от иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности, несет в себе ряд важных системообразующих и управленческих функций. К ним относятся: восприятие, оценка, отбор информации о готовящихся или совершенных коррупционных преступлениях; ее разделение на потоки в соответствии с целями, последовательностью хода и видами деятельности и деятельностью процессуальных партнеров, направленной на выявление и процессуальную фиксацию криминалистически значимой информации, для дальнейшего использования в процедуре доказывания; мысленное перерабатывание воспринимаемой криминалистически значимой информации для формирования вероятностной гипотетической модели механизма совершения коррупционного преступления; продумывание и определение стратегических и тактических направлений деятельности по расследованию дела о коррупции; выдвижение и переработка альтернативных версий; принятие в соответствии со складывающейся следственной ситуацией решений, направленных на выбор оптимальных следственных, процессуальных действий по проверке версий; динамичный анализ своей деятельности, деятельности процессуальных партнеров и противников на предмет выявления, нейтрализации или устранения вредных последствий допущенных ошибок; ранжирование доказательств по степени их важности в процедурах доказывания исследуемых преступных деяний, постоянный их отбор с учетом изменчивости оценочных критериев; анализ текущего состояния и возможного развития следственных ситуаций с точки зрения их безошибочного разрешения; управление не только своей деятельностью, но и деятельностью иных лиц, участвующих в предварительном следствии.

Перечисленные и другие управленческие функции следователя направлены на недопущение ошибки в определении точки бифуркации – критического момента вмешательства в процесс расследования, когда вся его система непредсказуемым образом может изменить свою функциональную направленность в одну или другую сторону и следственная ситуация может стать одной или другой. Применительно к деятельности по расследованию это момент, когда следователь, например, увлекшись проверкой только одной версии, может упустить время и что-то не сделать для проверки других выдвинутых версий. Только тщательно выверенный и выбранный в соответствующей ситуации момент воздействия даст возможность изменить

структуру, механизм, функциональность, стратегию, тактику, динамику следственных и иных действий, а также ту среду, в которой начинает формироваться ошибка.

Например, в ходе производства тактической комбинации, направленной на задержание коррупционера при получении взятки, следователь должен сориентировать ее участников на необходимость тщательной фиксации момента визуального, речевого и деятельного контактного взаимодействия взяткодателя и взяткополучателя друг с другом. Наступает тактически обоснованное время для ответов по меньшей мере на такие вопросы:

как и какие образцы вещества контактного взаимодействия либо носители информации о виртуальных контактах взяткодателя и взяткополучателя необходимо зафиксировать, изъять и в дальнейшем направить на экспертизу?

как верно и точно сформулировать вопросы эксперту?

какие выполнить следственные действия, которые позволят легализовать информацию, полученную в результате производства ОРМ?

может ли полученная информация позитивно изменить развитие и направление дальнейшего расследования в плане поиска и фиксации релевантной информации, содержащейся, например, в электронных носителях?

Для предотвращения возникновения ошибки следователю надлежит проектировать будущее состояние следственной ситуации, а не пускать ее на самотек и саморазвитие.

Представляется, что роль следователя в системе взаимоотношений с процессуальными партнерами либо противниками до конца не исчерпана. Резерв криминалистической деятельности, ее тактический потенциал не выбран и не используется даже наполовину. Сегодняшнее предварительное следствие использует лишь поверхностные пласты возможностей человека как субъекта и объекта криминалистического воздействия.

Тем не менее следует учитывать и тот неоспоримый факт, что каждый новый шаг на трудном пути совершенствования системы расследования уголовных дел коррупционной направленности может детерминировать появление ошибки, которая негативно повлияет на всю динамику предварительного следствия. Поэтому следователь должен не пропустить точку вмешательства ошибки в процесс расследования, вовремя определить момент стратегического и тактического просчета в развитии текущей следственной ситуации и принять меры к нивелированию вредных последствий.

В заключение отметим, что типичные ошибки, допускаемые при расследовании преступлений коррупционной направленности, в частности по делам о взяточничестве, связаны не только с процессуальными нарушениями – они возникают и там, где следователь пренебрегает рекомендациями, выработанными криминалистической наукой.

Организационно-тактические мероприятия, направленные на предотвращение ошибок, допускаемых следователем, должны повышать эффективность и качество планирования, подготовки, производства следственных и процессуальных действий на основе применения технологий ситуационного подхода.

Такие технологии применяются не только для разрешения проблемных следственных ситуаций, но и для создания прочного доказательственного потенциала, который позволит исключить возможность противодействия расследованию со стороны лиц, привлекаемых в качестве подозреваемых (обвиняемых).

Следователь должен не ждать возникновения проблем, а быть в состоянии инициативного поиска ошибочных ситуаций, которые могут негативно повлиять на исследование и закрепление криминалистически значимой информации. Технологии ситуационного подхода позволяют прогнозировать развитие следственной ситуации в различных пространственно-временных координатах, т. е. следователь может мысленно проигрывать, прорабатывать, сортировать проблемные ситуации в поисках оптимальных методов их разрешения.

УДК.343.98

**О.О. Линкевич**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ВЫЯВЛЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Использование сети Интернет сотрудниками органов уголовного преследования в процессе противодействия преступности в Республике Беларусь еще не нашло своего широкого освещения в научной литературе, хотя на практике уже достаточно примеров успешного получения информации из интернет-источников в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Изучение российской юридической и в частности криминалистической, литературы показывает, что в последнее время все чаще появляются научные работы, посвященные вопросам использования сети Интернет в противодействии преступности. Это прежде всего работы А.М. Ишина «Современные проблемы использования сети Интернет в расследовании преступлений», А.И. Жукова «Современные проблемы использования Интернета в раскрытии и расследовании преступлений», Е.П. Ищенко «О насущных проблемах раскрытия и расследования преступлений» и др.

Интернет позволяет не только общаться с людьми, восстанавливать контакты с потерянными друзьями, реализовывать свои увлечения, заводить новые знакомства и т. д., но и использовать его данные в правоохранительной деятельности.

Информация из интернета отличается тем, что она в основном находится в свободном доступе, кроме той, что имеется у интернет-провайдеров. За редким исключением сведения о лице размещаются самим пользователем, т. е. им свойственен высокий уровень достоверности. Пользователь размещает информацию в интернете вне зависимости от его участия в преступной деятельности.