

структуру, механизм, функциональность, стратегию, тактику, динамику следственных и иных действий, а также ту среду, в которой начинает формироваться ошибка.

Например, в ходе производства тактической комбинации, направленной на задержание коррупционера при получении взятки, следователь должен сориентировать ее участников на необходимость тщательной фиксации момента визуального, речевого и деятельного контактного взаимодействия взяткодателя и взяткополучателя друг с другом. Наступает тактически обоснованное время для ответов по меньшей мере на такие вопросы:

как и какие образцы вещества контактного взаимодействия либо носители информации о виртуальных контактах взяткодателя и взяткополучателя необходимо зафиксировать, изъять и в дальнейшем направить на экспертизу?

как верно и точно сформулировать вопросы эксперту?

какие выполнить следственные действия, которые позволят легализовать информацию, полученную в результате производства ОРМ?

может ли полученная информация позитивно изменить развитие и направление дальнейшего расследования в плане поиска и фиксации релевантной информации, содержащейся, например, в электронных носителях?

Для предотвращения возникновения ошибки следователю надлежит проектировать будущее состояние следственной ситуации, а не пускать ее на самотек и саморазвитие.

Представляется, что роль следователя в системе взаимоотношений с процессуальными партнерами либо противниками до конца не исчерпана. Резерв криминалистической деятельности, ее тактический потенциал не выбран и не используется даже наполовину. Сегодняшнее предварительное следствие использует лишь поверхностные пласты возможностей человека как субъекта и объекта криминалистического воздействия.

Тем не менее следует учитывать и тот неоспоримый факт, что каждый новый шаг на трудном пути совершенствования системы расследования уголовных дел коррупционной направленности может детерминировать появление ошибки, которая негативно повлияет на всю динамику предварительного следствия. Поэтому следователь должен не пропустить точку вмешательства ошибки в процесс расследования, вовремя определить момент стратегического и тактического просчета в развитии текущей следственной ситуации и принять меры к нивелированию вредных последствий.

В заключение отметим, что типичные ошибки, допускаемые при расследовании преступлений коррупционной направленности, в частности по делам о взяточничестве, связаны не только с процессуальными нарушениями – они возникают и там, где следователь пренебрегает рекомендациями, выработанными криминалистической наукой.

Организационно-тактические мероприятия, направленные на предотвращение ошибок, допускаемых следователем, должны повышать эффективность и качество планирования, подготовки, производства следственных и процессуальных действий на основе применения технологий ситуационного подхода.

Такие технологии применяются не только для разрешения проблемных следственных ситуаций, но и для создания прочного доказательственного потенциала, который позволит исключить возможность противодействия расследованию со стороны лиц, привлекаемых в качестве подозреваемых (обвиняемых).

Следователь должен не ждать возникновения проблем, а быть в состоянии инициативного поиска ошибочных ситуаций, которые могут негативно повлиять на исследование и закрепление криминалистически значимой информации. Технологии ситуационного подхода позволяют прогнозировать развитие следственной ситуации в различных пространственно-временных координатах, т. е. следователь может мысленно проигрывать, прорабатывать, сортировать проблемные ситуации в поисках оптимальных методов их разрешения.

УДК.343.98

О.О. Линкевич

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ВЫЯВЛЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Использование сети Интернет сотрудниками органов уголовного преследования в процессе противодействия преступности в Республике Беларусь еще не нашло своего широкого освещения в научной литературе, хотя на практике уже достаточно примеров успешного получения информации из интернет-источников в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Изучение российской юридической и в частности криминалистической, литературы показывает, что в последнее время все чаще появляются научные работы, посвященные вопросам использования сети Интернет в противодействии преступности. Это прежде всего работы А.М. Ишина «Современные проблемы использования сети Интернет в расследовании преступлений», А.И. Жукова «Современные проблемы использования Интернета в раскрытии и расследовании преступлений», Е.П. Ищенко «О насущных проблемах раскрытия и расследования преступлений» и др.

Интернет позволяет не только общаться с людьми, восстанавливать контакты с потерянными друзьями, реализовывать свои увлечения, заводить новые знакомства и т. д., но и использовать его данные в правоохранительной деятельности.

Информация из интернета отличается тем, что она в основном находится в свободном доступе, кроме той, что имеется у интернет-провайдеров. За редким исключением сведения о лице размещаются самим пользователем, т. е. им свойственен высокий уровень достоверности. Пользователь размещает информацию в интернете вне зависимости от его участия в преступной деятельности.

При наличии определенных навыков в процессе выявления, раскрытия и расследования различного рода преступлений использование такой информации весьма перспективно. Так, например, можно получить сведения об образе жизни, связях и даже местоположении лица, скрывающегося от органов уголовного преследования. Размещенные им фотографии, видео- и аудиозаписи используются в доказывании по уголовному делу. Сообщества, в которых состоит интересующее лицо, указывая на его увлечения (например, вид спорта), могут быть источником ориентирующей информации, позволяющей определить места возможного его появления. Благодаря сети Интернет также можно получить доступ к переписке преступника и выявить преступные роли фигурантов, определить их причастность к иным преступлениям.

Эффективность использования возможностей интернета в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений можно проиллюстрировать следующими примерами.

В ходе расследования уголовного дела по факту кражи велосипеда с дворовой территории частного дома в Пинске на интернет-сайте Kufar.by было обнаружено объявление о продаже сходного по приметам велосипеда. В ходе переписки сотрудника уголовного розыска (под видом постороннего покупателя) с продавцом было оговорено место встречи для покупки велосипеда. При совершении сделки был задержан гражданин К., житель Пинска, который дал признательные показания. Велосипед изъят. В ходе проведения обыска у гражданина К. также были изъяты 2 похищенных велосипеда и 2 велосипедные рамы, однако заявления об их пропаже в милицию не поступали. При дальнейшем расследовании уголовного дела установлено, что эти велосипедные рамы были похищены гражданином К. еще в прошлом году. В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий были установлены владельцы велосипедов и возбуждены 2 уголовных дела по ч. 1 ст. 205 УК.

При расследовании уголовного дела по факту кражи детских курток на территории рынка в Пинске были изъяты записи камер видеонаблюдения с прилегающей к месту происшествия территории. Из-за плохого качества видеозаписи определены лишь отдельные приметы одежды подозреваемой женщины, и выдвинута версия, что преступление совершила женщина, имеющая малолетних детей. Имеющуюся видеозапись сотрудники уголовного розыска разместили от имени потерпевшей в сообществе социальной сети «ВКонтакте» «Мамы города Пинска» с просьбой оказать помощь в опознании лица, запечатленного на видеозаписи. Комментарием видеозаписи обратила на себя внимание пользователь Г., жительница Пинска, которая всячески пыталась оправдать действия похитителя, а также увести обсуждение в иную сторону. При просмотре фотографий с личного профиля пользователя Г. были обнаружены ее фото в одежде, запечатленной на видеозаписи. В ходе допроса Г. дала признательные показания и рассказала обстоятельства происшедшего.

Анализ научной литературы, посвященной рассматриваемой проблеме, позволяет сделать вывод о том, что возможности интернета используются в процессе борьбы с преступностью еще не в полной мере. Прежде всего это связано с неудовлетворительным уровнем осведомленности сотрудников органов уголовного преследования о них, с отсутствием научных и методических рекомендаций по использованию информации из сети Интернет в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений, с отсутствием нормативно-правовой регламентации процесса использования такой информации в противодействии преступности.

Одним из путей решения вопросов, связанных с эффективным использованием интернета в борьбе с преступностью, на наш взгляд, является широкое освещение их в научной и учебной литературе, подготовка методических рекомендаций для сотрудников органов уголовного преследования, рассмотрение этих вопросов на учебных занятиях по дисциплинам «Криминалистика», «Уголовный процесс», «Оперативно-розыскная деятельность». Все это позволит наиболее полно использовать возможности сети Интернет в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.

УДК 343.985

В.М. Логвин

ПРОВЕРКА ВЕРСИИ ОБ АЛИБИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Анализ судебной и следственной практики, а также нормативных правовых актов, юридической литературы свидетельствует о том, что термин «алиби» достаточно часто используется учеными, сотрудниками правоохранительных органов, в отдельных случаях законодателем (ст. 5 УПК Российской Федерации). Вместе с тем многие аспекты алиби в юридической науке изучены недостаточно полно, и, как следствие, не всегда четко понимаются суть и значение этого понятия в конкретных условиях по уголовным делам. В итоге дается неправильная оценка собранных доказательств и, соответственно, принимаются ошибочные решения, отсутствуют или имеются устаревшие рекомендации для сотрудников органов уголовного преследования, определяющие алгоритм их действий при проверке версии об алиби. Эти и иные обстоятельства послужили причиной обращения к исследованию проблемы алиби.

В современной трактовке под алиби понимается подлежащий проверке довод либо установленный следствием или судом факт, свидетельствующий о нахождении подозреваемого (обвиняемого) во время совершения преступления в другом месте и вследствие этого доказывающий (предполагающий) его непричастность к совершению расследуемого преступления. Во втором значении понятия отражен результат проверки алиби (установленное, истинное алиби).

Сущность алиби проявляется в том, что, с одной стороны, заявление алиби является элементом реализации подозреваемым (обвиняемым) права на защиту, способом защиты от несправедливого обвинения, а с другой – в случае совершения