

При наличии определенных навыков в процессе выявления, раскрытия и расследования различного рода преступлений использование такой информации весьма перспективно. Так, например, можно получить сведения об образе жизни, связях и даже местоположении лица, скрывающегося от органов уголовного преследования. Размещенные им фотографии, видео- и аудиозаписи используются в доказывании по уголовному делу. Сообщества, в которых состоит интересующее лицо, указывая на его увлечения (например, вид спорта), могут быть источником ориентирующей информации, позволяющей определить места возможного его появления. Благодаря сети Интернет также можно получить доступ к переписке преступника и выявить преступные роли фигурантов, определить их причастность к иным преступлениям.

Эффективность использования возможностей интернета в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений можно проиллюстрировать следующими примерами.

В ходе расследования уголовного дела по факту кражи велосипеда с дворовой территории частного дома в Пинске на интернет-сайте Kufar.by было обнаружено объявление о продаже сходного по приметам велосипеда. В ходе переписки сотрудника уголовного розыска (под видом постороннего покупателя) с продавцом было оговорено место встречи для покупки велосипеда. При совершении сделки был задержан гражданин К., житель Пинска, который дал признательные показания. Велосипед изъят. В ходе проведения обыска у гражданина К. также были изъяты 2 похищенных велосипеда и 2 велосипедные рамы, однако заявления об их пропаже в милицию не поступали. При дальнейшем расследовании уголовного дела установлено, что эти велосипедные рамы были похищены гражданином К. еще в прошлом году. В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий были установлены владельцы велосипедов и возбуждены 2 уголовных дела по ч. 1 ст. 205 УК.

При расследовании уголовного дела по факту кражи детских курток на территории рынка в Пинске были изъяты записи камер видеонаблюдения с прилегающей к месту происшествия территории. Из-за плохого качества видеозаписи определены лишь отдельные приметы одежды подозреваемой женщины, и выдвинута версия, что преступление совершила женщина, имеющая малолетних детей. Имеющуюся видеозапись сотрудники уголовного розыска разместили от имени потерпевшей в сообществе социальной сети «ВКонтакте» «Мамы города Пинска» с просьбой оказать помощь в опознании лица, запечатленного на видеозаписи. Комментарием видеозаписи обратила на себя внимание пользователь Г., жительница Пинска, которая всячески пыталась оправдать действия похитителя, а также увести обсуждение в иную сторону. При просмотре фотографий с личного профиля пользователя Г. были обнаружены ее фото в одежде, запечатленной на видеозаписи. В ходе допроса Г. дала признательные показания и рассказала обстоятельства происшедшего.

Анализ научной литературы, посвященной рассматриваемой проблеме, позволяет сделать вывод о том, что возможности интернета используются в процессе борьбы с преступностью еще не в полной мере. Прежде всего это связано с неудовлетворительным уровнем осведомленности сотрудников органов уголовного преследования о них, с отсутствием научных и методических рекомендаций по использованию информации из сети Интернет в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений, с отсутствием нормативно-правовой регламентации процесса использования такой информации в противодействии преступности.

Одним из путей решения вопросов, связанных с эффективным использованием интернета в борьбе с преступностью, на наш взгляд, является широкое освещение их в научной и учебной литературе, подготовка методических рекомендаций для сотрудников органов уголовного преследования, рассмотрение этих вопросов на учебных занятиях по дисциплинам «Криминалистика», «Уголовный процесс», «Оперативно-розыскная деятельность». Все это позволит наиболее полно использовать возможности сети Интернет в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.

УДК 343.985

*В.М. Логвин*

#### **ПРОВЕРКА ВЕРСИИ ОБ АЛИБИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Анализ судебной и следственной практики, а также нормативных правовых актов, юридической литературы свидетельствует о том, что термин «алиби» достаточно часто используется учеными, сотрудниками правоохранительных органов, в отдельных случаях законодателем (ст. 5 УПК Российской Федерации). Вместе с тем многие аспекты алиби в юридической науке изучены недостаточно полно, и, как следствие, не всегда четко понимаются суть и значение этого понятия в конкретных условиях по уголовным делам. В итоге дается неправильная оценка собранных доказательств и, соответственно, принимаются ошибочные решения, отсутствуют или имеются устаревшие рекомендации для сотрудников органов уголовного преследования, определяющие алгоритм их действий при проверке версии об алиби. Эти и иные обстоятельства послужили причиной обращения к исследованию проблемы алиби.

В современной трактовке под алиби понимается подлежащий проверке довод либо установленный следствием или судом факт, свидетельствующий о нахождении подозреваемого (обвиняемого) во время совершения преступления в другом месте и вследствие этого доказывающий (предполагающий) его непричастность к совершению расследуемого преступления. Во втором значении понятия отражен результат проверки алиби (установленное, истинное алиби).

Сущность алиби проявляется в том, что, с одной стороны, заявление алиби является элементом реализации подозреваемым (обвиняемым) права на защиту, способом защиты от несправедливого обвинения, а с другой – в случае совершения

активных действий по его обеспечению его следует рассматривать как способ противодействия расследованию, т. е. речь идет о ложном алиби.

В связи с этим следователю (лицу, производящему дознание) важно понимать значение алиби, а также знать все последствия правового, организационного и тактического характера, вытекающие из факта заявленного алиби и действий по проверке версии об алиби. В самом общем виде их можно сформулировать следующим образом:

заявленное алиби способствует реализации ряда принципов в уголовном процессе;

заявленное алиби оказывает существенное влияние на предмет доказывания по уголовному делу; получение в процессе расследования уголовного дела доказательств подтверждения алиби подозреваемого (обвиняемого) влечет за собой прекращение уголовного преследования в отношении этого участника уголовного процесса;

доводы, приводимые обвиняемым в свою защиту, и результаты проверки этих доводов (в том числе подтверждающих алиби или опровергающих его) в соответствии с ч. 2 ст. 226 УПК Республики Беларусь должны быть отражены в справке о результатах проведенного по делу предварительного расследования;

результаты проверки алиби ложатся в основу принятия процессуальных решений по уголовному делу;

доказательство в виде алиби занимает специфическую позицию в общей классификации доказательств;

деятельность по реализации алиби, представляя собой элемент как преступной, так и не преступной деятельности, тесно связана с закономерностями возникновения (исчезновения), собирания и исследования доказательственной информации;

проверка алиби является важным звеном в построении системы доказательств и доказывании виновности лица, совершившего преступление;

заявление алиби выдвигает перед следователем новые тактические задачи, связанные с обнаружением фактических данных, касающихся заявленного алиби и их источников, и с установлением достоверности фактических данных, на которые ссылается субъект алиби. Нередко в связи с заявлением алиби и полученными результатами его проверки изменяется направление расследования;

деятельность по подготовке, выдвижению, обоснованию и отстаиванию ложного алиби следует рассматривать как самостоятельный способ сокрытия преступления и, соответственно, самостоятельный прием противодействия расследованию.

Из всех перечисленных обстоятельств важнейшими являются те, которые связаны с проверкой версии об алиби.

Деятельность по исследованию алиби, как правило, должна осуществляться по следующей схеме: допрос подозреваемого (обвиняемого) с целью детального выяснения всех обстоятельств его нахождения в другом месте в момент совершения преступления; анализ полученных показаний и построение мысленной модели ситуации, в которой оказался подозреваемый (обвиняемый), выдвижение соответствующих версий, из которых необходимо вывести логические следствия; разработка плана проверки алиби и его реализация; анализ полученных в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятия данных, позволяющих сформировать объективную модель исследуемой по уголовному делу ситуации.

Алиби считается ложным, или опровергнутым, в случае если:

в реальной действительности отсутствуют данные о важнейших обстоятельствах (факты, события, следы, лица), на которые ссылается подозреваемый (обвиняемый), что объективно установлено в ходе расследования;

указанные подозреваемым (обвиняемым) на допросе факты, события, обстоятельства имели место в реальной действительности, однако фактическая характеристика большинства или отдельных, но принципиально важных существенных их сторон, параметров, признаков, очевидных для тех лиц, которые воспринимали их непосредственно, существенно расходится с той характеристикой, которая им дана заявителем алиби;

установлено наличие таких очевидных обстоятельств, важнейших элементов фактической модели, о которых не мог не знать заявитель алиби, но при проведении следственных действий он отверг возможность их существования либо никаких определенных показаний по этому поводу дать не смог.

Таким образом, проверка версии об алиби подозреваемого (обвиняемого) является важнейшим звеном в построении системы доказательств и доказывании причастности лица к совершенному преступлению. Представляется, что использование предложенного подхода будет способствовать повышению эффективности деятельности органов уголовного преследования.

УДК 343.13(09)

*Н.А. Марцынкевич*

## ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА ВЕЩЕСТВЕННОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Ценность вещественного доказательства для правильного разрешения уголовного дела неоспорима. И зависит она не от размера вещественного доказательства, которым может быть любой объект материального мира любых размеров (от пылинки до лайнера), а от той информации, которую несет в себе этот объект. Эта информация отображается в разнообразных признаках объекта, которые придают ему свойство относимости к уголовному делу. Однако, чтобы использовать вещественное доказательство для доказывания любого обстоятельства и положить его в основу обвинения, оно должно соответствовать критерию допустимости. В противном случае вещественное доказательство утрачивает юридическую силу. Закономерным следствием этого обстоятельства могут стать оправдание обвиняемого и недоступ-