

способности применимо и к другим отраслям национальной системы права. В отличие от умершего несовершеннолетний или недееспособный участник процесса может нести уголовно-процессуальные обязанности (например, должен являться для проведения процессуальных действий, подвергаться экспертизе). Следовательно, умершее лицо не обладает правоспособностью и потому не является субъектом права, что подтверждается нормами действующего законодательства. Согласно ч. 4 ст. 49 УПК по делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права и обязанности потерпевшего осуществляют члены его семьи, близкие родственники, законные представители.

В отличие от уголовного закона субъектами уголовно-процессуального закона являются не только физические, но и юридические лица. Так, согласно ст. 2 УПК к числу задач уголовно-процессуального закона относится защита прав и законных интересов юридических лиц. Исходя из требований ч. 1 ст. 52 и ч. 1 ст. 54 УПК гражданским истцом и гражданским ответчиком могут являться юридические лица. Кроме того, уголовно-процессуальный закон наделяет юридические лица не связанными с гражданским иском правами предоставления доказательств, обжалования действий и решений органа, ведущего уголовный процесс, возмещения процессуальных издержек, обязанностями по исполнению постановлений и законных требований органов, ведущих уголовный процесс. Юридическое лицо является субъектом уголовно-процессуального закона в период, когда оно наделено правоспособностью. В соответствии со ст. 45, 47 и 59 ГК правоспособность юридического лица возникает с момента его создания и прекращается в момент завершения ликвидации.

Также следует отметить, что лицо может являться субъектом только действующего закона. Пределы действия уголовно-процессуального закона по кругу лиц зависят от его пространственных и темпоральных пределов, т. е. имеющих юридическую силу и подлежащий применению закон распространяет свое действие на лиц, находящихся в определенных пространственных границах. Вне темпоральных и территориальных рамок правовая связь между законом и его субъектами отсутствует.

Таким образом, субъектами уголовно-процессуального закона являются все находящиеся в правовом пространстве Республики Беларусь правоспособные живые физические лица, а также юридические лица от момента их создания и до завершения ликвидации.

УДК 343.98.065

А.Н. Матлак

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ГЛАДКОСТВОЛЬНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПО СЛЕДАМ НА СНАРЯДАХ

Действующими на территории Республики Беларусь методиками проведения судебных баллистических экспертиз предусматривается решение диагностических задач по отнесению объектов исследования к категориям ручного огнестрельного, пневматического, газового и сигнального оружия, огнестрельного оружия травматического действия, по отнесению патронов ручного огнестрельного оружия к категории боеприпасов, а также по идентификационному исследованию пуль и гильз, стреляных в нарезном огнестрельном оружии.

Анализ заключений судебных баллистических экспертиз, проведенных в подразделениях ГКСЭ Республики Беларусь, показывает, что наряду с указанными выше задачами по отнесению объектов исследования к определенной категории оружия и боеприпасов, а также по идентификации пуль и гильз, стреляных в нарезном огнестрельном оружии, на разрешение экспертов часто ставится вопрос об идентификации гладкоствольного огнестрельного оружия по выстреленным снарядам.

В настоящий момент экспертные учреждения Республики Беларусь не располагают научно обоснованной методикой идентификации гладкоствольного огнестрельного оружия по снарядам, хотя по отдельным категориям уголовных дел именно они становятся вещественными доказательствами. Отсутствие такой методики прямо приводит к утрате такого рода объектами своего доказательственного значения.

Идентификационное исследование в судебной баллистике, как и в любом другом виде криминалистического исследования, в обязательном порядке предполагает наличие двух объектов – идентифицируемого и идентифицирующего. При исследовании огнестрельного оружия идентифицируемым объектом является само огнестрельное оружие, а идентифицирующим – выстреленные из него объекты.

Применительно к рассматриваемому вопросу к идентифицируемым объектам относятся: охотничьи гладкоствольные ружья и обрезы, изготовленные из них, гладкоствольное огнестрельное оружие самодельного изготовления, газовое и сигнальное оружие, переделанное в гладкоствольное огнестрельное оружие, а также различные стволы-вставки с гладкой внутренней поверхностью. Идентифицирующими объектами в этом случае являются как применяемые при снаряжении патронов к гладкоствольному оружию снаряды (пули, дробь, картечь), так и прочие компоненты боеприпасов, такие как пыжи, контейнеры, прокладки.

Идентифицируемый и идентифицирующий объекты, содержащие индивидуальную совокупность признаков, позволяют решить вопрос о наличии их тождества или отсутствии такового.

Для установления тождества конкретного экземпляра оружия по следам на выстреленных снарядах существует несколько предпосылок, связанных с теорией криминалистической идентификации, но имеющих свою специфику в силу особенностей объектов исследования.

Первая предпосылка – индивидуальность каждого экземпляра оружия, обусловленная наличием признаков, которые возникают еще в процессе его изготовления (в заводских и самодельных условиях).

При эксплуатации огнестрельного оружия появляется следующая предпосылка его идентификации – устойчивость комплекса признаков, которая формируется благодаря имеющемуся у всех объектов криминалистического исследования идентификационному периоду – временному отрезку, на протяжении которого признаки объекта сохраняют свою идентификационную значимость. В случае с огнестрельным оружием на длительность такого периода оказывают непосредственное влияние количество произведенных из оружия выстрелов, а также условия эксплуатации и хранения оружия.

Еще одной предпосылкой идентификации огнестрельного оружия является способность его признаков к отображению, так как материал, из которого изготовлены метаемые снаряды, значительно мягче материала, с которыми снаряды вступают во взаимодействие при стрельбе.

Последней предпосылкой, делающей идентификацию огнестрельного оружия возможной, является относительная стабильность процесса слеодообразования, которая обусловлена повторяемостью процесса использования огнестрельного оружия по целевому назначению – одинаковыми условиями заряжания, производства выстрела, типом и видом используемых для стрельбы боеприпасов.

Проведение идентификационной экспертизы гладкоствольного оружия по следам на снарядах возможно при наличии необходимого оборудования для проведения данной экспертизы.

Первую группу такого оборудования представляют микроскопы, которые позволяют не только провести качественное раздельное исследование обнаруженных на месте происшествия снарядов, но и сравнить следы на них со следами на снарядах, полученными в ходе экспериментальной стрельбы.

Вторую группу оборудования составляют научно-технические средства освещения и фотофиксации, которые в случае установления совпадения следов на снарядах позволяют получить качественные изображения для иллюстрации сравнительного исследования.

Пулеуловители, обеспечивающие сохранность следов канала ствола на экспериментальных снарядах, входят в третью группу оборудования, необходимого для успешного решения идентификационной задачи. При этом в отличие от пулеуловителей, используемых для отстрела нарезного огнестрельного оружия, в которых в качестве наполнителя применяются арселон и кевлар, в случае получения образцов метаемых снарядов, выстреленных из гладкоствольного оружия, предпочтительно использовать жидкостные наполнители (вода, масло) либо резину.

Отдельную группу оборудования составляют различного рода компоненты боеприпасов (гильзы, дробь и картечь, пыжи, пороха и т. д.), необходимые для снаряжения патронов к гладкоствольному оружию, т. е. для проведения экспериментальной стрельбы.

Таким образом, все изложенное касается процесса формирования методики идентификации гладкоствольного оружия по следам на снарядах, которая должна базироваться на следующих положениях.

Идентификация гладкоствольного оружия по снарядам основывается на принципах теории криминалистической идентификации с ее предпосылками и закономерностями.

Идентификация гладкоствольного оружия по снарядам имеет во многом схожую структуру и общий понятийный аппарат с другими направлениями в судебной баллистической экспертизе (исследование материальной части оружия, боеприпасов, идентификация нарезного огнестрельного оружия по пулям и др.).

В силу конструктивных особенностей гладкоствольного оружия и боеприпасов к нему, особенностей механизма слеодообразования, существенно отличающегося от аналогичного процесса при стрельбе из нарезного оружия, специфики подготовки материалов для проведения экспертизы и отдельных аспектов самого хода исследования идентификация гладкоствольного оружия по следам на снарядах – сложный многоуровневый процесс, включающий в себя трудоемкую деятельность эксперта по предварительному исследованию объектов, выбору методов проведения раздельного исследования и экспертного эксперимента с применением инструментальных методов на этапе сравнительного исследования и окончательной оценки результатов всего проведенного исследования.

УДК 343.98

А.В. Матюк

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВОЙ СИСТЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Несмотря на очевидные позитивные изменения в развитии криминалистической регистрации в ее традиционном представлении, она объективно малозначима в выявлении и расследовании преступлений в сфере экономики. Объясняется это тем, что содержащаяся в криминалистических учетах информация касается личности, ее прав и свобод. По экономическим преступлениям в них отражается лишь факт привлечения лица к уголовной ответственности. Кроме того, в таких уголовно наказуемых деяниях часто отсутствует однозначное место происшествия, следовательно, достаточно проблематично обнаружить материальные следы преступления, которые в основном и являются объектом криминалистических учетов.