

Несмотря на отличия и разные подходы к формированию судебной системы, при ее оценке необходимо всегда иметь в виду доступность правосудия, его справедливость и эффективность. Что касается Республики Беларусь, то, как отмечает Председатель Верховного Суда Республики Беларусь В.О. Сукало, «сегодня можно констатировать, что найдена оптимальная модель белорусской системы правосудия. Она достаточно рациональна, экономична, самодостаточна и современна».

УДК 343.982.5

*И.С. Нестер*

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОТОГРАФИЯ: ЗАРОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

Фотография как средство запечатления внешности человека и различных объектов в целях раскрытия и расследования преступлений стала использоваться в середине XIX в. – буквально спустя 20–30 лет после изобретения дагерротипии. В это время в периодических изданиях различных стран начинают появляться сообщения об использовании фотоснимков преступников в целях их регистрации и дальнейшего установления личности (1841 г. – США, 1843 г. – Бельгия, 1854 г. – Швейцария).

Необходимость фотографической фиксации лиц преступников явилась основанием для разработки как методов их фотосъемки, так и специальной аппаратуры. Впервые правила фотосъемки преступников в анфас и профиль были предложены О. Рейландером в статье «Краткие советы по фотографированию преступников» (Англия, 1870 г.).

Неоценимым является вклад в криминалистическую фотографию французского криминалиста А. Бертельона. Именно он впервые разработал правила по проведению опознавательной фотосъемки преступников, рекомендации по использованию фотографии для фиксации обстановки на месте происшествия, изобрел для этих целей специальные фотокамеры, явился родоначальником измерительной фотосъемки. Разработанные им методы, способы и технические средства фотофиксации легли в основу судебной фотографии, которая впоследствии стала неотъемлемой частью новой для того времени науки – криминалистики.

Параллельно с развитием способов и методов фотосъемки для судебно-следственной деятельности фотография все чаще стала использоваться при проведении различного рода экспертиз и криминалистических исследований. Значительный вклад в становление и развитие судебно-экспертной фотографии внес Е.Ф. Буринский на рубеже XIX–XX вв. Например, большое значение имел разработанный им метод восстановления обесцвеченных со временем текстов при помощи повышения контраста путем изготовления их фотоснимков. Деятельность Е.Ф. Буринского явилась результатом создания в крупных городах на территории Российской империи (Москва, Петроград, Одесса, Киев, Минск, Харьков и т. д.) криминалистических лабораторий, которые впоследствии стали экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел.

Таким образом, поступательное развитие фотографии в XIX–XX вв. привело к возникновению двух ее разновидностей в судебной следственно-экспертной деятельности – запечатлевающей и исследовательской.

Анализ научной литературы по данной тематике позволяет констатировать следующее: начиная с XX в. развитие криминалистической фотографии шло по двум направлениям – развитие технических средств фотосъемки и разработка и совершенствование методов запечатлевающей и исследовательской фотографии.

В рамках совершенствования технических средств производства фотоснимков были разработаны фотоэмульсия и фото вспышка, значительное внимание уделялось уменьшению размера и массы фотокамеры. Совершенствование методов производства и обработки стекла привело к возникновению съемных объективов, каждый из которых использовался для соответствующих целей.

Неоценимое значение в области криминалистической фотографии имело изобретение цифровой фотосъемки в 80-х гг. XX в., которая имеет целый ряд преимуществ перед классической фотографией. К ним относятся: возможность получения фотоснимка сразу после фотосъемки; отсутствие фотоэмульсии, что позволяет делать практически неограниченное количество фотоснимков; отсутствие необходимости иметь специальные технические средства, реактивы, помещения для проявки фотоэмульсии и печати фотоснимков и многое другое. Преимущества цифровой фотографии перед аналоговой очевидны.

Столь масштабное использование цифровой фотосъемки не могло пройти мимо криминалистики. Впервые цифровые фотоаппараты в работе правоохранительных органов Республики Беларусь начали использоваться на рубеже XX–XXI вв. Именно тогда их стали широко применять в следственной и судебно-экспертной деятельности.

Однако при всех явных преимуществах применение цифровой фотосъемки в целях раскрытия и расследования преступлений столкнулось с некоторыми проблемами, а в отдельных случаях – с серьезными препятствиями. Такими проблемами являются: возможность внесения изменений в уже существующий электронный файл цифрового фотоснимка с помощью специального программного обеспечения (данное программное обеспечение находится в свободном доступе и может использоваться с целью фальсификации фотоснимков, выполненных как во время производства следственных действий, так и при проведении различного рода экспертиз), несовершенство уголовно-процессуального законодательства в области регулирования применения цифровой фотосъемки, отсутствие финансовых возможностей приобретения дорогостоящего оборудования и т. д.

Анализ становления и развития технических средств криминалистической фотографии позволяет сделать вывод, что их совершенствование в настоящее время носит, скорее, потребительский характер. Иными словами, научно-технические разработки ведущих компаний в области фотографии направлены на их широкое потребление с целью получения материальной выгоды (денежных средств) данными компаниями. В таких условиях криминалистика вынуждена использовать уже имеющиеся разработки для широких слоев населения, адаптировать их под свои нужды, в соответствии со своими потреб-

ностями. В свою очередь, данное обстоятельство способствует тому, что преступность всегда находится на шаг впереди правоохранительных органов. Пока наука и законодательство внедряют в правоохранительную деятельность современные технические достижения, преступность ищет способы их фальсификации.

В таких условиях очевидна необходимость консолидации научных достижений, производственных ресурсов и законодательства с целью разработки и оперативного внедрения специальных технических средств для нужд криминалистики, в том числе в области криминалистической фотографии.

УДК 343.2

*И.Э. Никитина*

## **СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СФЕРЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В Уставе ООН закреплена обязанность государств сотрудничать друг с другом. В наше время этот принцип международного права распространен на непризнанные или частично признанные государства.

В постановлении Большой палаты Европейского суда по правам человека от 29 января 2019 г. по делу «Гюзелюртлу и другие против Кипра и Турции» (*Guzelyurtlu and Others v. Cyprus and Turkey*) (жалоба № 36925/07) была подтверждена обязанность государств сотрудничать по уголовным делам с непризнанными или частично признанными странами.

Чтобы эффективно противостоять современным угрозам, необходимо взаимодействие между странами по наиболее важным проблемам современности, таким как защита и охрана прав и свобод человека, поддержание миропорядка и безопасности, создание системы противодействия преступности и использование потенциала международных судов и трибуналов.

Благодаря научным достижениям наш мир стал более открытым для общения людей. Новейшие средства коммуникации призваны служить объединению человечества в поддержании мира и безопасности, а также в решении глобальных проблем современности. В связи с этим значение института судебной экспертизы при осуществлении современным государством своих как внутренних, так и внешних функций нельзя недооценивать. Сегодня судебная экспертиза является не только инструментом поддержания демократических завоеваний человечества, в частности обеспечения справедливого правосудия, но и одним из основных средств отстаивания интересов стран за рубежом.

В настоящее время особую актуальность приобретает принцип экстерриториальной уголовно-процессуальной юрисдикции. Если в конце XIX в. законодательство большинства стран предусматривало действие уголовного закона только в пределах своей территории, то после международного инцидента с французским судном «Лотос», которое в 1927 г. в открытом море столкнулось с турецким судном, ситуация коренным образом изменилась. После захода «Лотоса» в порт турецкие власти арестовали членов французского экипажа, виновных в столкновении, и осудили их по УК Турецкой Республики, предусматривавшего уголовную ответственность за действия, совершенные иностранцами за пределами турецкой территории против турецких граждан.

В постановлении Постоянной палаты международного правосудия говорилось, что «хотя и верно, что во всех системах права принцип территориального характера уголовного права является основополагающим, но в равной мере верно, что действие всех или почти всех этих систем права распространяется за пределы территории государства, которое ее приняло, и что разные государства делают это различным путем. Поэтому „территориальность“ уголовного права не является абсолютным принципом международного права и ни в коем случае не совпадает с государственным суверенитетом».

В 2016 г., после террористического акта на борту самолета Airbus-A321 над Синайским полуостровом, в ст. 2 и 3 УПК РФ внесены дополнения, которые предоставляют российским правоохранительным органам право самостоятельно расследовать дела о экстерриториальных преступлениях, попадающих под предписывающую юрисдикцию нашей страны (ст. 12 УК РФ), производить следственные и иные процессуальные действия за пределами Российской Федерации, в том числе в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Мировое сообщество столкнулось с возрастающим числом глобальных угроз и вызовов человечеству, среди которых терроризм, транснациональная организованная преступность, нелегальная миграция и относительно новая проблема – использование искусственного интеллекта в противоправных целях.

Возможности судебной экспертизы в поддержании миропорядка, безопасности и государственности с годами будут только возрастать. В условиях нынешней международной обстановки, социально-экономического состояния нашего государства и общества необходима активизация потенциала судебной экспертизы как универсального средства принятия правовых и управленческих решений. Экспертиза активно используется не только в судебном процессе, но и для обоснования наиболее ответственных решений в правовом поле производственной, торговой, финансово-кредитной и информационной деятельности.

В любой стране мира особое значение придается борьбе с экономическими и финансовыми преступлениями. При проведении трансграничных расследований недостаточно только ареста и вынесения приговоров обвиняемым лицам, нужны механизмы обеспечения конфискации доходов, полученных незаконным путем.

До недавнего времени одним из основных документов, регламентирующих на международно-правовом уровне вопросы розыска, ареста и обеспечения конфискации имущества, нажитого преступным путем, являлась Конвенция об отмывании, выявлении и конфискации доходов от преступной деятельности (ETS № 141) (заключена в Страсбурге 8 ноября 1990 г.).