

информации и ее использования. В криминалистической литературе существует мнение о необходимости процессуального закрепления данного вида исследования. Вышеуказанный тезис является ошибочным, поскольку выводы предварительного исследования в силу своего экспрессного характера должны иметь вспомогательную оперативно-тактическую направленность и источниками доказательств являться не могут. В противном случае речь будет идти о подмене экспертизы на месте происшествия и целесообразности ее дальнейшего назначения, т. е. о недопустимом.

Следует согласиться с мнением В.Д. Кормы, который отмечает, что критериями проведения предварительных исследований являются потребности практики в быстром получении сведений о выявленном преступлении посредством анализа материальных следов и других вещественных доказательств. Представляется, что результаты предварительного исследования должны оформляться составлением информационно-поисковой карты по розыску преступников с последующей фиксацией выявленных признаков в протоколе осмотра места происшествия.

Целесообразно рассмотреть вопрос о стадиях предварительного исследования. При проведении осмотра места происшествия исследование включает три стадии: аналитическую, основную, формулирования предварительного вывода.

На аналитической стадии анализируются такие признаки обнаруженных следов, как размерные характеристики и форма, их локализация и взаиморасположение, выявляется наличие либо отсутствие индивидуальных признаков слеодообразующих объектов, выясняется пространственная связь выявленных следов с предметами обстановки места происшествия. Анализу подвергаются все обнаруженные следы одного и того же слеодообразующего объекта, которые рассматриваются как единый объект исследования в отличие от экспертного исследования. В результате устанавливается механизм слеодообразования, проверяется устойчивость выявленных признаков.

На основной стадии производится сравнение выявленных признаков, особенностей и свойств исследуемых следов: во-первых, между собой для определения, не оставлены ли они одним лицом, предметом либо не имеют ли однотипный механизм возникновения; во-вторых, с признаками и особенностями конкретного объекта для определения, не оставлены ли они этим объектом; в-третьих, со справочными данными для установления групповой принадлежности слеодообразующего объекта.

На стадии формулирования предварительного вывода обобщаются все сведения, полученные в процессе предварительного исследования, предоставляется ориентирующая информация о личности преступника и обстоятельствах совершения преступления. Далее оформляются результаты предварительных исследований, которые доводятся до сведения лица, проводящего осмотр места происшествия, и оперативного сотрудника правоохранительного органа.

Таким образом, проанализировав объем информации, получаемой в процессе предварительного исследования следов и объектов, можно сделать выводы о его целесообразности при проведении осмотра места происшествия, как и о важной роли специалиста при этом.

УДК 343.98

*И.В. Пашута*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФОРМАХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Решение многих вопросов, имеющих значение для выявления (раскрытия) и расследования преступлений (установление причин смерти и давности ее наступления, степени тяжести телесных повреждений, отнесение обнаруженного вещества к наркотическому, взрывчатому, ядовитому и др.), возможно лишь путем использования в процессуальных и непроцессуальных формах специальных знаний в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

Анализ специальной литературы свидетельствует о том, что среди ученых нет единства мнений относительно возможности использования специальных знаний в непроцессуальных формах в уголовном процессе. По мнению некоторых ученых (Б.М. Бишманов, В.К. Лисиченко, В.В. Циркаль), специальные знания не могут использоваться в непроцессуальных формах: таких форм вообще не существует. Однако, по нашему мнению, следует согласиться с большинством ученых (Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Г.И. Грамович, Г.Г. Зуйков, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская, Л.Г. Шапиро и др.), придерживающихся противоположной точки зрения и считающих, что специальные знания в непроцессуальных формах имеют право на существование и могут широко использоваться при выявлении (раскрытии) и расследовании преступлений.

Среди наиболее часто встречающихся непроцессуальных форм использования специальных знаний при выявлении (раскрытии) и расследовании преступлений следует указать следующие.

1. Использование специальных знаний в форме ведомственных обследований, проверок, технических расследований, проведенных по инициативе хозяйственных и финансовых органов. При выявлении (раскрытии) и расследовании преступлений широко используются материалы проверок финансово-хозяйственной деятельности, проведенных по инициативе хозяйственных и финансовых органов, обследований, проверок, технических расследований, осуществляемых специальными инспекциями и различными ведомственными организациями. Эта деятельность протекает вне рамок УПК Республики Беларусь, о ней лишь упоминается в ст. 227 УПК. Однако ее результаты используются в ходе расследования, и о ней можно говорить как об одной из непроцессуальных форм применения специальных знаний.

Акты, заключения, справки, составленные лицами, обладающими специальными знаниями, по результатам своей работы, могут приобщаться к уголовному делу в качестве документов, так как содержат фактические данные, имеющие доказа-

тельственное значение. Такие лица, осуществляющие проверку, обследование, ведомственное расследование, могут быть допрошены в качестве свидетелей по обстоятельствам, ставшим им известными в процессе проверочной деятельности.

2. Предварительное исследование следов и других объектов. При производстве следственных действий выявляются следы, орудия и другие вещественные доказательства, которые часто необходимо немедленно исследовать с целью получения информации для выдвижения версий, планирования оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, объяснения сущности имевшего место события, обнаружения новых фактических данных, установления относимости следов к событию преступления и целесообразности их изъятия, розыска виновных. Такие действия производятся в рамках так называемого предварительного исследования объектов. Полученные при этом данные не имеют доказательственного значения, а используются лишь в тактических целях как ориентирующая информация.

Предварительное исследование обычно предшествует экспертизе. Однако не всегда после него назначается экспертиза. Если, например, установлено, что выявленные следы рук непригодны для идентификации по ним личности, нет смысла подтверждать этот факт экспертизой. Ход и результаты предварительного исследования не требуют процессуального оформления – полученные данные сообщаются лицу, производящему расследование, устно либо могут оформляться справкой (актом, информационно-поисковой картой, сообщением и др.).

Предварительное исследование также может осуществляться сотрудниками экспертных подразделений по материалам государственных органов, осуществляющих дознание, оперативно-розыскную деятельность, государственных органов и иных организаций, осуществляющих контрольную (надзорную) деятельность. Основанием для производства таких исследований является отношение (запрос) соответствующего органа (организации), в котором излагается, в связи с чем необходимо произвести исследование, формулируется задание сведущему лицу, указываются материалы и объекты, представляемые на исследование. Результаты исследования также оформляются справкой.

3. Консультативно-справочная помощь лиц, обладающих специальными знаниями. Цель консультативной и справочной деятельности заключается в даче следователю, лицу, производящему дознание, некоторой предварительной информации, обоснованных рекомендаций, советов, разъяснений, которые позволяют правильно ориентироваться в создавшейся обстановке, облегчают расследование.

Лицо, обладающее специальными знаниями, консультирует процессуальное лицо о возможностях отдельных научно-технических средств и методов, организации и особенностях технологических процессов, установленном порядке учета товарно-материальных ценностей, методике отбора конкретных образцов для сравнительного исследования (например, запаха человека, буккального эпителия и др.), современного состояния и возможностях конкретных видов судебных экспертиз, различных данных справочного характера.

Проконсультировать лицо, осуществляющее расследование, может любое лицо, компетентное в соответствующей области знания и не заинтересованное в исходе дела. Справочными сведениями могут снабдить следователя, лицо, производящее дознание, и сотрудники экспертных подразделений, в ведении которых имеются специализированные картотеки и коллекции (справка о результатах проверки следов рук по автоматизированной дактилоскопической идентификационной системе, автоматизированной системе портретной идентификации и т. д.). К консультации справки могут даваться и в письменной, и в устной форме.

4. Техническая помощь лиц, обладающих специальными знаниями. Лица, обладающие специальными знаниями, могут привлекаться лицом, осуществляющим расследование, для оказания технической помощи в подготовке, настройке, регулировке аппаратуры, для использования специального оборудования и др. Помощь таких специалистов необходима при выполнении трудоемких операций, занимающих много времени и требующих особых условий и оборудования.

Непроцессуальные формы расследования и участие в нем лиц, обладающих специальными знаниями, не регулируются нормами УПК, а осуществляются либо по решению следователя, лица, производящего дознание, либо в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами. Несмотря на то что результаты использования специальных знаний в непроцессуальных формах доказательственного значения не имеют (содержатся в источниках, не предусмотренных УПК), они широко применяются как ориентирующая информация, способствующая принятию тактических решений, выдвижению и проверке версий, планированию проведения следственных и иных действий и др.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что использование специальных знаний в непроцессуальных формах в процессе выявления (раскрытия) и расследования преступлений имеет право быть, поскольку способствует установлению многих обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

УДК 343.982.327

*М.Г. Петрусевич*

## **ОРУДИЯ И СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКАХ, И ИХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ**

Изучение орудий и средств, используемых при совершении преступления, представляет интерес не только для науки. Практическое значение этих знаний определяется взаимосвязью орудий и средств со способом совершения преступления и возможностью использования сведений о них при построении и проверке версий. Использование конкретных орудий и средств совершения преступления оказывает непосредственное влияние на способ совершения преступления, а в некоторых случаях прямо определяет его.